

SETTORE ISTRUZIONE - INFORMATIVO

Servizio Politiche culturali, Turismo e Sport – 06.01

Servizio Biblioteca Civica - Ufficio Cultura – 06.04

Bando pubblico per la selezione di proposte e per l'assegnazione di contributi economici ordinari a sostegno di progetti e iniziative in ambito turistico, culturale, sportivo - anno 2022

**VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA
- ESAME DEI PROGETTI PRESENTATI E AMMESSI ALLA VALUTAZIONE -
4ª ed ultima seduta**

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventuno** del mese di **luglio** alle ore **09.00** in Pinerolo, presso una sala sita al piano primo della Biblioteca Civica "C. Alliaudi", si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica del Bando di selezione in oggetto, indetto con determinazione dirigenziale cod. mecc. 316-2022, registrata al n. 315 in data 17/05/2022, in attuazione del Regolamento comunale per la concessione di Patrocini, contributi ed altri benefici economici (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 08/05/2019) ed in particolare degli artt. 7 e 8, nonché in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 171 del 20/07/2021 di definizione degli indirizzi per l'attuazione del suddetto Regolamento e degli ambiti per l'assegnazione di contributi economici ordinari e successiva rettifica ed integrazione di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 62 del 29.03.2022.

La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 457 del 07/07/2022 (cod-mecc det-483/2022). Le operazioni di valutazione si svolgono in seduta riservata ai sensi di quanto previsto all'art. 9 del Bando pubblico in oggetto.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Gianpiero Casagrande – Direttore Biblioteca Civica "C. Alliaudi" – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di Presidente;
- Sig.ra Mariateresa Gelisi, Istruttore amministrativo - Sportello Unico Attività Produttive – Settore Urbanistica/SUAP del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente;
- Dott. Cesare Fornero, Istruttore amministrativo - Servizio Biblioteche e Musei / Ufficio Cultura – Settore Istruzione-Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara Prompcai – Funzionario amministrativo Incaricato di P.O. Politiche Culturali, dello Sport e dell'Istruzione – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo.

Premesso che:

- il giorno 12 luglio 2022 la Commissione giudicatrice tecnica ha avviato in seduta riservata le operazioni di valutazione dei progetti presentati da ciascun proponente nell'ambito del Bando in oggetto ed ammessi alla valutazione, definendo di esaminare prioritariamente le proposte in ambito sportivo, secondo l'ordine di arrivo al Protocollo dell'Ente; in tale seduta sono stati esaminati i primi tre progetti candidati per il suddetto ambito, come risulta dal verbale della seduta conservato agli atti dell'Ufficio;

- il giorno 14 luglio 2022 la Commissione si è nuovamente riunita proseguendo l'esame delle candidature pervenute per l'ambito sportivo (esame dell'ultimo progetto); terminato l'esame e la valutazione dei progetti presentanti in tale ambito, la Commissione ha poi avviato l'esame dei progetti presentati per l'ambito culturale, esaminando il primo (Ass.ne culturale Opificio 121), con attribuzione dei coefficienti sino al criterio 4;
- il giorno 18 luglio 2022 la Commissione ha proseguito i lavori volti all'esame delle candidature pervenute per l'ambito culturale, riprendendo l'esame del primo progetto (Ass.ne Opificio 121) con l'attribuzione dei coefficienti per i criteri n. 5 e n. 6 e proseguendo con l'esame e la valutazione dei restanti progetti sino al quarto incluso;
- la Commissione ha, dunque, aggiornato i lavori ad una successiva seduta calendarizzata per la data odierna.

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue i lavori di valutazione dei progetti candidati nell'ambito della procedura di selezione in oggetto, secondo le medesime modalità adottate nella precedente seduta cui qui si fa espresso rimando. I lavori riprendono con l'esame del quinto progetto presentato per l'ambito cultura, nell'ordine di arrivo al Protocollo dell'ente.

5) Progetto candidato dal proponente "**Associazione Culturale Centro Studi Silvio Pellico**", denominato "**UNA STORIA ESAGERATA. Pinerolesi visionari e realisti nella storia italiana del Novecento**".

I commissari, dopo aver dato lettura della documentazione presentata dal concorrente, procedono alla valutazione del progetto.

| Sub criterio | Natura | Coefficienti (da giudizio/da formula/da coeff. tabellare) | | | | | | Media coefficienti |
|--------------|--------|--|---------------|----------------------------|---------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | | <i>Presidente Casagrande</i> | | <i>Commissario Fornero</i> | | <i>Commissario Gelisi</i> | | |
| | | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | |
| 1.1 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 1.2. | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 1.3. | D | Ottimo | 1,00 | Distinto | 0,90 | Ottimo | 1,00 | 0,96 |
| 1.4 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 1.5 | T | == | == | == | == | == | == | 1,00 |
| 2.1 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 2.2 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Sufficiente | 0,60 | 0,66 |
| 3.1 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 3.2 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |

| | | | | | | | | |
|------|---|----------|------|----------|------|----------|------|-------------|
| 3.3. | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Discreto | 0,70 | 0,76 |
| 3.4 | D | Ottimo | 1,00 | Distinto | 0,90 | Ottimo | 1,00 | 0,96 |
| 4.1 | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Buono | 0,80 | 0,86 |
| 4.2 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 4.3 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 5.1 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,15 |
| 5.2 | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | 0,90 |
| 5.3 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.4 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.5 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 6 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |

Per il sub-criterio 5.3 la formula matematica non trova applicazione poiché l'elemento non sussiste.

^^^^^^

Terminato l'esame dei progetti afferenti all'ambito culturale con l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede quindi alla trasformazione dei coefficienti attribuiti in base alla valutazione espressa in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta riferita a ciascun sub-criterio di valutazione e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. riparametrazione). Il risultato di tale operazione è riportato nella tabella allegata sub 1 al presente verbale.

Effettuata tale operazione, i punteggi definitivi (risultanti dalla moltiplicazione del coefficiente riparametrato per il punteggio massimo parziale attribuibile a ciascun sub-criterio) risultano pertanto così determinati:

AMBITO CULTURA

| Criterio 1 -Qualità e sostenibilità della proposta | Opificio 121 | La Terra Galleggiante | Pensieri in Piazza | Controtempo | Centro Studi Silvio Pellico |
|---|---------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------------------|
| Sub criterio 1.1. | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 6,88 | 8,00 |
| Sub criterio 1.2. | 10,00 | 9,00 | 9,00 | 9,60 | 10,00 |
| Sub criterio 1.3 | 5,34 | 5,34 | 5,34 | 5,58 | 6,00 |
| Sub criterio 1.4 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| Sub criterio 1.5 | 1,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| TOTALE PT. criterio 1 | 34,34 | 32,34 | 33,34 | 33,06 | 35,00 |
| Criterio 2 – Target di | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| riferimento, accessibilità e ampliamento dei pubblici | | | | | |
| Sub criterio 2.1. | 6,00 | 5,40 | 5,28 | 6,00 | 6,00 |
| Sub criterio 2.2. | 4,00 | 2,64 | 3,52 | 3,60 | 2,64 |
| TOTALE PT. criterio 2 | 10,00 | 8,04 | 8,80 | 9,60 | 8,64 |
| Criterio 3 – Management del progetto, struttura organizzativa, partenariato | | | | | |
| Sub criterio 3.1. | 2,00 | 1,54 | 2,00 | 1,54 | 1,54 |
| Sub criterio 3.2. | 3,00 | 2,88 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| Sub criterio 3.3 | 3,50 | 5,00 | 5,00 | 3,65 | 3,80 |
| Sub criterio 3.4 | 9,00 | 8,00 | 10,00 | 10,00 | 9,60 |
| TOTALE PT. criterio 3 | 17,50 | 17,42 | 20,00 | 18,19 | 17,94 |
| Criterio 4 – Promozione del territorio e modalità di pubblicizzazione dell’iniziativa | | | | | |
| Sub criterio 4.1. | 2,70 | 2,40 | 2,70 | 3,00 | 2,58 |
| Sub criterio 4.2. | 2,40 | 0,60 | 2,40 | 3,00 | 3,00 |
| Sub criterio 4.3 | 3,84 | 3,52 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| TOTALE PT. criterio 4 | 8,94 | 6,52 | 9,10 | 10,00 | 9,58 |
| Criterio 5 – Sostenibilità economica | | | | | |
| Sub criterio 5.1 | 1,82 | 5,11 | 2,80 | 1,40 | 1,05 |
| Sub criterio 5.2 | 3,65 | 5,00 | 4,50 | 4,00 | 4,50 |
| Sub criterio 5.3 | 0,00 | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 0,00 |
| Sub criterio 5.4 | 0,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sub criterio 5.5 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 2,00 | 0,00 |
| TOTALE PT. criterio 5 | 5,47 | 15,11 | 8,50 | 7,40 | 5,55 |
| Criterio 6 – Sostenibilità ambientale | 4,35 | 3,75 | 4,35 | 5,00 | 0,00 |
| PUNTEGGIO FINALE | 80,60 | 83,18 | 84,09 | 83,25 | 76,71 |

Si procede, pertanto, a stilare la graduatoria riferita all’ambito CULTURA, indicando i soggetti ammessi a contributo in esito alla presente procedura di selezione ed il relativo ammontare (erogabile in base alle risorse finanziarie disponibili per l’ambito di riferimento) calcolato sulla base del punteggio complessivamente conseguito, secondo la seguente griglia di conversione:

| Punteggi | Contributo assegnato |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Punteggio pari o superiore a 90 | 100% del contributo richiesto (*) |
| Da 85 a 89 punti | 95% del contributo richiesto (*) |
| Da 80 a 84 punti | 90% del contributo richiesto (*) |
| Da 75 a 79 punti | 80% del contributo richiesto (*) |
| Da 70 a 74 punti | 70% del contributo richiesto (*) |
| Da 65 a 69 punti | 60% del contributo richiesto (*) |

| | |
|--------------------------------|--|
| Da 60 a 64 punti | 50% del contributo richiesto (*) |
| Punteggio inferiore a 60 punti | Il progetto non è ammesso a contributo |

(*) entro lo stanziamento massimo di cui all'art. 6 del Bando

L'importo del contributo assegnato è definito sulla scorta dei seguenti criteri di arrotondamento:

- gli importi con cifre finali da Euro 00,01 ad Euro 49,99 sono arrotondati ad un importo con cifre finali 00,00;
- gli importi con cifre finali da Euro 50,00 ad Euro 99,99 sono arrotondati ad un importo con cifre finali 100,00.

Le risultanze delle operazioni di cui sopra sono pertanto le seguenti:

| GRADUATORIA AMBITO CULTURA | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|---|
| Graduatoria | Soggetto proponente | Punteggio tecnico conseguito | Contributo richiesto | Contributo assegnato (% sul contributo richiesto) | Contributo erogabile sulla base delle risorse finanziarie disponibili (€. 30.000,00) |
| 1° | Pensieri in Piazza | 84,09 | € 15.000,00 | 90% - € 13.500,00 | € 13.500,00 (ammesso e finanziato) |
| 2° | Controtempo Theatre | 83,25 | € 15.000,00 | 90% - € 13.500,00 | € 13.500,00 (ammesso e finanziato) |
| 3° | La Terra Galleggiante | 83,18 | € 13.500,00 | 90% - € 12.150,00 | € 3.000,00 (ammesso e parzialmente finanziato) |
| 4° | Opificio 121 | 80,60 | € 13.000,00 | 90% - € 11.700,00 | ===== Ammesso ma NON finanziabile |
| 5° | Centro Studi Silvio Pellico | 76,71 | € 14.000,00 | 80% - € 11.200,00 | ===== Ammesso ma NON finanziabile |

Ad esito della graduatoria, la Commissione richiama la previsione dell'art. 6 del bando secondo la quale "Qualora lo stanziamento nelle disponibilità dell'Amministrazione sia superiore alla totalità dei contributi erogati in relazione ai progetti ammessi a finanziamento per ciascun ambito, l'Amministrazione avrà facoltà di utilizzare il surplus in uno o più degli altri ambiti indicati nel presente Bando, destinandolo al finanziamento di quei progetti che, indipendentemente dall'ambito di appartenenza, abbiano ottenuto in valore assoluto il punteggio più alto o secondo altro criterio a discrezione dell'Amministrazione", facendo rilevare – per la successiva valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale - la possibile integrazione del contributo erogabile al soggetto 3° classificato "La Terra Galleggiante" (nei limiti dell'importo assegnato) attingendo al budget destinato all'ambito turistico (Euro 4.500,00) per il quale non sono pervenuti progetti, vista anche la parziale attinenza dei contenuti del progetto all'ambito stesso per la potenziale attrattività turistica della proposta (elementi di rilievo: consolidamento del festival sul territorio giunto alla 29^ edizione, presenza di compagnie provenienti dall'estero).

La Commissione rimette, dunque, al RUP gli atti successivi inerenti l'approvazione delle graduatorie come formulate nei relativi verbali, rinviando al contempo all'Amministrazione comunale per quel che concerne la valutazione circa le possibilità di impiego dei risparmi di risorse prodottisi nell'ambito riferito al Turismo.

La seduta si conclude alle ore 12.00.

Pinerolo, li 21/07/2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Dott. Gianpiero Casagrande (firmato digitalmente)

I componenti:

Sig.ra Mariateresa Gelisi (firmato in originale)

Dott. Cesare Fornero (firmato digitalmente)

Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Chiara Prompicaì (firmato digitalmente)