

SETTORE ISTRUZIONE - INFORMATIVO

Servizio Politiche culturali, Turismo e Sport – 06.01

Servizio Biblioteca Civica - Ufficio Cultura – 06.04

Bando pubblico per la selezione di proposte e per l'assegnazione di contributi economici ordinari a sostegno di progetti e iniziative in ambito turistico, culturale, sportivo - anno 2022

**VERBALE DI RIUNIONE DELLA Commissione GIUDICATRICE TECNICA
- ESAME DEI PROGETTI PRESENTATI E AMMESSI ALLA VALUTAZIONE - 2ª seduta**

L'anno **duemilaventidue**, addì **quattordici** del mese di **luglio** alle ore **09.00** in Pinerolo, presso la sala lettura della Biblioteca Civica "C. Alliaudi", si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica del Bando di selezione in oggetto, indetto con determinazione dirigenziale cod. mecc. 316-2022, registrata al n. 315 in data 17/05/2022, in attuazione del Regolamento comunale per la concessione di Patrocini, contributi ed altri benefici economici (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 08/05/2019) ed in particolare degli artt. 7 e 8, nonché in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 171 del 20/07/2021 di definizione degli indirizzi per l'attuazione del suddetto Regolamento e degli ambiti per l'assegnazione di contributi economici ordinari e successiva rettifica ed integrazione di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 62 del 29.03.2022.

La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 457 del 07/07/2022 (cod-mecc det-483/2022). Le operazioni di valutazione si svolgono in seduta riservata ai sensi di quanto previsto all'art. 9 del Bando pubblico in oggetto.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Gianpiero Casagrande – Direttore Biblioteca Civica "C. Alliaudi" – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di Presidente;
- Sig.ra Mariateresa Gelisi, Istruttore amministrativo - Sportello Unico Attività Produttive – Settore Urbanistica/SUAP del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente;
- Dott. Cesare Fornero, Istruttore amministrativo - Servizio Biblioteche e Musei / Ufficio Cultura – Settore Istruzione-Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara Prompicaì – Funzionario amministrativo Incaricato di P.O. Politiche Culturali, dello Sport e dell'Istruzione – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo.

Premesso che:

- il giorno 12 luglio 2022 la Commissione giudicatrice tecnica ha avviato in seduta riservata le operazioni di valutazione dei progetti presentati da ciascun proponente nell'ambito del Bando in oggetto - ammessi alla valutazione - definendo di esaminare prioritariamente le proposte in ambito sportivo, secondo l'ordine di arrivo al Protocollo dell'Ente;

- in tale seduta sono stati esaminati i primi tre progetti candidati per il suddetto ambito sportivo, come risulta dal verbale della seduta conservato agli atti dell'Ufficio;

- la Commissione ha, dunque, aggiornato i lavori ad una successiva seduta calendarizzata per la data odierna.

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue i lavori di valutazione dei progetti candidati nell'ambito della procedura di selezione in oggetto, secondo le medesime modalità adottate nella precedente seduta cui qui si fa espresso rimando.

Si riprende, pertanto, l'esame delle candidature a partire dal quarto progetto ammesso alla valutazione per l'ambito sportivo, secondo l'ordine di arrivo al Protocollo dell'Ente.

4) Progetto candidato dal proponente **"ASD Curling Club Pinerolo"**, denominato **"Il curling: dall'attività scolastica ai riflettori internazionali"**.

I commissari, dopo aver dato lettura della documentazione presentata dal concorrente, procedono alla valutazione del progetto. La Commissione tiene a precisare che la lettura della documentazione ha evidenziato che, per la gran parte, il progetto descrive l'attività ordinaria svolta dall'associazione; ciò fatta salva l'attività riferita alla promozione sportiva in favore delle scuole. Alla luce della previsione del bando che – all'articolo 4 – esplicitamente prevede che sono inammissibili le proposte riferite ad un generico sostegno all'attività ordinaria del proponente e/o dei partner, la Commissione dà atto che i giudizi espressi verranno riferiti unicamente alle parti del progetto riconducibili all'attività di promozione effettuata nei confronti delle scuole.

Fatte queste precisazioni, la valutazione espressa è la seguente:

Sub criterio	Natura	Coefficienti (da giudizio/da formula/da coeff. tabellare)						Media coefficienti
		<i>Presidente Casagrande</i>		<i>Commissario Fornero</i>		<i>Commissario Gelisi</i>		
		<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	
1.1	D	Discreto	0,70	Discreto	0,70	Discreto	0,70	0,70
1.2.	D	Buono	0,80	Buono	0,80	Buono	0,80	0,80
1.3.	D	Buono	0,80	Buono	0,80	Buono	0,80	0,80
1.4	D	Sufficiente	0,60	Sufficiente	0,60	Sufficiente	0,60	0,60
1.5	T	==	==	==	==	==	==	0,00
2.1	D	Discreto	0,70	Discreto	0,70	Discreto	0,70	0,70
2.2	D	n.c.	0,00	n.c.	0,00	n.c.	0,00	0,00
3.1	D	Mediocre	0,50	Insufficiente	0,40	Mediocre	0,50	0,46
3.2	D	Distinto	0,90	Distinto	0,90	Distinto	0,90	0,90
3.3.	D	Distinto	0,90	Distinto	0,90	Distinto	0,90	0,90
3.4	D	Mediocre	0,50	Mediocre	0,50	Mediocre	0,50	0,50

4.1	D	Discreto	0,70	Discreto	0,70	Discreto	0,70	0,70
4.2	D	Insufficiente	0,40	Insufficiente	0,40	Insufficiente	0,40	0,40
4.3	D	Insufficiente	0,40	Insufficiente	0,40	Mediocre	0,50	0,43
5.1	Q	==	==	==	==	==	==	0,72
5.2	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
5.3	Q	==	==	==	==	==	==	0,00
5.4	T	==	==	==	==	==	==	0,00
5.5	T	==	==	==	==	==	==	1,00
6	D	n.c.	0,00	c.n.	0,00	n.c.	0,00	0,00

Per quel che concerne la valutazione espressa al punto 3.4, la Commissione tiene a precisare che la ditta indicata nella scheda partner come "partner di progetto" – in relazione alle indicazioni che emergono dalla lettura del progetto stesso ed in particolare dall'indicazione secondo la quale la ditta "*verserà l'importo di sponsorizzazione e non inciderà su scelte tecniche relative al progetto stesso*" – sia in realtà da considerarsi sponsor del progetto e non soggetto partner. Ciò, alla luce del chiarimento fornito nelle FAQ pubblicate sul sito istituzionale in merito alla differenza tra "soggetto partner" e "sponsor" (faq n. 7 secondo la quale "*il partnercollabora attivamente nella realizzazione del progetto e contribuisce anche alla definizione e attuazione di parte dei suoi contenuti, producendo valore aggiunto*".) Il giudizio espresso sul sub-criterio 3.4. tiene pertanto conto di tale impostazione. Correlativamente, per quel che concerne la valutazione espressa al punto 5.5, la "scheda partner" (che indica appunto la presenza di una ditta che elargirà un contributo economico) viene assimilata alla "dichiarazione di intenti" a presentare una candidatura/ richiesta di finanziamenti ad un soggetto privato, valutabile appunto nell'ambito del sub-criterio 5.5, ancorché non vi sia una lettera della ditta a conferma del supporto economico iscritto nel bilancio preventivo/parte entrata/sezione d.2 "finanziamenti con risorse di soggetti terzi".

Per il sub criterio 5.3 la formula matematica non trova applicazione poiché l'elemento non sussiste.

^^^^^^

Terminato l'esame dei progetti afferenti all'ambito sportivo con l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede quindi - per i progetti dell'ambito sportivo - alla trasformazione dei coefficienti attribuiti in base alla valutazione espressa in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta riferita a ciascun sub-criterio di valutazione e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. riparametrazione). Il risultato di tale operazione è riportato nella tabella allegata sub 1 al presente verbale.

Effettuata tale operazione, i punteggi definitivi (risultanti dalla moltiplicazione del coefficiente riparametrato per il punteggio massimo parziale attribuibile a ciascun sub-criterio) risultano pertanto così determinati:

AMBITO SPORT

Criterio	Soggetti proponenti – progetti valutati			
	<i>Associazione Life</i>	<i>Accademia Scherma Pinerolo ASD</i>	<i>ASD Sporting Club Pinerolo</i>	<i>ASD Curling Club Pinerolo</i>
Criterio 1 -Qualità e sostenibilità della proposta				
Sub criterio 1.1.	7,20	8,00	5,60	5,60
Sub criterio 1.2.	10,00	10,00	7,00	8,00
Sub criterio 1.3	5,40	6,00	4,86	4,80
Sub criterio 1.4	10,00	10,00	8,70	7,50
Sub criterio 1.5	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE PT. criterio 1	32,60	34,00	26,16	25,90
Criterio 2 – Target di riferimento, accessibilità e ampliamento dei pubblici				
Sub criterio 2.1.	6,00	4,68	5,52	5,52
Sub criterio 2.2.	0,00	4,00	0,00	0,00
TOTALE PT. criterio 2	6,00	8,68	5,52	5,52
Criterio 3 – Management del progetto, struttura organizzativa, partenariato				
Sub criterio 3.1.	2,00	1,80	0,00	1,04
Sub criterio 3.2.	1,65	2,82	2,64	3,00
Sub criterio 3.3	4,40	5,00	5,00	5,00
Sub criterio 3.4	0,00	0,00	0,00	10,00
TOTALE PT. criterio 3	8,05	9,62	7,64	19,04
Criterio 4 – Promozione del territorio e modalità di pubblicizzazione dell’iniziativa				
Sub criterio 4.1.	3,00	2,67	2,46	2,46
Sub criterio 4.2.	3,00	1,41	1,41	1,41
Sub criterio 4.3	4,00	3,36	2,04	2,04
TOTALE PT. criterio 4	10,00	7,44	5,91	5,91
Criterio 5 – Sostenibilità economica				
Sub criterio 5.1	4,48	2,87	1,26	5,04
Sub criterio 5.2	2,00	5,00	5,00	5,00
Sub criterio 5.3	0,00	0,00	0,00	0,00
Sub criterio 5.4	0,00	3,00	0,00	0,00
Sub criterio 5.5	2,00	0,00	0,00	2,00
TOTALE PT. criterio 5	8,48	10,87	6,26	12,04
Criterio 6 – Sostenibilità ambientale	5,00	5,00	0,00	0,00
PUNTEGGIO FINALE	70,13	75,61	51,49	68,41

Si procede, pertanto, a stilare la graduatoria riferita all'ambito SPORT, indicando i soggetti ammessi a contributo in esito alla presente procedura di selezione ed il relativo ammontare (erogabile in base alle risorse finanziarie disponibili per l'ambito di riferimento) calcolato sulla base del punteggio complessivamente conseguito, secondo la seguente griglia di conversione:

Punteggi	Contributo assegnato
Punteggio pari o superiore a 90	100% del contributo richiesto (*)
Da 85 a 89 punti	95% del contributo richiesto (*)
Da 80 a 84 punti	90% del contributo richiesto (*)
Da 75 a 79 punti	80% del contributo richiesto (*)

Da 70 a 74 punti	70% del contributo richiesto (*)
Da 65 a 69 punti	60% del contributo richiesto (*)
Da 60 a 64 punti	50% del contributo richiesto (*)
Punteggio inferiore a 60 punti	Il progetto non è ammesso a contributo

(*) entro lo stanziamento massimo di cui all'art. 6 del Bando

L'importo del contributo assegnato è definito sulla scorta dei seguenti criteri di arrotondamento:

- gli importi con cifre finali da Euro 00,01 ad Euro 49,99 sono arrotondati ad un importo con cifre finali 00,00;
- gli importi con cifre finali da Euro 50,00 ad Euro 99,99 sono arrotondati ad un importo con cifre finali 100,00.

Le risultanze delle operazioni di cui sopra sono pertanto le seguenti:

GRADUATORIA AMBITO SPORT					
Graduatoria	Soggetto proponente	Punteggio tecnico conseguito	Contributo richiesto	Contributo assegnato (% sul contributo richiesto)	Contributo erogabile sulla base delle risorse finanziarie disponibili (€. 6.000,00)
1°	Accademia Scherma Pinerolo ASD	75,61	€ 6.000,00	80% - € 4.800,00	€. 4.800,00 (ammesso e finanziato)
2°	Associazione Life	70,13	€ 6.000,00	70% - € 4.200,00	€. 1.200,00 (ammesso e parzialmente finanziato)
3°	ASD Curling Club Pinerolo	68,41	€ 6.000,00	60% - € 3.600,00	===== Ammesso ma NON finanziabile
(4°)	ASD Sporting Club Pinerolo	51,49	€. 6.000,00	NON AMMESSO A CONTRIBUTO (avendo conseguito una valutazione inferiore ai 60 p.t)	

Terminati l'esame e la valutazione dei progetti dell'ambito sportivo, la Commissione avvia i lavori di valutazione dei progetti pervenuti per l'ambito Cultura, nell'ordine di arrivo al Protocollo dell'Ente.

1) Progetto candidato dal proponente "**Associazione culturale Opificio 121**", denominato "**Festival Punto d'Inchiostro edizione 2022**".

I commissari, dopo aver dato lettura della documentazione presentata dal concorrente, procedono alla valutazione del progetto.

Sub criterio	Natura	Coefficienti (da giudizio/da formula/da coeff. tabellare)						Media coefficienti
		<i>Presidente Casagrande</i>		<i>Commissario Fornero</i>		<i>Commissario Gelisi</i>		
		<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	
1.1	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
1.2.	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00

1.3.	D	Distinto	0,90	Buono	0,80	Distinto	0,90	0,86
1.4	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
1.5	T	==	==	==	==	==	==	1,00
2.1	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
2.2	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
3.1	D	Distinto	0,90	Distinto	0,90	Distinto	0,90	0,90
3.2	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	1,00
3.3.	D	Discreto	0,70	Discreto	0,70	Discreto	0,70	0,70
3.4	D	Distinto	0,90	Distinto	0,90	Distinto	0,90	0,90
4.1	D	Distinto	0,90	Distinto	0,90	Distinto	0,90	0,90
4.2	D	Buono	0,80	Buono	0,80	Buono	0,80	0,80
4.3	D	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Distinto	0,90	0,96

Visto il poco tempo a disposizione per proseguire, si dispone di interrompere la valutazione del progetto con l'attribuzione dei coefficienti riferiti al criterio 4. Nella prossima seduta si proseguirà con l'attribuzione dei coefficienti riferiti ai criteri 5 e 6.

La Commissione aggiorna quindi i lavori ad una successiva seduta che viene calendarizzata per lunedì 18 luglio 2022 alle ore 09.00.

Si dà atto che tutta la documentazione cartacea viene riposta in apposito armadio chiuso a chiave situato negli uffici del Settore Istruzione.

La seduta si conclude alle ore 11.55.

Pinerolo, li 14/07/2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Dott. Gianpiero Casagrande (firmato digitalmente)

I componenti:

Sig.ra Mariateresa Gelisi (firmato in originale)

Dott. Cesare Fornero (firmato digitalmente)

Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Chiara Prompcai (firmato digitalmente)