

SETTORE ISTRUZIONE - INFORMATIVO

Servizio Politiche culturali, Turismo e Sport – 06.01

Servizio Biblioteca Civica - Ufficio Cultura – 06.04

Bando pubblico per la selezione di proposte e per l'assegnazione di contributi economici ordinari a sostegno di progetti e iniziative in ambito turistico, culturale, sportivo - anno 2022

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA

- ESAME DEI PROGETTI PRESENTATI E AMMESSI ALLA VALUTAZIONE - 1ª seduta

L'anno **duemilaventidue**, addì **dodici** del mese di **luglio** alle ore **14.00** in Pinerolo, presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica del Bando di selezione in oggetto, indetto con determinazione dirigenziale cod. mecc. 316-2022, registrata al n. 315 in data 17/05/2022, in attuazione del Regolamento comunale per la concessione di Patrocini, contributi ed altri benefici economici (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 08/05/2019) ed in particolare degli artt. 7 e 8, nonché in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 171 del 20/07/2021 di definizione degli indirizzi per l'attuazione del suddetto Regolamento e degli ambiti per l'assegnazione di contributi economici ordinari e successiva rettifica ed integrazione di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 62 del 29.03.2022.

La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 457 del 07/07/2022 (cod-mecc det-483/2022). Le operazioni di valutazione si svolgono in seduta riservata ai sensi di quanto previsto all'art. 9 del Bando pubblico in oggetto.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Gianpiero Casagrande – Direttore Biblioteca Civica “C. Alliaudi” – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di Presidente;
- Sig.ra Mariateresa Gelisi, Istruttore amministrativo - Sportello Unico Attività Produttive – Settore Urbanistica/SUAP del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente;
- Dott. Cesare Fornero, Istruttore amministrativo - Servizio Biblioteche e Musei / Ufficio Cultura – Settore Istruzione-Informativo del Comune di Pinerolo, con funzioni di componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara Prompicaì – Funzionario amministrativo Incaricato di P.O. Politiche Culturali, dello Sport e dell'Istruzione – Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo.

Premesso che:

- con la determinazione dirigenziale n. 315 del 17/05/2022 sopra richiamata veniva approvato lo schema di Bando pubblico per la selezione di proposte e l'assegnazione di contributi economici ordinari a sostegno di progetti ed iniziative in ambito turistico, culturale, sportivo - anno 2022, con i relativi allegati e con l'indicazione specifica dei criteri per la valutazione dei progetti (allegato A del Bando);

- il suddetto Bando veniva pubblicato in data 17/05/2022 sul sito istituzionale del Comune di Pinerolo, ponendo quale scadenza per la presentazione delle istanze le ore 13.00 del 17 giugno 2022;

- in data 22/06/2022 alle ore 09.40 si riuniva il seggio tecnico presieduto dal Dirigente del Settore Istruzione-Informativo, in qualità di RUP della procedura in oggetto, alla presenza di due dipendenti appartenenti all'Ente, al fine di procedere all'apertura e all'esame sotto il profilo formale delle proposte pervenute entro il termine sopra citato, in riferimento alla loro ammissibilità secondo quanto previsto all'art. 4 del Bando; in tale sede veniva riscontrata la necessità di attivare il soccorso istruttorio nei confronti di due soggetti proponenti ("La Terra Galleggiante" e "Centro Studi Silvio Pellico") ai fini dell'integrazione della documentazione risultata incompleta o carente, ammettendone pertanto la candidatura con riserva; una delle candidature ("TSN Pinerolo") risultava inoltre - all'esito dell'esame formale - non ammissibile al prosieguo della valutazione, come da verbale agli atti dell'Ufficio;

- in data 24/06/2022 alle ore 09.20 il seggio tecnico afferente agli uffici del RUP e presieduto dal RUP stesso, alla presenza di due dipendenti appartenenti all'Ente, si riuniva nuovamente per l'esame formale della documentazione pervenuta in esito alle richieste di precisazione/integrazione trasmesse nei confronti dei due partecipanti avanti citati, riscontrandone la correttezza, con conseguente ammissione delle candidature al prosieguo della valutazione; si rileva in particolare, per quel che concerne la documentazione trasmessa a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio da parte dell'Associazione "La Terra Galleggiante" (prot. 44183 del 24/06/2022 pervenuta il 23/06/2022 ore 12.56) che il seggio tecnico riscontrava l'assenza dei chiarimenti richiesti in merito alle voci di spesa del bilancio preventivo; trattandosi di una carenza non comportante l'esclusione della candidatura, il seggio tecnico ammetteva il progetto alla successiva fase procedurale, rimettendo ogni ulteriore valutazione in merito alla possibile richiesta di approfondimenti alla Commissione giudicatrice.

Preso atto pertanto che in esito all'esame formale del seggio tecnico di cui alle sedute del 22 e 24 giugno 2022, risultano ammesse alla valutazione da parte della Commissione giudicatrice tecnica le proposte progettuali candidate dai soggetti di seguito indicati:

| # | Data | Prot. | Denominazione | Modalità di presentazione | Ambito dichiarato dal proponente |
|---|--|---------------------------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| 1 | 15/06/2022 | 42068 | Associazione Life | Busta cartacea | SPORT |
| 2 | 15/06/2022 | 42070 | Accademia Scherma Pinerolo ASD | Busta cartacea | SPORT |
| 3 | 16/06/2022 | 424254 | Associazione Opificio 121 | PEC | CULTURA |
| 4 | 16/06/2022 24/06/2022 (integrazione) | 42458 44183 (integraz.) | Associazione Culturale "La Terra Galleggiante" | PEC | CULTURA |
| 5 | 17/06/2022 | 42696 | Associazione culturale Pensieri in Piazza | PEC | CULTURA |
| 6 | 17/06/2022 | 42744 | Compagnia Controtempo Theatre | PEC | CULTURA |
| 7 | 20/06/2022 | 42785 | ASD Sporting Club Pinerolo (perv. il 17/06/2022 ore 12.08) | PEC | SPORT |
| 8 | 20/06/2022 23/06/2022 | 42787 e 42796 (integrazione) | Associazione culturale Centro Studi Silvio Pellico (pervenute con pec del | PEC | CULTURA |

| | | | | | |
|---|---|--|--|-----|-------|
| | (integrazione a seguito soccorso istruttorio) | 44106 (integrazione a seguito soccorso istruttorio) | 17/06/2022 rispettivamente ore 12.19 e 12.42) | | |
| 9 | 20/06/2022 | 42800 | ASD Curling Club Pinerolo (perv. il 17/06/2022 ore 12.51) | PEC | SPORT |

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE

avvia le operazioni di valutazione dei progetti presentati da ciascun proponente, definendo di esaminare prioritariamente le proposte in ambito sportivo, secondo l'ordine di arrivo al Protocollo dell'Ente.

Data la particolare ampiezza dei progetti e considerato il rilevante numero di criteri in base ai quali esprimere la valutazione, si definisce di procedere all'esame di ogni singolo progetto nel suo complesso, attribuendo un giudizio a tutti i criteri e sub-criteri indicati nella griglia di cui all'allegato A del Bando, per poi passare all'esame del progetto successivo, considerando l'eventualità di apportare possibili correttivi nelle valutazioni precedenti attraverso il raffronto tra le varie proposte che si viene via via delineando.

Le modalità di valutazione dei singoli elementi costituenti la proposta progettuale sono quelle previste all'art. 9 del Bando, di seguito sintetizzate:

- per i criteri di natura discrezionale "D" (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2 e 6), ciascun commissario esprimerà un giudizio discrezionale, che verrà trasformato in un coefficiente variabile fra zero ed uno (arrotondando alla seconda cifra decimale) secondo la seguente griglia di conversione:

| Giudizio | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Ottimo | 1,00 |
| Distinto | 0,90 |
| Molto buono | 0,85 |
| Buono | 0,80 |
| Discreto | 0,70 |
| Sufficiente | 0,60 |
| Mediocre | 0,50 |
| Insufficiente | 0,40 |
| Gravemente insufficiente | 0,20 |
| Non classificabile | 0,00 |

- per i criteri di natura tabellare "T" (1.5, 5.4 e 5.5) o quantitativa "Q" (5.1 e 5.3) le modalità di determinazione del coefficiente prevedono rispettivamente l'attribuzione del valore (zero oppure uno) in base alla sussistenza o meno della condizione descritta e l'applicazione di apposite formule, come più dettagliatamente indicato nell'allegato A del Bando;

- per quel che concerne il sub-criterio 5.2. (discrezionale) teso a valutare l'entità ed incidenza del supporto dell'Amministrazione comunale in termini di ulteriori agevolazioni economiche indirette, la Commissione tiene a precisare che, pur trattandosi di criterio di natura discrezionale, la valutazione ad esso attribuita seguirà la medesima logica di cui al sub-criterio 5.1. (entità ed incidenza del contributo

richiesto al Comune di Pinerolo), con attribuzione di una valutazione in misura inversamente proporzionale all'entità del supporto richiesto, ferma restando la discrezionalità della valutazione;

- la Commissione, per ciascun criterio, calcolerà la media dei coefficienti parziali attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasformerà la media nel coefficiente definitivo relativo al singolo criterio, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione); la cosiddetta "riparametrazione" si applica ai soli criteri di natura discrezionale.

- il punteggio relativo a ciascun criterio verrà quindi attribuito moltiplicando il coefficiente definitivo (variabile tra zero ed uno) per il punteggio massimo di ogni criterio/sub-criterio relativo, secondo la seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$

dove:

C(a) : indice di valutazione della proposta (a);

n : numero totale dei criteri;

W_i : peso o punteggio attribuito al criterio (i);

V(a)_i : coefficiente di merito ottenuto dalla proposta (a) rispetto al criterio (i), variabile tra zero e uno;

Σ_n : sommatoria

Sia la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari, che il coefficiente definitivo risultante dalla media, saranno determinati troncando il risultato dopo la seconda cifra decimale senza arrotondamenti.

L'individuazione dei punteggi attribuibili a ciascuna proposta porterà alla stesura di una graduatoria per ciascun ambito di intervento. Saranno inserite in graduatoria soltanto le proposte che avranno conseguito un punteggio uguale o superiore a 60/100.

Si procede, quindi, all'esame nel dettaglio delle proposte progettuali presentate da ciascun partecipante e ammesse alla valutazione per l'ambito sportivo, nell'ordine di presentazione all'Ufficio Protocollo.

Per i progetti presentati in modalità telematica (con invio a mezzo pec), per i quali si dispone di documentazione in formato elettronico, si definisce di non procedere alla stampa della documentazione medesima, bensì di favorirne la lettura condivisa a mezzo di videoproiezione.

1) Progetto candidato dal proponente "**Associazione Life**", denominato "**Torneo del Duomo di calcio a 5 per bambini e adulti e pista macchine a pedali**".

I commissari, dopo aver dato lettura della documentazione presentata dal concorrente, procedono alla valutazione del progetto. La valutazione espressa è la seguente:

| Sub criterio | Natura | Coefficienti (da giudizio/da formula/da coeff. tabellare) | | | | | | Media coefficienti |
|--------------|--------|--|---------------|----------------------------|---------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | | <i>Presidente Casagrande</i> | | <i>Commissario Fornero</i> | | <i>Commissario Gelisi</i> | | |
| | | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | |
| 1.1 | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | 0,90 |
| 1.2. | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 1.3. | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | 0,90 |

| | | | | | | | | |
|------|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-------------|
| 1.4 | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | 0,80 |
| 1.5 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 2.1 | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Discreto | 0,70 | 0,76 |
| 2.2 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |
| 3.1 | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Molto buono | 0,85 | 0,88 |
| 3.2 | D | Mediocre | 0,50 | Mediocre | 0,50 | Mediocre | 0,50 | 0,50 |
| 3.3. | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | 0,80 |
| 3.4 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |
| 4.1 | D | Molto buono | 0,85 | Molto buono | 0,85 | Molto buono | 0,85 | 0,85 |
| 4.2 | D | Molto buono | 0,85 | Molto buono | 0,85 | Molto buono | 0,85 | 0,85 |
| 4.3 | D | Molto buono | 0,85 | Molto buono | 0,85 | buono | 0,80 | 0,83 |
| 5.1 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,64 |
| 5.2 | D | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | 0,40 |
| 5.3 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.4 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.5 | T | == | == | == | == | == | == | 1,00 |
| 6 | D | Sufficiente | 0,60 | Sufficiente | 0,60 | Sufficiente | 0,60 | 0,60 |

La Commissione precisa, in merito al punteggio tabellare attribuito al sub-criterio 5.5, che non sono state dichiarate sponsorizzazioni ma le stesse sono indicate a bilancio. Per il sub criterio 5.3 la formula matematica non trova applicazione poiché l'elemento non sussiste.

2) Progetto candidato dal proponente "Accademia Scherma Pinerolo", denominato "Scherma in carrozzina".

I commissari, dopo aver dato lettura della documentazione presentata dal concorrente, procedono alla valutazione del progetto. La valutazione espressa è la seguente:

| Sub criterio | Natura | Coefficienti (da giudizio/da formula/da coeff. tabellare) | | | | | | Media coefficienti |
|--------------|--------|--|---------------|----------------------------|---------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | | <i>Presidente Casagrande</i> | | <i>Commissario Fornero</i> | | <i>Commissario Gelisi</i> | | |
| | | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | <i>Giudizio</i> | <i>Coeff.</i> | |
| 1.1 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |

| | | | | | | | | |
|------|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-------------|
| 1.1 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 1.2. | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 1.3. | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Molto buono | 0,85 | 0,81 |
| 1.4 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 1.5 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 2.1 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 2.2 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |
| 3.1 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |
| 3.2 | D | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | 0,80 |
| 3.3. | D | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | 0,90 |
| 3.4 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |
| 4.1 | D | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | Discreto | 0,70 | 0,70 |
| 4.2 | D | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | 0,40 |
| 4.3 | D | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | Insufficiente | 0,40 | 0,40 |
| 5.1 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,18 |
| 5.2 | D | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | 1,00 |
| 5.3 | Q | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.4 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 5.5 | T | == | == | == | == | == | == | 0,00 |
| 6 | D | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | n.c. | 0,00 | 0,00 |

Per il sub criterio 5.3 la formula matematica non trova applicazione poiché l'elemento non sussiste.

Terminato l'esame di questo terzo progetto, la Commissione aggiorna i lavori ad una successiva seduta che viene calendarizzata per giovedì 14 luglio 2022 alle ore 09.00.

Si dà atto che tutta la documentazione cartacea viene riposta in apposito armadio chiuso a chiave situato negli uffici del Settore Istruzione.

La seduta si conclude alle ore 17.00.

Pinerolo, li 12/07/2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Dott. Gianpiero Casagrande (firmato digitalmente)

I componenti:

Sig.ra Mariateresa Gelisi (firmato in originale)

Dott. Cesare Fornero (firmato digitalmente)

Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Chiara Prompcai (firmato digitalmente)