



# Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1 - Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353

<http://www.comune.pinerolo.to.it>



## VERBALE N° 15/C.U.C.

### PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI INDAGINE E CONTROLLO FITOSTATICO DEL PATRIMONIO ARBOREO CITTADINO SECONDO LA METODOLOGIA V.T.A. CODICE CIG 6720689801

**IMPORTO A BASE DI GARA: € 95.000,00, I.V.A. esclusa, a corpo.**

**Gli oneri per la sicurezza dovuti ad interferenze sono pari a zero.**

#### PREMESSO

- che con determinazione del dirigente del settore lavori pubblici adottata il 12 luglio 2016, n° meccanografico 658-2016, registrata al n° 629/2016, esecutiva, si approvò il progetto per l'affidamento del servizio triennale di indagine e controllo fitostatico del patrimonio arboreo cittadino secondo la metodologia V.T.A. - Codice CIG 6720689801, comportante una spesa complessiva di € 118.218,00, si stabilì di affidare il servizio mediante procedura negoziata ex art. 36 del D. Lgs n° 50/2016, col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si definirono le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali ed si impegnò la spesa complessiva conseguente;

- che con determinazione del responsabile della centrale unica di committenza del 22 settembre 2016, n° mecc. 870-2016, registrata al n° 753/2016, esecutiva, fu rettificata la formula contenuta all'art. 10, lett. B) del capitolato speciale descrittivo e prestazionale, approvato con la sopracitata determinazione n° 629/2016;

- che l'esecuzione del servizio in oggetto fu finanziata con fondi propri di bilancio;

- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;

- che in data 23 settembre 2016 fu pubblicato all'albo pretorio del comune di Pinerolo l'avviso pubblico per la ricerca sul mercato di operatori economici in possesso dei requisiti richiesti ;

- che nel suddetto avviso fu fissato nelle ore 11,30 del giorno 11 ottobre 2016 il termine finale per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura;

- che entro detto termine perentorio pervennero cinque istanze di partecipazione e precisamente:

- 1) ATI: Davide BARIDON e Studio Associato PLANTA, con sede in via Tegas n° 43/4, LUSERNA SAN GIOVANNI;
- 2) PQ 2011 società cooperativa, con sede legale in via Trattenero n° 14, BUSSOLENO e sede amministrativa in via Pio VII n° 26, TORINO;
- 3) AGRO SERVICE s.r.l., con sede legale in via Fabio Filzi n° 27, MILANO e sede amministrativa in piazza Bernini n° 15/B, CORMANO (MI);
- 4) DEMETRA Società Cooperativa Sociale ONLUS, con sede in via Visconta n° 75, BESANA BRIANZA (MI);

5) FITOCONSULT del Dott. Daniele ZANZI, con sede in via Orazio n° 5, VARESE;

- che con determinazione del responsabile della centrale unica di committenza del 24 ottobre 2016, n° mecc. 991-2016, registrata al n° 857/2016, esecutiva, vennero prese in esame le richieste di invito suddette e fu accertata la regolarità delle dichiarazioni rese ed il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alle fasi successive e quindi vennero ammessi alla procedura negoziata gli operatori economici riportati in separato elenco che sarebbe stato mantenuto riservato fino al termine di scadenza per la presentazione delle offerte;

- che con nota protocollata al n° 57921 del 27 ottobre 2016, trasmessa a mezzo pec, le ditte sopra indicate sono state invitate a presentare la propria offerta, con scadenza alle ore 11.30 del giorno 15 novembre 2016;

- che in data 28 ottobre 2016 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- che entro le ore 11.30 del giorno 15 novembre 2016 sono pervenuti i seguenti plichi:

- 1) FITOCONSULT del Dott. Daniele ZANZI,
- 2) PQ 2011 società cooperativa,
- 3) ATI: Davide BARIDON e Studio Associato PLANTA;

- che in data 15 novembre 2016 la Centrale Unica di Committenza ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

L'anno **duemilasedici**, addì **sedici** del mese di **novembre** alle ore **10,09** in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dr.ssa Danila GILLI – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piosasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo.

**RISCONTRA** il nominativo delle imprese che hanno presentato offerta nei termini;

**PROCEDE** all'apertura dei plichi pervenuti per la verifica della documentazione amministrativa prodotta e constata quanto di seguito riportato:

#### **1) FITOCONSULT del Dott. Daniele ZANZI:**

- le dichiarazioni rese risultano regolari;
- la garanzia provvisoria prodotta afferisce ad altra procedura di gara;
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

Ai fini della regolarizzazione della documentazione richiesta si dispone di applicare l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, richiedendo, tramite PEC, la produzione di idonea cauzione.

#### **2) PQ 2011 società cooperativa**

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari;
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

#### **3) ATI: Davide BARIDON e Studio Associato PLANTA**

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari;
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

**COMUNICA** che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione non sono state accertate annotazioni in capo ai concorrenti;

**SOSPENDE** pertanto la fase di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta a successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC, una volta acquisita dall'impresa FITOCONSULT del dr. ZANZI Daniele la cauzione provvisoria,

Dopo di che il presidente dispone che le offerte tecniche e le buste contenenti quelle economiche oggetto di successivo esame da parte della Commissione tecnica in sedute segrete, vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti.

La seduta si chiude alle ore 10,53.

Letto, confermato e sottoscritto.

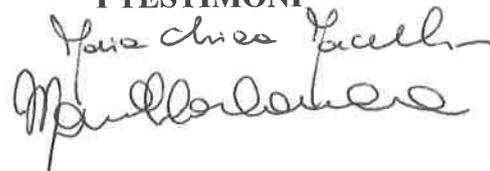
**IL PRESIDENTE DI GARA**

Il Responsabile della C.U.C.

dr.ssa Danila GILLI



**I TESTIMONI**



\*\*\*\*\*

L'anno **duemilasedici**, addì **ventiquattro** del mese di **novembre** alle ore **10,18** in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dr.ssa Danila GILLI – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piosasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo.

**PROSEGUE** la fase di ammissione dei concorrenti

**DA ATTO** che, sulla base di quanto disposto nella scorsa seduta, con nota del 16 novembre u.s., prot. n° 61930 si è provveduto a richiedere all'impresa FITOCONSULT del dott. ZANZI Daniele la produzione della garanzia provvisoria correttamente rilasciata per la procedura di cui trattasi ed il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita in € 95,00, dovuta nel caso di fruizione del soccorso istruttorio;

**RISCONTRA** che entro il termine perentorio di 5 giorni, assegnato al citato operatore economico per la presentazione di quanto richiesto, con nota prot. n° 62178 del 17 novembre u.s., l'impresa FITOCONSULT ha fatto pervenire il documento in questione e che lo stesso risulta conforme alle prescrizioni riportate nella lettera d'invito;

**AMMETTE** pertanto al prosieguo della gara tutti gli operatori economici partecipanti;

Quindi dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, si apre il plico ove sono state conservate le offerte tecniche, dopo averne constatata l'integrità e si procede all'apertura delle buste contenenti le proposte di ciascun concorrente, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al comune e riscontra quanto segue.

**1) FITOCONSULT del Dott. Daniele ZANZI:**

l'offerta tecnica consiste in:

- a) Documento composto da 12 facciate contenente il progetto tecnico, relativo alla conduzione del servizio;
- b) Curriculum vitae del dr. Daniele ZANZI composto da 14 facciate;
- c) Foglio contenente dichiarazione rilasciata da CLAUS MATTHECK;
- d) Curriculum vitae del dr. Manuel DE CANAL, composto da 2 facciate;
- e) Curriculum vitae del dr. Stefano FIORAVANZO, composto da 4 facciate;
- f) N° 5 documenti denominati "Scheda personale di addestramento e formazione - parte 1^" riferiti a: ZANZI Daniele (7 facciate), CASTIGLIONI Monica (10 facciate), ZANZI Cecilia (6 facciate), MASON Raffaele (8 facciate), ZANZI Ambrogio (4 facciate);
- g) Attestato di regolare esecuzione rilasciato dalla Città di Pinerolo (1 facciata);
- h) Attestato di regolare esecuzione rilasciato dalla Città di Torino (3 facciate);
- i) Documento contenente l'elenco delle fatture V.T.A. (5 facciate);
- l) Documento avente ad oggetto "Caratteri generali e valutazione dei rischi" (1 facciata).

## 2) PQ 2011 società cooperativa

l'offerta tecnica consiste in:

- a) Documento denominato "Esperienza specifica maturata" (1 facciata);
- b) Documento denominato "Formazione e aggiornamento professionale" (8 facciate);
- c) Documento denominato in sintesi "Disponibilità senza oneri aggiuntivi verifiche stabilità" (1 facciata);
- d) Documento denominato "Modalità di espletamento dell'incarico" (4 facciate)
- e) Documento denominato in sintesi "Disponibilità senza oneri aggiuntivi approfondimenti analitici" (1 facciata);
- f) fotocopia carta di identità GRIDELLI Giuliano;
- g) N° 6 Documenti contenenti attestati vari intestati a: GRIDELLI Giuliano (8 facciate), CIASCA Francesco (6 facciate), MARTIN Simone (7 facciate), ORLANDI Stefano (2 facciate), SACCHI Guglielmo (9 facciate), MORELLI Giovanni (17 facciate);

## 3) ATI: Davide BARIDON e Studio Associato PLANTA

l'offerta tecnica consiste in:

- a) Documento rilegato contenente l'offerta tecnica ed attestati vari, composto da 55 facciate.

Le offerte tecniche vengono siglate in ogni pagina dai componenti della commissione.

Dopo di che il presidente dispone che il plico contenente le offerte economiche e quello contenente le offerte tecniche, oggetto di successivo esame in sedute segrete da parte della Commissione giudicatrice costituita nel rispetto dei principi di cui all'art. 77 del D. Lgs. n° 50/2016, vengano consegnati dall'ufficio contratti al segretario della suddetta commissione in fase di nomina.

La seduta si chiude alle ore 10,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

### IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.

*dr.ssa Daniela GILLI*



### I TESTIMONI

