



Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1 - Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353

<http://www.comune.pinerolo.to.it>



VERBALE N° 40/C.U.C.

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO OPERE DI URBANIZZAZIONE IN VIA VIGONE, VIA JUVARRA E VIA MAY – CODICE CUP F 11 B 18 00035 000 4 - CODICE CIG 76452915B7

IMPORTO A BASE DI GARA: € 261.644,47 al netto dell'I.V.A. a corpo
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 2.988,40
IMPORTO COMPLESSIVO: € 264.632,87

PREMESSO

- che con deliberazione della giunta comunale del 29 agosto 2018, n° 283, esecutiva ai sensi di legge, fu approvato il progetto definitivo/esecutivo dei lavori di completamento delle opere di urbanizzazione in via Vigone, via Juvarra e via May – Codice CUP F 11 B 18 00035 000 4 - Codice CIG 76452915B7, comportante una spesa complessiva di € 327.329,99, di cui € 261.644,47 a base di gara, oltre ad € 2.988,40 per gli oneri per la sicurezza derivanti da interferenza non soggetti a ribasso;
- che con la determinazione del dirigente del settore urbanistica/SUAP/ ad interim LL.PP. del 26 settembre 2018, n° meccanografico 1018-2018, registrata al n° 953/2018, esecutiva, si stabilì di affidare l'appalto mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa conseguente complessiva;
- che l'esecuzione dei lavori è finanziata con fondi propri di bilancio;
- che la fase di gestione della gara è di competenza della Centrale Unica di Committenza costituita tra i comuni di Pinerolo e Piossasco con convenzione n° 66/15 del 28 gennaio 2015;
- che con determinazione del responsabile della centrale unica di committenza adottata il 12 ottobre 2018, n° meccanografico 1113/2018, registrata al n° 1016/2018, esecutiva, fu approvato il bando della gara di cui trattasi;
- che il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio on-line di questo comune dal 16 ottobre al 6 novembre 2018, sul sito INTERNET del comune di Pinerolo, nello spazio dedicato alla C.U.C. e nella sezione Amministrazione Trasparente, nonché sul sito della Regione Piemonte;
- che in data 18 ottobre 2018 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che nel suddetto bando è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al comune di Pinerolo a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo del comune entro le ore 11,30 del giorno 6 novembre 2018, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;
- che, inoltre, nel bando è stato stabilito che alle ore 10,00 del giorno 12 novembre 2018 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e ad

Malanica F. Pauli
[Signature]

effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016;

- che il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;

- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;

- che entro il termine di scadenza stabilito sono pervenuti n. 29 plichi presentati dai sottoelencati concorrenti:

	CONCORRENTE	PROT. N°
1	C.E.V.I.G. s.r.l. via Busano n° 37, 10080 RIVARA (TO)	63580
2	TIERRE s.r.l., sede legale: S.S. 155 La Donna n° 12, 03011 ALATRI (FR); sede amministrativa: via Asi n° 4, 03100 FROSINONE	63585
3	Geom. SANTANGELO Giuseppe, via Provinciale n° 4, 84040 CAMPORA (SA)	63611
4	A.T.I.: CITRINITI geom. Massimo e TEAGNO s.r.l., viale A. Gramsci n° 12, 10093 COLLEGNO (TO);	64304
5	A.T.I.: SOLE IMMOMECC S.p.A. e ELETTRICA FABER s.r.l., via Aeroporto n° 18, 25018 MONTICHIARI (BS)	64531
6	A.T.I.: EFFEDUE s.r.l. e HYPERION s.r.l., via Norberto Rosa n° 10, 10059 SUSÀ (TO)	64606
7	A.T.I.: ESCAVAZIONI VAL SUSÀ s.r.l. e RENDA Giuseppe s.a.s. di Renda Antonio & C., via della Praia n° 10/D, 10090 BUTTIGLIERA ALTA (TO)	64802
8	A.T.I.: RATTALINO SCAVI s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l., via San Domenico Savio n° 40 – frazione Pessione, 10023 CHIERI (TO)	64835
9	A.T.I.: SOVESA s.r.l. e PORTESIO s.r.l., strada Settimo n° 154, 10156 TORINO	64836
10	A.T.I.: CIMO s.r.l. e GHIGGIA INGEGNERIA D'IMPIANTI s.r.l., sede legale: via Giardini n° 37, 11029 VERRES (AO); sede amministrativa: via Ribes n° 9, 10010 COLLERETTO GIACOSA (TO)	64947
11	CANTIERI MODERNI s.r.l. sede legale: via Buniva n° 63, 10064 PINEROLO; sede operativa: strada Serena 12, 10064 PINEROLO	65108
12	ELETTRICA3B s.r.l. via Magellano n° 21, 84047 CAPACCIO (SA)	65115
13	A.T.I.: GUGLIOTTA s.r.l. e ELETTRICO GFG s.r.l., via delle Industrie n° 36, 13856 VIGLIANO BIELLESE (BI)	65199
14	A.T.I.: CAVIT S.p.A. e CLESA s.r.l., Regione Rotto n° 1, 10040 LA LOGGIA (TO)	65317
15	SINTEXCAL S.p.A., via G. Finati n° 47 - località Cassana, 44124 FERRARA	65335
16	A.T.I.: GARZENA F.LLI s.r.l. e LEVETTI LORENZO s.r.l., via Pinerolo n° 24/26, 10060 OSASCO (TO)	65344

17	A.T.I.: GEOVERDE SYSTEM s.r.l. e C.B. IMPIANTI s.r.l., corso Massimo d'Azeglio n° 19, 10126 TORINO	65367
18	A.T.I.: NOVA EDIL s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c. di Pautasso Roberto & C., via F. Seves n° 6, 10064 PINEROLO	65374
19	CAUDA STRADE s.r.l., sede legale: via Canonico Chiesa n° 5/C, 12046 MONTA' (CN); sede amministrativa: via Carmagnola n° 24, 10040 PRALORMO (TO)	65377
20	A.T.I.: FAVINI COSTRUZIONI s.r.l. e TRECENTOUNDICI s.r.l., sede legale: via Bose n° 1/bis, 25129 BRESCIA; sede amministrativa: via S. Bernardo n° 81, 20017 RHO (MI)	65380
21	A.T.I.: PRINA SILVIO s.a.s. di Prina Fabrizio & C. e ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. s.n.c., sede legale: via Bagnolo n° 21, 10060 BIBIANA (TO); sede amministrativa: via delle Rocchette n° 5, 10060 BIBIANA (TO)	65387
22	A.T.I.: AGROGREEN s.r.l. e AZETA s.c. a r.l., sede legale: corso Galileo Ferraris n° 110, 10129 TORINO; sede amministrativa: strada del Francese n° 152/14, 10156 TORINO	65400
23	ITALBETON s.r.l., sede legale: via Doss Trento n° 45, 38122 TRENTO; sede amministrativa via San Pieretto n° 4, 37010 AFFI (VR);	65403
24	A.T.I.: AGRIGARDEN s.r.l. e OSSOLA IMPIANTI s.r.l., sede legale: corso Vittorio Emanuele II n° 92, 10121 TORINO; sede amministrativa: piazza Mercato n° 2, 10024 MONCALIERI (TO)	65404
25	A.T.I.: AIMO BOOT s.r.l. e PERUCCA s.r.l., via Martiri della Libertà n° 24, 10077 SAN MAURIZIO CANAVESE (TO)	65405
26	BAUDINO F.LLI s.r.l., via Toscanini n° 81, 10064 PINEROLO (TO)	65406
27	GODINO SCAVI s.r.l., strada Cioca n° 10, 10060 BRICHERASIO (TO)	65412
28	ICEF s.r.l., viale Giovanni XXIII n° 34, 10092 BORGARETTO (TO)	65428
29	A.T.I.: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l., via Ungaretti n° 1, 10060 ROLETTO (TO)	65429

- che in data 8 novembre 2018 la Centrale Unica di Committenza ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso;

- che il presidente dr.ssa Danila GILLI ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del comune di Pinerolo, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, addì **dodici** del mese di **novembre** alle ore **10,14**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

M. G. Gilli *D. Gilli*
pa

Il Presidente dr.ssa Danila GILLI – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piosasco - unitamente ai testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio contratti del comune di Pinerolo, referente per la Centrale Unica di Committenza, in presenza del signor Pieragide Antolini per conto della società Mondoappalti di Torino.

PRELIMINARMENTE comunica che è pervenuto all'ufficio protocollo del comune di Pinerolo in data 6 novembre 2018, alle ore 13,10 e quindi oltre il termine prescritto dal bando di gara, il plico dell'impresa IVIES S.p.A., con sede in Pontey (AO), loc. Cretaz Boson n° 13;

RISCONTRA il nominativo delle imprese che hanno presentato offerta nei termini;

EFFETTUA, quindi, il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016; lo stesso è quello individuato alla **lettera e)**, e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9”*. Si procede, quindi, al sorteggio del coefficiente da applicare, il quale risulta essere lo 0,7.

PROCEDE all'apertura dei plichi pervenuti seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, verifica la documentazione amministrativa prodotta e constata quanto di seguito riportato:

Concorrente n° 1: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

Concorrente n° 2: si rileva che il D.G.U.E. non è stato compilato correttamente; infatti, mancano alcune dichiarazioni del punto VI “dichiarazioni finali”, probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione. Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**. La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrente n° 3: si riscontra che, nella compilazione del formulario DGUE, non sono state compilate le seguenti dichiarazioni:

- Parte III “Motivi di esclusione”, sezione C: nessuna opzione è stata selezionata con riguardo alla domanda *“L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?”*.

- Parte III “Motivi di esclusione”, sezione D: nessuna opzione è stata selezionata con riguardo alla domanda *“E' in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)”*.

Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**.

La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA

Concorrenti nn° 4 e 5: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSI.

Concorrente n° 6: trattasi di A.T.I. di tipo verticale. Dalla lettura del DGUE presentato dalla società mandante HYPERION s.r.l., si riscontra che la stessa eseguirà le lavorazioni riconducibili alla categoria OG10. Detta società, non possedendo la certificazione SOA, si qualifica a realizzare detti lavori ai sensi dell'art. 90 del D.P.R. n° 207/2010, A tal fine riporta nella parte IV “Criteri di selezione”, sezione C, l'elenco dei lavori analoghi eseguiti direttamente nel quinquennio precedente. L'importo complessivo di detti lavori è pari ad € 63.060,40, quindi inferiore a quello richiesto dal bando di gara per la categoria. Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**. La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrenti nn° 7, 8, 9, 10 e 11: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSI.

Concorrente n° 12: la società ELETTRICA 3B s.r.l. partecipa alla gara avvalendosi del requisito di qualificazione nella categoria OG3 – classifica 1^, posseduto dall'impresa VS COSTRUZIONI s.r.l., con sede in Teora (AV), via Nazionale n° 27. La documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta, nonché quelle riferite all'avvalimento sono regolari: AMMESSO.

Concorrente n° 13: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

A questo punto, alle ore 12,52, il presidente decide di sospendere la seduta e di riprendere le operazioni verso le ore 14,15, dopo la pausa per il pranzo. La segretezza dei plichi non ancora aperti e la conservazione dei documenti e delle offerte degli operatori economici già esaminati viene assicurata mediante il ritiro degli stessi in armadi chiusi a chiave presso l'ufficio contratti.

Alle ore 14,36 il seggio di gara, come sopra costituito, prosegue le operazioni nella sala rappresentanza del comune di Pinerolo, al fine di pronunciare l'ammissione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

Concorrenti nn° 14 e 15: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSI.

Concorrente n° 16: la società mandataria GARZENA F.LLI s.r.l. ha presentato il formulario DGUE incompleto: infatti, non è stata compilata per intero la parte III “Motivi di esclusione”, sezione C”, con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*.

Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**.

La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrente n° 17: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

Concorrente n° 18: come già verificatosi con altro concorrente la società capogruppo NOVA EDIL s.r.l. non ha utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara. Il documento manca, infatti, di alcune dichiarazioni al punto VI “dichiarazioni finali”, né le stesse sono state rese in separata dichiarazione. Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**. La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrenti nn° 19 e 20: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSI.

Concorrente n° 21: la società mandante ROBERT di Robert Riccardo Guido e C. s.n.c. ha presentato il formulario DGUE mancante di alcuni dati: infatti, non è stata compilata per intero la parte III "Motivi di esclusione", sezione C", con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*.

Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**.

La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrente n° 22: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

COMUNICA che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione non sono state rilevate annotazioni rilevanti in capo ai concorrenti ed alla società ausiliaria.

Vista l'impossibilità di concludere la fase di disamina della documentazione amministrativa degli operatori economici che hanno presentato offerta, il presidente decide ora di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara il giorno 13 novembre, alle ore 10,00, nella sala giunta del comune di Pinerolo.

Infine il presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le offerte economiche delle imprese visionate, riposte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dai componenti della commissione, siano adeguatamente custoditi dall'ufficio contratti, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

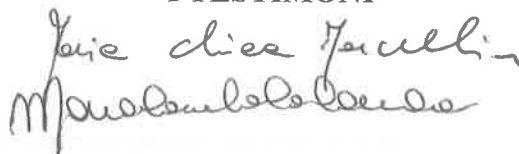
Dopo di che, alle ore 16,08, il presidente dichiara chiusa la seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente ai testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



I TESTIMONI



L'anno **duemiladiciotto**, addì **tredecim** del mese di **novembre** alle ore **10,12** in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dr.ssa Danila GILLI – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piosasco - unitamente ai testimoni signora Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio contratti del comune di Pinerolo, referente per la Centrale Unica di Committenza,

PROSEGUE le operazioni di ammissione dei concorrenti esaminando la documentazione amministrativa.

Concorrente n° 23: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

Concorrente n° 24: si rileva che, sia la società mandataria, sia quella mandante, non hanno compilato correttamente il formulario D.G.U.E; infatti, mancano alcune dichiarazioni del punto VI "dichiarazioni finali", probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione. Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**. La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrente n° 25: si riscontra che, nella compilazione del formulario DGUE, la società mandante PERUCCA s.r.l. ha compilato le seguenti dichiarazioni:

- Parte III "Motivi di esclusione", sezione C: è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*;

- Parte III "Motivi di esclusione", sezione C: con riferimento alle domande "L'operatore economico può confermare di: a) *non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione*, b) *non avere occultato tali informazioni?*", non è stata selezionata alcuna risposta relativamente alla lettera b).

Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**.

La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: AMMESSO CON RISERVA.

Concorrente n° 26: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

Concorrente n° 27: si accerta che la società GODINO SCAVI s.r.l. partecipa quale capogruppo di un costituendo raggruppamento temporaneo con l'impresa GUALA s.r.l. di Pinerolo.

La documentazione e le dichiarazioni presentate dalle suddette società a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSO.

Concorrenti nn° 28 e 29: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: AMMESSI.


COMUNICA che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione non sono state riscontrate annotazioni rilevanti in capo agli operatori economici visionati in data odierna, né in relazione alla società mandante del concorrente n° 27.

INFORMA che tutte le imprese ad eccezione dell'impresa SINTEXCAL S.p.A. hanno dichiarato di appartenere alla categoria di micro, piccola o media impresa.

DISPONE che, sulla base di quanto riscontrato nel corso della seduta del 12 novembre u.s. e della presente, si proceda a richiedere a mezzo PEC le dovute integrazioni in capo ai partecipanti la cui documentazione è risultata incompleta, secondo le modalità dettagliate al paragrafo 12. del bando di gara in materia di soccorso istruttorio.

Vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il presidente decide ora di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara una volta acquisita la documentazione integrativa.

Infine il presidente dispone che i plichi contenenti le offerte economiche delle imprese partecipanti, riunite tutte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dai componenti della commissione, siano adeguatamente custoditi dall'ufficio contratti, in modo da assicurarne l'integrità



e la segretezza.

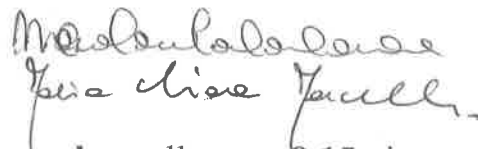
Dopo di che, alle ore 11,15, il presidente dichiara chiusa la seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente ai testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



I TESTIMONI



L'anno **duemiladiciotto**, addì **ventitre** del mese di **novembre** alle ore **9,15**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo, in presenza del sig. Pieragide ANTOLINI per conto della società Mondoappalti di Torino.

PRELIMINARMENTE INFORMA che con note trasmesse in data 15 novembre u.s. sono state inviate a mezzo pec le richieste di integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nel corso delle sedute del 12 e 13 novembre scorso.

RIFERISCE che i concorrenti nei cui confronti è stato applicato il soccorso istruttorio hanno provveduto, nel termine perentorio loro assegnato, a presentare la documentazione o le dichiarazioni richieste, che vengono giudicate idonee e, pertanto, sciolta la riserva, gli operatori economici contraddistinti con i nn. 2, 3, 6, 16, 18, 21, 24 e 25 vengono ammessi alle fasi successive di gara.

INFORMA che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 67738 del 19 novembre 2018.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

	CONCORRENTE	RIBASSO
1	C.E.V.I.G. s.r.l.	26,818
2	TIERRE s.r.l.	28,001
3	Geom. SANTANGELO Giuseppe	27,151
4	A.T.I.: CITRINITI geom. Massimo e TEAGNO s.r.l.	27,001
5	A.T.I.: SOLE IMMOMECC S.p.A. e ELETTRICA FABER s.r.l.	25,933
6	A.T.I.: EFFEDUE s.r.l. e HYPERION s.r.l.	25,551
7	A.T.I.: ESCAVAZIONI VAL SUSA s.r.l. e RENDA Giuseppe s.a.s. di Renda Antonio & C.	27,783
8	A.T.I.: RATTALINO SCAVI s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l.	21,967
9	A.T.I.: SOVESA s.r.l. e PORTESIO s.r.l.	26,510

10	A.T.I.: CIMO s.r.l. e GHIGGIA INGEGNERIA D'IMPIANTI s.r.l.	24,53
11	CANTIERI MODERNI s.r.l.	26,077
12	ELETTRICA3B s.r.l.	23,999
13	A.T.I.: GUGLIOTTA s.r.l. e ELETTRICO GFG s.r.l.	22,20
14	A.T.I.: CAVIT S.p.A. e CLESA s.r.l.	21,273
15	SINTEXCAL S.p.A.	26,878
16	A.T.I.: GARZENA F.LLI s.r.l. e LEVETTI LORENZO s.r.l.	17,645
17	A.T.I.: GEOVERDE SYSTEM s.r.l. e C.B. IMPIANTI s.r.l.	27,127
18	A.T.I.: NOVA EDIL s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c. di Pautasso Roberto & C.	26,799
19	CAUDA STRADE s.r.l.	15,598
20	A.T.I.: FAVINI COSTRUZIONI s.r.l. e TRECENTOUNDICI s.r.l.	26,36
21	A.T.I.: PRINA SILVIO s.a.s. di Prina Fabrizio & C. e ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. s.n.c.	26,202
22	A.T.I.. AGROGREEN s.r.l. e AZETA s.c. a r.l.	26,75
23	ITALBETON s.r.l.	27,249
24	A.T.I.: AGRIGARDEN s.r.l. e OSSOLA IMPIANTI s.r.l.	28,015
25	A.T.I.: AIMO BOOT s.r.l. e PERUCCA s.r.l.	20,870
26	BAUDINO F.LLI s.r.l.	28,596
27	A.T.I.: GODINO SCAVI s.r.l. e GUALA s.r.l.	18,738
28	ICEF s.r.l.	25,125
29	A.T.I.: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l.	24,89

A questo punto il presidente, ai fini di individuare la soglia di anomalia di cui al citato art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016, procede al calcolo sulla base del metodo sorteggiato escludendo il dieci per cento arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di minor ribasso e di maggior ribasso, e cioè : CAUDA STRADE s.r.l. (- 15,598), A.T.I. GARZENA F.LLI e LEVETTI LORENZO s.r.l. (- 17,645), A.T.I. GODINO SCAVI s.r.l. e GUALA s.r.l. (- 18,738), BAUDINO F.LLI s.r.l. (- 28,596) A.T.I. AGRIGARDEN s.r.l. e OSSOLA IMPIANTI s.r.l. (- 28,015), TIERRE s.r.l. (- 28,001); quindi calcola la media dei ribassi di tutte le offerte ammesse che risulta pari al 25,437; detto valore viene incrementato dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, calcolato nell'1,242, moltiplicato per il coefficiente sorteggiato dello 0,7%, per cui si ottiene il risultato dello 0,869. La soglia di anomalia pertanto è determinata nella percentuale del 26,306.

Sono da considerare anomale, in quanto pari o superiore alla predetta media, le offerte presentate dalle imprese: A.T.I. ESCAVAZIONI VAL SUSÀ s.r.l. e RENDA Giuseppe s.a.s. di Renda Antonio & C. (- 27,783), ITALBETON s.r.l. (- 27,249), Geom. SANTANGELO Giuseppe (- 27,151), A.T.I. GEOVERDE SYSTEM s.r.l. e C.B. IMPIANTI s.r.l. (- 27,127), A.T.I. CITRININI geom. Massimo e TEAGNO s.r.l. (- 27,001), SINTEXCAL S.p.A. (- 26,878), C.E.V.I.G. s.r.l. (- 26,818), A.T.I. NOVA EDIL s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c. di Pautasso Roberto & C. (- 26,799), A.T.I. AGROGREEN s.r.l. e AZETA s.c. a r.l. (- 26,75), A.T.I. SOVESA s.r.l. e PORTESIO s.r.l. (- 26,510), A.T.I. FAVINI COSTRUZIONI s.r.l. e TRECENTOUNDICI s.r.l. (- 26,36).

Quindi il presidente procede a verificare il ribasso percentuale che, avvicinandosi maggiormente alla soglia di anomalia, determinerà l'impresa vincitrice e lo individua nel 26,202 %. Il presidente perciò dichiara l'A.T.I.: PRINA SILVIO s.a.s. di Prina Fabrizio & C. e ROBERT di Robert Riccardo Guido & C.

F. Jacelli
M. Pautasso

s.n.c., con sede legale presso la capogruppo in Bibiana (TO), via Bagnolo n° 21 e sede amministrativa in Bibiana (TO), via delle Rocchette n° 5, vincitrice, alle condizioni di progetto, dell'appalto dei lavori di cui trattasi, per l'importo di € 193.088,39 (euro centonovantatremilaottantotto virgola trentanove), cui devono aggiungersi € 2.988,40 (euro duemilanovecentoottantotto virgola quaranta) per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo complessivo ammonta quindi ad 196.076,79 (euro centonovantaseimilasettantasei virgola settantanove), oltre I.V.A. ai sensi di legge.

L'importo degli oneri per la sicurezza interna o aziendali connessi con l'attività propria dell'impresa dichiarati in sede di gara ammonta ad € 1.950,00 (euro millenovecentocinquanta/00) oltre I.V.A.; l'importo dei costi della manodopera indicati dall'A.T.I. vincitrice è pari ad € 48.200,00 (euro quarantottomiladuecento/00), oltre I.V.A..

L'aggiudicatario ha dichiarato la volontà di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: scavo, scarifica, segnaletica, posa autobloccanti, cubetti, cordoli, opere da muratore.

La seconda classificata risulta essere l'impresa CANTIERI MODERNI s.r.l., con sede legale in Pinerolo, via Buniva n° 63 e sede amministrativa in Pinerolo, strada Serena n° 12, che ha offerto il ribasso del 26,077%.

La classifica è quella sotto riportata:

DITTA	RIBASSO	CLASSIFICA
BAUDINO F.LLI s.r.l.	28,596	ALA
A.T.I.: AGRIGARDEN s.r.l. e OSSOLA IMPIANTI s.r.l.	28,015	ALA
TIERRE s.r.l.	28,001	ALA
A.T.I.: ESCAVAZIONI VAL SUSA s.r.l. e RENDA Giuseppe s.a.s. di Renda Antonio & C.	27,783	ANOMALA
ITALBETON s.r.l.	27,249	ANOMALA
Geom. SANTANGELO Giuseppe	27,151	ANOMALA
A.T.I.: GEOVERDE SYSTEM s.r.l. e C.B. IMPIANTI s.r.l.	27,127	ANOMALA
A.T.I.: CITRINITI geom. Massimo e TEAGNO s.r.l.	27,001	ANOMALA
SINTEXCAL S.p.A.	26,878	ANOMALA
C.E.V.I.G. s.r.l.	26,818	ANOMALA
A.T.I.: NOVA EDIL s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c. di Pautasso Roberto & C.	26,799	ANOMALA
A.T.I.. AGROGREEN s.r.l. e AZETA s.c. a.r.l.	26,750	ANOMALA
A.T.I.: SOVESA s.r.l. e PORTESIO s.r.l.	26,510	ANOMALA
A.T.I.: FAVINI COSTRUZIONI s.r.l. e TRECENTOUNDICI s.r.l.	26,360	ANOMALA
A.T.I.: PRINA SILVIO s.a.s. di Prina Fabrizio & C. e ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. s.n.c.	26,202	1 [^]

CANTIERI MODERNI s.r.l.	26,077	2^
A.T.I.: SOLE IMMOMECC S.p.A. e ELETTRICA FABER s.r.l.	25,933	3^
A.T.I.: EFFEDUE s.r.l. e HYPERION s.r.l.	25,551	4^
ICEF s.r.l.	25,125	5^
A.T.I.: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l.	24,890	6^
A.T.I.: CIMO s.r.l. e GHIGGIA INGEGNERIA D'IMPIANTI s.r.l.	24,530	7^
ELETTRICA3BSRL	23,999	8^
A.T.I.: GUGLIOTTA s.r.l. e ELETTO GFG s.r.l.	22,200	9^
A.T.I.: RATTALINO SCAVI s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l.	21,967	10^
A.T.I.: CAVIT S.p.A. e CLESA s.r.l.	21,273	11^
A.T.I.: AIMO BOOT s.r.l. e PERUCCA s.r.l.	20,870	12^
A.T.I.: GODINO SCAVI s.r.l. e GUALA s.r.l.	18,738	ALA
A.T.I.: GARZENA F.LLI s.r.l. e LEVETTI LORENZO s.r.l.	17,645	ALA
CAUDA STRADE s.r.l.	15,598	ALA

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti da parte dell'aggiudicatario.

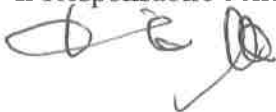
Le offerte delle imprese concorrenti, su cui vengono apposti i numeri da 1 a 29, vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

L'avvalimento dichiarato dall'operatore economico contrassegnato con il n° 12 sarà comunicato all'ANAC come da disposizioni fissate dall'Autorità.

La seduta si chiude alle ore 10,12.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA
Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI

