



Città di Pinerolo

Piazza Vittorio Veneto n. 1 - Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353
<http://www.comune.pinerolo.to.it>

VERBALE N° 186

PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 e 36, COMMA 9 DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE ACQUA DEL CAMPO SPORTIVO "L. BARBIERI" E DEL CIRCOLO TENNIS - CODICE CUP F 15 E 18 00017 000 4 - CODICE CIG 76919795DF

IMPORTO A BASE DI GARA: € 52.732,00, a corpo

ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 2.151,00

IMPORTO COMPLESSIVO: € 54.883,00

PREMESSO

- che con deliberazione della giunta comunale del 13 novembre 2018, n° 373, esecutiva ai sensi di legge, fu approvato il progetto definitivo/esecutivo dei lavori di realizzazione impianto di distribuzione acqua del campo sportivo "L. Barbieri" e del circolo Tennis - Codice CUP F 15 E 18 00017 000 4 - Codice CIG 76919795DF, comportante una spesa complessiva di € 69.000,00, di cui € 52.732,00 a base di gara, oltre ad € 2.151,00 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- che con determinazione del dirigente del settore urbanistica/SUAP/ad interim lavori pubblici adottata in data 16 novembre 2018, n° meccanografico 1266-2018, registrata al n° 1166/2018, esecutiva, fu stabilito di affidare i lavori mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa complessiva dell'opera;
- che l'esecuzione dei lavori in oggetto è finanziata con fondi propri di bilancio;
- che con determinazione del funzionario incaricato di P.O. del settore segreteria generale/contratti adottata il 28 novembre 2018, n° meccanografico 1354-2018, registrata al n° 1220/2018, esecutiva, fu approvato il bando della gara di cui trattasi;
- che l'avviso di gara è stato pubblicato all'albo pretorio on-line di questo comune dal 3 dicembre 2018 al 3 gennaio 2019, sul sito INTERNET del comune di Pinerolo, sia nello spazio dedicato alle gare che nella sezione amministrazione trasparente, nonché sul sito internet dell'Osservatorio della Regione Piemonte,
- che in data 4 dicembre 2018 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che nel suddetto avviso è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al comune di Pinerolo a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo entro le ore 11,30 del giorno 3 gennaio 2019, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;
- che, inoltre, nell'avviso è stato stabilito che alle ore 10,00 del giorno 8 gennaio 2019 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo



dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016;

- che il ribasso offerto dai concorrenti sarebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;

- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;

- che entro le ore 11,30 del 3 gennaio 2019 sono pervenute 9 offerte, e precisamente:

1) ATI: ESCAVAZIONI VAL SUSA s.r.l. e ROBERT di Robert Riccardo Guido e c. s.n.c., via della Praia n° 10/D 10090 BUTTIGLIERA ALTA (TO);

2) ATI: DI PIETRANTONIO & c. s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l., via Reiss Romoli n° 122/5z, 10148 TORINO;

3) NUOVA IDRO s.r.l., sede legale: via Monfalcone n° 1, 12045 FOSSANO (CN); sede amministrativa: fraz. San Giuseppe n° 14, 12040 SOMMARIVA PERNO (CN);

4) ZECCHINI GROUP di Zecchini Franco e figli s.r.l., via Vigellio n° 42, 13885 SALUSSOLA (BI);

5) ATI: IMPRESA EDILE GEOMETRA PEIRETTI s.r.l. e CMP Impianti s.r.l., via Viassa n° 8, 10060 OSASCO (TO);

6) ATI: NOVA EDIL s.r.l. e CHIAVAZZA s.r.l., via Filippo Seves n° 6, 10064 PINEROLO (TO);

7) GODINO SCAVI s.r.l., strada Cioca n° 10, 10060 BRICHERASIO (TO);

8) ATI: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l., via Ungaretti n° 1, 10060 ROLETTO (TO);

9) IMPIANTI IDRAULICI E DI RISCALDAMENTO S.R. di Ribet & c. s.n.c., strada Pramollo n° 2, 10065 SAN GERMANO CHISONE (TO);

- che in data 7 gennaio 2019 l'ufficio contratti ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso.

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove**, addì **otto** del mese di **gennaio**, alle ore **10,16**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Marco QUARANTA, dirigente del settore lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo;

INFORMA che in data 4 gennaio 2019 ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

RISCONTRA quindi i nominativi delle imprese che hanno presentato offerta nei termini e dà atto che, essendo pervenute offerte in numero inferiore a dieci, non si effettuerà l'esclusione automatica di cui all'art. 97, comma 8, del D. Lgs. n° 50/2016, ma si applicherà comunque l'art. 97, comma 3bis del medesimo D. Lgs., qualora il numero delle offerte ammesse dovesse risultare pari o superiore a cinque;

EFFETTUA quindi il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016. I metodi, rispettivamente indicati nel citato comma sotto le lettere a), b), c), d) ed e), vengono riportati su biglietti ripiegati ed inseriti in apposita urna. Dal

sorteggio effettuato, il metodo selezionato è quello di cui alla lettera c): media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

PROCEDE all'apertura dei plichi pervenuti seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, verifica la documentazione amministrativa prodotta e constata quanto di seguito riportato:

Concorrente n° 1: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: **AMMESSO**.

Concorrente n° 2: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: **AMMESSO**.

Concorrente n° 3: dalla documentazione presentata si accerta che l'impresa NUOVA IDRO s.r.l.:

- partecipa alla gara in forma singola;
- dichiara di essere qualificata per eseguire le lavorazioni assimilabili alla categoria OG6;
- dichiara, tra le opere che intende subappaltare, le opere elettriche di cui alla categoria OS30.

Come specificato nel bando di gara, le lavorazioni riconducibili alla categoria OS30 sono "scorporabili ai fini della costituzione di A.T.I. e subappaltabili nella misura massima del 30%; non possono essere oggetto di avvalimento ai sensi dell'art. 89, comma 11, del D. Lgs. n° 50/2016". Infatti, come definito dal D.M. 10/11/2016, n° 248 in attuazione dell'art. 89, comma 11, del D. Lgs. n° 50/2016, le opere di cui alla categoria OS30 rientrano nell'elenco di quelle per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica: dette opere possono essere subappaltate nel limite del 30%; pertanto, almeno la restante qualificazione deve essere posseduta dall'impresa concorrente. A quanto testè riportato si aggiunge che il concorrente non dichiara di possedere l'abilitazione alla realizzazione di impianti di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) del D.M. n° 37/2008.

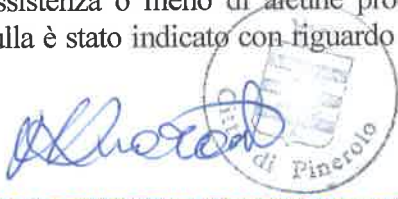
Sulla base di quanto presentato, la società NUOVA IDRO s.r.l. non risulta possedere il requisito richiesto quale condizione di partecipazione e, quindi, **NON E' AMMESSA** alla gara.

Concorrente n° 4: dalla disamina dei documenti prodotti si constata che l'impresa ZECCHINI GROUP di Zecchini Franco e Figli s.r.l. partecipa alla presente procedura aperta come mandataria del costituendo raggruppamento temporaneo con la ditta ODOMARO Silvio.

La documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari ad eccezione di quanto di seguito riportato, la cui mancanza od incompletezza può essere sanata applicando il soccorso istruttorio, come riportato al paragrafo 12 del bando di gara:

- il formulario DGUE della società ZECCHINI GROUP s.r.l. avrebbe dovuto essere contenuto in un CD-ROM presentato a corredo dell'offerta, ma all'interno del dispositivo non risulta contenuto alcun file salvato;
- il formulario DGUE dell'impresa ODOMARO Silvio è incompleto: infatti, non è stata compilata per intero la parte III "Motivi di esclusione", sezione C", con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata scelta con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *ammesso a concordato con continuità aziendale*. Nella medesima sezione C non è stata spuntata alcuna opzione circa l'occultamento o meno delle informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione (pag. 9, lett. b, in calce, del formulario presentato dal concorrente). Occorre quindi che vengano fornite le dichiarazioni mancanti nonché venga fornito il DGUE originariamente predisposto e non rinvenuto nel CD-ROM. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Concorrente n° 5: la capogruppo del costituendo raggruppamento, IMPRESA EDILE GEOMETRA PEIRETTI s.r.l. ha omesso, come il sopra riportato partecipante alla gara, di compilare alcuni punti della parte III "Motivi di esclusione", sezione C", del formulario DGUE in merito alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali: è stata barrata soltanto la lettera a) *fallimento* e nulla è stato indicato con riguardo alle successive procedure concorsuali contrassegnate con



Masceva

F. Piretti

le lettere b), c) e d). Inoltre, la società mandante CMP Impianti s.r.l., qualificata per eseguire i lavori assimilabili alla categoria OS30, non ha compilato in maniera chiara ed univoca il punto 1. della parte VI "Disposizioni finali" del DGUE e, pertanto, occorre che la stessa specifichi il possesso o meno dell'abilitazione di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) del D.M. n° 37/2008. Anche in questa circostanza occorre attivare il soccorso istruttorio per integrare o chiarire le dichiarazioni non riscontrate. La restante documentazione amministrativa è conforme alle prescrizioni del bando di gara e, quindi, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

Concorrente n° 6: la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: **AMMESSO**.

Concorrente n° 7: dalla documentazione presentata e dalle dichiarazioni rese si accerta che l'impresa GODINO SCAVI s.r.l.:

- partecipa alla gara in forma singola;
- è qualificata per eseguire le lavorazioni di cui alla categoria OG6;
- dichiara, tra le opere che intende subappaltare, le opere elettriche di cui alla categoria OS30: a conferma di ciò allega il formulario DGUE compilato dalla società GUALA s.r.l., la quale possiede la qualificazione in detta categoria.

Come già richiamato, le lavorazioni riconducibili alla categoria OS30 sono "*scorporabili ai fini della costituzione di A.T.I. e subappaltabili nella misura massima del 30%; non possono essere oggetto di avvalimento ai sensi dell'art. 89, comma 11, del D. Lgs. n° 50/2016*". Infatti, come definito dal D.M. 10/11/2016, n° 248 in attuazione dell'art. 89, comma 11, del D. Lgs. n° 50/2016, le opere di cui alla categoria OS30 rientrano nell'elenco di quelle per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica: dette opere possono essere subappaltate nel limite del 30%; pertanto, almeno la restante qualificazione deve essere posseduta dall'impresa concorrente. A quanto testè riportato si aggiunge che il concorrente non dichiara di possedere l'abilitazione alla realizzazione di impianti di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) del D.M. n° 37/2008.

Sulla base di quanto presentato, la società GODINO SCAVI s.r.l. non risulta possedere il requisito richiesto quale condizione di partecipazione e, quindi, **NON E' AMMESSA** alla gara.

Concorrente n° 8: nel corso della disamina della documentazione prodotta dalla costituenda A.T.I. tra le imprese BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l., non si è riusciti ad aprire il file contenente il formulario DGUE della società mandante, salvato su CD-ROM. E' necessario richiedere, attraverso il soccorso istruttorio, il reinvio del documento originario debitamente firmato digitalmente. Considerato che i restanti documenti presentati sono regolari, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**

Concorrente n° 9: sulla base dei documenti prodotti si riscontra che l'impresa IMPIANTI IDRAULICI E DI RISCALDAMENTO S.R. di Ribet & c. s.n.c. partecipa alla presente procedura aperta come mandataria del costituendo raggruppamento temporaneo con la ditta DR IMPIANTI di Rivoir Davide Giulio.

Entrambe le imprese del costituendo raggruppamento non hanno adeguatamente compilato il DGUE: infatti, nella parte III "Motivi di esclusione", sezione C", con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata scelta con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*. Inoltre, la ditta DR IMPIANTI di Rivoir Davide Giulio non ha compilato in maniera adeguata la parte IV "Criteri di selezione", sezione C, così che non è possibile accertare il possesso in capo alla stessa dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione: al punto 1a) non sono stati riportati i lavori eseguiti ed i dati di dettaglio richiesti; al punto 13 non è stata riportata la percentuale del costo del personale.

Occorre, anche in questa circostanza, ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio.

La restante documentazione è regolare e, quindi, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**

COMUNICA che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, effettuata dall'ufficio contratti in data 7 gennaio 2019, nonché dalla consultazione effettuata nel corso della presente seduta, non sono state accertate annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione;

DISPONE che si proceda a richiedere a mezzo PEC le dovute integrazioni in capo ai partecipanti la cui documentazione è risultata incompleta, secondo le modalità dettagliate al paragrafo 12. del bando di gara in materia di soccorso istruttorio. Parimenti, saranno inviate ai concorrenti non ammessi, nei termini di legge, le note riportanti i motivi di esclusione.

SOSPENDE pertanto la fase di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta a successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC, una volta acquisito quanto richiesto.

Dopo di che il presidente dispone che le buste contenenti le offerte economiche vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti.

La seduta si chiude alle ore 12,32.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il dirigente del settore lavori pubblici
ing. Marco QUARANTA



Marco Quaranta

LE TESTIMONI

Maria Chiara Marcellin
Maria Carmela Carbonara

* * * * *

L'anno **duemiladiciannove**, addì **ventidue** del mese di **gennaio** alle ore 11,28 in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Marco QUARANTA, dirigente del settore lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo;

DÀ ATTO che, sulla base di quanto disposto nella scorsa seduta, con note del 9 gennaio u.s., prot. n° 1983, 1984, 1988 e 1991 si è provveduto a richiedere alle seguenti ATI: ZECCHINI GROUP s.r.l. e ODOMARO Silvio, Impresa Edile geom. Peiretti e CMP Impianti s.r.l., BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l. e Impianti Idraulici e di Riscaldamento S.R. di Ribet & c. s.n.c. e D.R. Impianti di Rivoir Davide Giulio la produzione della documentazione integrativa come evidenziata nel presente verbale, seduta dell'8 gennaio u.s.;

RISCONTRA che entro il termine perentorio di 5 giorni, assegnato ai sopra indicati operatori economici per la presentazione di quanto richiesto, gli stessi hanno fatto pervenire la documentazione richiesta, che viene giudicata idonea ad eccezione di quella relativa all'ATI Impianti Idraulici e di Riscaldamento S.R. di Ribet & c. s.n.c. e D.R. Impianti di Rivoir Davide Giulio. L'impresa mandante doveva produrre, tra l'altro, documentazione integrativa comprovante il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione con riferimento ai lavori eseguiti nell'ultimo quinquennio assimilabili alla categoria OS30. Nel formulario D.G.U.E. l'impresa ha indicato di aver eseguito soltanto un lavoro nel dicembre 2015 a favore del comune di Prarostino per l'importo di € 150,00, e quindi non sufficiente a qualificare la ditta ai fini della partecipazione. Inoltre il formulario risulta essere stato sottoscritto digitalmente dall'impresa mandataria e non dalla mandante. Di conseguenza l'ATI tra le imprese Impianti Idraulici e di Riscaldamento S.R. di Ribet

& c. s.n.c. e D.R. Impianti di Rivoir Davide Giulio **NON VIENE AMMESSA** al prosieguo della gara.

INFORMA che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 2461 dell'11 gennaio 2019.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura di quelle ammesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

DITTA	Ribasso offerto
ATI: ESCAVAZIONI VAL SUSÀ s.r.l. e ROBERT di Robert Riccardo Guido e c. s.n.c.	21,202%
ATI: DI PIETRANTONIO & c. s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l.	24,221%
ATI: ZECCHINI GROUP s.r.l. e ODOMARO Silvio	10,15%
ATI: Impresa Edile geom. Peiretti e CMP Impianti s.r.l.	21,37%
ATI: NOVA EDIL s.r.l. e CHIAVAZZA s.r.l.	19,789%
ATI: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l.	22,58%

A questo punto il presidente, ai fini di individuare la soglia di anomalia di cui al citato art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016, procede al calcolo sulla base del metodo sorteggiato: la soglia di anomalia che si ottiene è pari al 22,567.

Tenuto conto che le offerte ammesse sono risultate essere inferiori a 10 non si applica l'esclusione automatica: Le offerte risultate pari o superiori alla soglia di anomalia sono quelle presentate dalle imprese ATI: DI PIETRANTONIO & c. s.r.l. e CO.IM.EL. s.r.l. (- 24,221%) e ATI: BAUDINO COSTRUZIONI s.r.l. e MARCONI s.r.l. (-22,58%). La migliore offerta del 24,221% in quanto anomala è quindi da sottoporre a verifica di congruità da parte RUP.

La seduta si chiude alle ore 11,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il dirigente del settore lavori pubblici
ing. Marco QUARANTA



LE TESTIMONI

Two handwritten signatures in blue ink are present. The first signature is 'Yuse chies Gallin' and the second is 'Maurilio'.