



Città Metropolitana di Torino

**GARA EUROPEA PER L'APPALTO DELLA FORNITURA TRIENNALE DI PASTI CONFEZIONATI, DI DERRATE CRUDE, PREPARAZIONE DI PASTI IN LOCO CON GESTIONE DEI CENTRI DI COTTURA PER GLI UTENTI DELL'ASILO NIDO COMUNALE E DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI I° GRADO - CODICE CIG 7437645ACF**

Verbale di riunione della Commissione giudicatrice tecnica  
Apertura offerta economica in seduta pubblica

L'anno duemiladiciotto, il giorno sette del mese di dicembre, alle ore 09.15 in Pinerolo, nella Sala Rappresentanza del Palazzo Comunale, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara volta all'affidamento della fornitura triennale di pasti confezionati, di derrate crude, preparazione di pasti in loco con gestione dei centri di cottura per gli utenti dell'asilo nido comunale e delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I° grado - codice CIG 7437645ACF, gara indetta con determinazione del dirigente del settore istruzione/informativo del Comune di Pinerolo del 30.03.2018 (n° meccanografico 352-2018), registrata al n° 392/2018 e successivamente rettificata con determinazione del dirigente del settore istruzione/informativo f.f. del Comune di Pinerolo n. 749/2018 del 31.7.2018 (n° meccanografico 822-2018) esecutiva.

La Commissione giudicatrice tecnica è stata nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Pinerolo e Piosasco registrata al n. 1064/2018 del 25.10.2018.

Sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Elena ACCIARI, Funzionario Amm.vo Incaricato di P.O. del Comune di Piosasco (TO), Presidente;
- Sig.ra Tiziana GNESUTTA, Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, componente;
- Sig.ra Patrizia PONSAT, Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara PROMPICAI, Funzionario Amministrativo del Settore Istruzione / Informativo.

**LA COMMISSIONE**

Premesso che:

- il giorno 15 novembre 2018 la Commissione giudicatrice tecnica ha provveduto in seduta pubblica (alle ore 09.00) all'apertura dell'offerta tecnica pervenuta nell'ambito della gara in oggetto da parte dell'impresa LADISA Srl, unica concorrente ammessa alla fase di valutazione delle offerte della gara in oggetto;
- la Commissione ha quindi proseguito i lavori a porte chiuse avviando - nella stessa seduta - la valutazione dell'offerta tecnica, con riferimento ai criteri di valutazione indicati dal capitolato speciale d'appalto;
- la Commissione in detta seduta ha attribuito i punteggi con riferimento ai criteri n. 1, n. 2, n.3 e n. 5. In ordine al criterio di valutazione n. 4 ha attribuito i punteggi ai sub criteri n. 4.1. e 4.2, rimandando ad una seduta successiva l'esame della sezione dell'offerta riguardante il criterio di valutazione 4.3.
- in data 26.11.2018 la Commissione ha quindi proseguito, in seduta riservata, le operazioni di

valutazione dell'offerta tecnica, attribuendo i punteggi relativi ai restanti criteri di valutazione, ultimando la valutazione dell'offerta tecnica ed ottenendo il punteggio complessivo del quale si darà lettura nel corso della presente seduta;

- la Commissione ha quindi rimandato l'apertura dell'offerta economica ad apposita seduta pubblica, stabilendone data ed ora (07/12/2018 ore 09.00).

Dato atto che della presente seduta pubblica è stato dato avviso mediante pubblicazione di apposita comunicazione sul sito istituzionale ed è stato dato, in particolare, avviso al concorrente mediante invio di comunicazione tramite PEC.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione:

- riscontra la presenza alla seduta del Sig. Arcangelo Santacroce, in rappresentanza della ditta Ladisa srl;

- dà quindi lettura, nel dettaglio, dei punteggi conseguiti dal concorrente Ladisa srl in merito ai singoli criteri di valutazione dell'offerta tecnica e del conseguente punteggio complessivo:

Criterio	Sub criteri		Punteggio attribuito
<b>1</b>	=====	=====	<b>15</b>
<b>2</b>	2.1.	2.1.1.	<b>1</b>
		2.1.2.	<b>1</b>
	2.2.		<b>4</b>
<b>3</b>	3.1.		<b>2</b>
	3.2.		<b>2</b>
	3.3.		<b>2</b>
	3.4.		<b>2</b>
<b>4</b>	4.1.	4.1.1.	<b>1,60</b>
		4.1.2.	<b>2,60</b>
	4.2.	4.2.1.	<b>3</b>
		4.2.2.	<b>3</b>
	4.3.	4.3.1.	<b>5,40</b>
		4.3.2.	<b>0,90</b>
<b>5</b>	5.1.		<b>2</b>
	5.2.		<b>4</b>
<b>6</b>	6.1.	6.1.1.	<b>3,60</b>
		6.1.2.	<b>3</b>
	6.2.		<b>2</b>
<b>7</b>	7.1.		<b>1,30</b>
	7.2.		<b>0,90</b>
	7.3.		<b>0,50</b>
<b>Totale punteggio offerta tecnica</b>			<b>62,80 punti complessivi</b>

Come previsto dal capitolato d'appalto, l'offerta economica verrà valutata secondo la seguente formula (formula bilineare - vedi documento Anac: Linee Guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa), con attribuzione del punteggio parziale massimo di 30 PUNTI:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq \text{ soglia)} = X * Ai / \text{Asoglia} * 30$$

$$C_i \text{ (per } A_i > \text{soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})] * 30$$

dove:

$C_i$ : coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo

$A_i$ : valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *i*esimo

$A_{\text{soglia}}$  : media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X$  : 0,85

$A_{\text{max}}$  : valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

\* : moltiplicatore

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta - adeguatamente sigillata - contenente l'offerta economica del concorrente LADISA srl.

Il Presidente dà quindi lettura dell'offerta economica:

- ribasso unico percentuale sull'importo posto a base di gara: **12,77% (dodicivirgolasettantasetteper cento)**

- costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro: Euro 31.500,00 (indicati in cifre ed in lettere);

- costo della manodopera al netto dell'IVA: euro 2.458.004,73 (indicati in cifre ed in lettere).

E' presente nella busta il documento redatto sul modello 11.1. (predisposto dalla stazione appaltante ed approvato con la documentazione di gara) riportante il dettaglio della stima del costo della manodopera, sottoscritto dal legale rappresentante.

Il Presidente dà atto che:

- è presente il documento di identità del sottoscrittore;

- l'offerta è in bollo.

- essendovi un'unica offerta, la formula da applicare per la valutazione dell'offerta economica è la seguente:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}} * 30$$

essendo i valori  $A_i$  (valore dell'offerta/ribasso del concorrente) ed  $A_{\text{soglia}}$  (media aritmetica dei valori delle offerte/ribasso sul prezzo del concorrente), di uguale importo.

Applicazione della formula matematica:

$A_i = 12,77$

$A_{\text{soglia}} = 12,77$

$X = 0,85$

Coefficiente  $C_i = 0,85 * 12,77 / 12,77 * 30$  punti = **punteggio offerta economica 25,50**

#### Esito finale

<i>Graduatoria</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione</i>	<i>Punteggio economico</i>	<i>Punteggio complessivo</i>
1°	<b>LADISA srl</b>	62,80 punti	25,50 punti	<b>88,30 punti</b>

Il Presidente rileva che l'offerta risulta anomala, essendo sia i punti relativi al prezzo (25,50), sia i punti relativi all'offerta tecnica (62,80) entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. L'offerta sarà pertanto sottoposta a verifica di congruità.

La seduta termina alle ore 09.25.

Il Presidente

*Anna Deves*

Il Segretario

*Caroli*



I componenti

*Giuseppe D'Zoe*

*Giuseppe*

