



GARA EUROPEA PER L'APPALTO DELLA FORNITURA TRIENNALE DI PASTI CONFEZIONATI, DI DERRATE CRUDE, PREPARAZIONE DI PASTI IN LOCO CON GESTIONE DEI CENTRI DI COTTURA PER GLI UTENTI DELL'ASILO NIDO COMUNALE E DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI I° GRADO - CODICE CIG 7437645ACF

Verbale di riunione della commissione giudicatrice tecnica
Valutazione dell'offerta in seduta segreta

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventisei del mese di novembre, alle ore 08.30 in Pinerolo, nella Saletta annessa all'Ufficio Istruzione del Palazzo Comunale, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara volta all'affidamento della fornitura triennale di pasti confezionati, di derrate crude, preparazione di pasti in loco con gestione dei centri di cottura per gli utenti dell'asilo nido comunale e delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I° grado - codice CIG 7437645ACF, gara indetta con determinazione del dirigente del settore istruzione/informativo del Comune di Pinerolo del 30.03.2018 (n° meccanografico 352-2018), registrata al n° 392/2018 e successivamente rettificata con determinazione del dirigente del settore istruzione/informativo f.f. del Comune di Pinerolo n. 749/2018 del 31.7.2018 (n° meccanografico 822-2018) esecutiva.

La Commissione giudicatrice tecnica è stata nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Pinerolo e Piossasco registrata al n. 1064/2018 del 25.10.2018.

Sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Elena ACCIARI, Funzionario Amm.vo Incaricato di P.O. del Comune di Piossasco (TO), Presidente;
- Sig.ra Tiziana GNESUTTA, Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, componente;
- Sig.ra Patrizia PONSAT, Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara PROMPICAI, Funzionario Amministrativo del Settore Istruzione / Informativo.

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- il giorno 15 novembre 2018 la Commissione giudicatrice tecnica ha provveduto in seduta pubblica (alle ore 09.00) all'apertura dell'offerta tecnica pervenuta nell'ambito della gara in oggetto da parte dell'impresa LADISA Srl, unica concorrente ammessa alla fase di valutazione delle offerte della gara in oggetto;

- la Commissione ha quindi proseguito i lavori a porte chiuse avviando - nella stessa seduta - la valutazione dell'offerta tecnica, con riferimento ai criteri di valutazione indicati dal capitolato speciale d'appalto.

Sono stati attribuiti, in detta seduta, i punteggi con riferimento ai criteri n. 1, n. 2, n.3 e n. 5. In ordine al criterio di valutazione n. 4 sono stati attribuiti i punteggi ai sub criteri n. 4.1. e 4.2, rimandando ad una seduta successiva l'esame della sezione dell'offerta riguardante il criterio di valutazione 4.3.

Tutto ciò premesso, la Commissione, richiamato il proprio precedente verbale in data 15.11.2018, riprende quindi i lavori di valutazione dell'offerta tecnica, esaminando la sezione dell'offerta riferita al criterio di valutazione 4.3.

Criterio 4.3. Personale/Piano di organizzazione del personale che sarà impiegato dalla ditta relativo ai singoli centri di cottura/centri di distribuzione comunale la cui gestione verrà affidata alla ditta aggiudicataria . - max 8 punti

La valutazione sul presente criterio ha natura qualitativo/discrezionale e viene pertanto espresso mediante giudizio discrezionale della commissione. I giudizi espressi sono i seguenti:

Sub criteri		Acciari	Gnesutta	Ponsat	Media coefficienti
4.3.1. Efficacia del piano di organizzazione del personale in rapporto al numero di addetti con miglioramento del rapporto numerico minimo definito dal capitolato d'appalto all'articolo 25 (per le scuole), ai tempi e turni di lavoro rispetto alle varie fasi operative	Giudizio	Distinto	Distinto	Distinto	0,90
	Coefficiente	0,90	0,90	0,90	
4.3.2. Modalità di raccordo tra il personale operante presso i centri ed il responsabile referente nei confronti del Comune di Pinerolo e tra questi e l'Ufficio Mense comunale	Giudizio	Discreto	Discreto	Discreto	0,45
	Coefficiente	0,45	0,45	0,45	

In merito al sub-criterio 4.3.1. si fa rilevare che il giudizio risente di una valutazione non ottimale sull'articolazione dei turni sul centro di cottura dell'asilo nido.

Criterio n. 6. Migliorie

Criterio 6.1. Migliorie / Progetto per l'installazione di zanzariere presso i refettori - max 7 punti

La valutazione sul presente criterio ha natura qualitativo/discrezionale e viene pertanto espresso mediante giudizio discrezionale della commissione. I giudizi espressi sono i seguenti:

Sub criteri		Acciari	Gnesutta	Ponsat	Media coefficienti
6.1.1. Qualità e funzionalità della soluzione proposta	Giudizio	Distinto	Distinto	Distinto	0,90
	Coefficiente	0,90	0,90	0,90	
6.1.2. Tempi di realizzazione	Giudizio	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1
	Coefficiente	1	1	1	

La Commissione riscontra nell'offerta tecnica del concorrente, in corrispondenza del punto 6 "Migliorie", la presenza di una serie di proposte di miglioria e di proposte inerenti lo svolgimento di progetti didattici che non sono state richieste dalla documentazione di gara e non sono state previste dai criteri di valutazione. Sono inoltre presenti proposte di migliorie tecniche eccedenti le richieste esplicitate dalla documentazione di gara. La Commissione, a riguardo, precisa che tali elementi aggiuntivi non possono essere oggetto di alcuna valutazione in quanto non richiesti dal capitolato di gara e non inclusi nei criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Criterio di valutazione 6.2. Migliorie / Impegno all'integrale sostituzione entro il primo anno dell'appalto dell'attuale stovigliato (piatti e bicchieri) in dotazione al centro di cottura Agazzi/Battisti con stovigliato in melamina (per circa n. 300 utenti) – (2 punti)

Il presente criterio ha natura tabellare.

Si dà atto che la ditta concorrente ha offerto la realizzazione della miglioria richiesta.

Viene quindi attribuito il punteggio in misura fissa di n. **2 punti**.

Criterio di valutazione n. 7 - Customer satisfaction - Progettazione di un piano di monitoraggio finalizzato alla valutazione della gradibilità del pasto da parte degli utenti (infanzia, primaria e secondaria di I° grado) – max 6 punti

La valutazione sul presente criterio ha natura qualitativo/discrezionale e viene pertanto espresso mediante giudizio discrezionale della commissione. I giudizi espressi sono i seguenti:

Sub criteri		Acciari	Gnesutta	Ponsat	Media coefficienti
7.1. Modalità proposte per la rilevazione del gradimento del pasto	Giudizio	Buono	Buono	Buono	0,65
	Coefficiente	0,65	0,65	0,65	
7.2. Livello di adattabilità della proposta ai plessi scolastici (facilità di realizzazione, adeguatezza della proposta rispetto alle fasce di età dell'utenza, flessibilità dello strumento proposto)	Giudizio	Discreto	Discreto	Discreto	0,45
	Coefficiente	0,45	0,45	0,45	
7.3. Modalità per la restituzione all'ente e all'utenza dei risultati	Giudizio	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	0,25
	Coefficiente	0,25	0,25	0,25	

Si riscontra (in merito al punto 7.3.) l'assenza nella documentazione presentata dal concorrente del modello di questionario che il concorrente dichiara invece di aver allegato.

Terminata la valutazione del progetto costituente l'offerta tecnica, si dà atto che l'offerta tecnica del concorrente "Ladisa Srl" risulta quindi così valutata:

Criterio	Sub criteri		Punteggio max	Coefficiente	Punteggio attribuito	
1	====	=====	15	1	15	
2	2.1.	2.1.1.	1	1	1	
		2.1.2.	1	1	1	
3	2.2.		4	====	4	
		3.1.	2	====	2	
		3.2.	2	====	2	
		3.3.	2	====	2	
4	3.4.		2	====	2	
		4.1.	4.1.1.	2	0,80	1,60
			4.1.2.	4	0,65	2,60
	4.2.	4.2.1.	3	1	3	
		4.2.2.	3	1	3	
		4.3.	4.3.1.	6	0,90	5,40

		4.3.2.	2	0,45	0,90
5	5.1.		2	1	2
	5.2.		4	1	4
6	6.1.	6.1.1.	4	0,90	3,60
		6.1.2.	3	1	3
	6.2.		2	===	2
7	7.1.		2	0,65	1,30
	7.2.		2	0,45	0,90
	7.3.		2	0,25	0,50
Totale punteggio offerta tecnica					62,80 punti complessivi

Quindi la Commissione rimanda a successiva seduta pubblica, da convocarsi per venerdì 7 dicembre 2018 alle ore 09.00 presso una sala del Palazzo Comunale, la lettura del punteggio conseguito dal concorrente "Ladisa srl" in merito all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica.

Si dà atto che la busta contenente l'offerta economica verrà custodita a cura del segretario della Commissione in apposito armadio chiuso a chiave situato nell'Ufficio Istruzione del Palazzo Comunale.

La seduta termina alle ore 11.15.

Letto, confermato e sottoscritto.



Il Presidente

[Handwritten signature]

Il segretario

[Handwritten signature]

I componenti

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]