



CITTÀ di
PINEROLO

SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE

Ufficio di Viale Giolitti n. 7 – 08.01

Tel. 0121 361436 – 0121 361431

GG/mg

Procedura di gara ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di gestione dell'area commerciale nell'ambito della manifestazione fieristica denominata "Rassegna dell'Artigianato del Pinerolese" - edizioni 2019 e 2020 – attraverso Richiesta di Offerta sul M.E.P.A. n. 2249762 (CIG 78322809EA)

**VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA
ESAME DELL'OFFERTA TECNICA**

L'anno duemiladiciannove, addì diciassette del mese di aprile alle ore 10.07 in Pinerolo, presso lo Sportello Unico Attività Produttive, la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 288/2019 (nr. meccanogr. Det. 326 del 12/04/2019), procede in seduta segreta alla valutazione tecnica-qualitativa dell'unica offerta ammessa.

Sono presenti i sigg.ri:

- Ing. Antonio Morrone – Dirigente del Settore Urbanistica/Suap del Comune di Pinerolo, con funzioni di Presidente;
- Dott. Gianpiero Casagrande – Funzionario Amm.vo del Settore Istruzione-Informativo del Comune di Pinerolo – Direttore biblioteca, con funzioni di componente;
- Dott.ssa Stefania Levrino – Funzionario Amministrativo Settore Polizia Locale – Vice Commissario Polizia Locale, con funzioni di componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Mariateresa Gelisi, Istruttore Amministrativo del Settore urbanistica/Suap – ufficio Commercio.

Ricordato che in data odierna la presente Commissione ha provveduto, in seduta pubblica tenutasi presso lo Sportello Unico Attività Produttive alle ore 9.10 (con temine alle ore 10.05):

- all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici:

a. EXPOTEAM s.r.l. con sede legale in Torino (TO)

b. PIRENE s.r.l. con sede legale in Roma (RM)

ammettendo alla valutazione dell'offerta tecnica il concorrente Expoteam s.r.l. e non ammettendo al prosieguo della gara il concorrente Pirene s.r.l. poiché la documentazione tecnica prodotta dallo stesso è risultata non conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale relativo all'affidamento del servizio in oggetto

LA COMMISSIONE

dà atto che l'offerta tecnico-qualitativa sarà valutata sulla base di quanto riportato nella relazione tecnico metodologica presentata da ognuno dei concorrenti, composta da quattro distinti fascicoli riguardanti i sub-criteri descritti nella tabella di seguito riportata, al fine di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi un determinato punteggio, come previsto nel Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale e di seguito specificato:



TABELLA A - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

SUB - CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio max
<p>1. Definizione progetto di organizzazione delle aree espositive, con la suddivisione in aree tematiche</p> <p>Descrizione delle modalità con cui si intende procedere all'organizzazione delle aree espositive, mediante individuazione di percorsi tematici e aree dedicate. Descrizione delle modalità di individuazione degli espositori e dei criteri di selezione funzionali ad assicurare la coerenza della proposta espositiva. Descrizione degli allestimenti previsti e relativi requisiti tecnici.</p>	30
<p>2. Definizione misure di sicurezza adottate nelle aree espositive</p> <p>Descrizione delle misure di sicurezza che si intendono adottare per assicurare il rispetto della normativa vigente in funzione delle tipologie di attività presenti.</p>	20
<p>3. Proposta eventi collaterali/offerta gadget</p> <p>Indicazione degli eventi collaterali e/o offerta di servizi per il pubblico e descrizione delle modalità operative per la loro attuazione.</p>	10
<p>4. Elaborati grafici delle soluzioni proposte per gli allestimenti</p> <p>Rappresentazione grafica degli allestimenti, ricomprendenti altresì le indicazioni relative alle misure di sicurezza.</p>	10

Ciascun commissario assegnerà discrezionalmente, ad ogni sub-criterio di valutazione sopra indicato, un coefficiente di prestazione, compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, secondo la seguente griglia di valutazione:

Giudizio	Principi Motivazionali	Coefficiente
Ottimo	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto pienamente esaustivo e qualificante	1
Buono	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto esaustivo e qualificante	0,75
Discreto	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente esaustivo e qualificante	0,50
Sufficiente	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco esaustivo e qualificante	0,25
Insufficiente	L'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto esaustivo e qualificante	0,00

La Commissione procederà quindi all'attribuzione del punteggio utilizzando il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ = sommatoria.

Handwritten signatures and initials.



L'assegnazione dei coefficienti di prestazione dovrà essere effettuata dai commissari a discrezione, in modo oggettivo ed omogeneo, tenendo conto:

- della completezza e chiarezza della proposta metodologica;
- della coerenza con i principi e gli obiettivi definiti nel presente Disciplinare/Capitolato.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari, in coefficiente definitivo, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il punteggio verrà attribuito moltiplicando il coefficiente definitivo per il punteggio massimo di ogni sub criterio relativo alla proposta metodologica. Sia la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari, che il coefficiente definitivo, saranno arrotondati per eccesso alla terza cifra decimale.

La Commissione ammetterà alla valutazione dell'offerta economica esclusivamente i concorrenti che avranno ottenuto almeno venti (20) punti nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica. Le proposte metodologiche che avranno ottenuto un punteggio complessivo inferiore a venti (20) saranno pertanto escluse dalla procedura.

La Commissione, quindi,

AVVIA

le operazioni di esame dell'offerta tecnico-qualitativa ammessa, presentata dal concorrente Expoteam s.r.l.

Dalla lettura dei 3 fascicoli (costituenti l'offerta tecnica) riguardanti i sub-criteri da 1 a 3 descritti nella tabella avanti riportata, e visionato il fascicolo riguardante gli elaborati grafici (sub-criterio 4, descritto nella medesima tabella), la Commissione attribuisce i seguenti giudizi:

<i>1. Fascicolo – Definizione progetto di organizzazione delle aree espositive, con la suddivisione in aree tematiche</i>	Giudizio	<i>Punteggio max 30</i>
	Offerta Expoteam	Punteggio medio attribuito
Presidente – ing. MORRONE	0,75	22,500
Commissario – dott. CASAGRANDE	0,75	
Commissario – d.ssa LEVRINO	0,75	

Giudizio Medio = 0,75

<i>2. Fascicolo – Definizione misure di sicurezza adottate nelle aree espositive</i>	Giudizio	<i>Punteggio max 20</i>
	Offerta Expoteam	Punteggio medio attribuito
Presidente – ing. MORRONE	0,75	15,00
Commissario – dott. CASAGRANDE	0,75	
Commissario – d.ssa LEVRINO	0,75	

Giudizio Medio = 0,75



<i>3. Fascicolo – Proposta eventi collaterali/offerta gadget</i>	Giudizio	Punteggio max 10
	Offerta Expoteam	Punteggio medio attribuito
Presidente – ing. MORRONE	0,75	7,500
Commissario – dott. CASAGRANDE	0,75	
Commissario – d.ssa LEVRINO	0,75	
Giudizio Medio = 0,75		

<i>4. Fascicolo – Elaborati grafici delle soluzioni proposte per gli allestimenti</i>	Giudizio	Punteggio max 10
	Offerta Expoteam	Punteggio medio attribuito
Presidente – ing. MORRONE	0,75	7,500
Commissario – dott. CASAGRANDE	0,75	
Commissario – d.ssa LEVRINO	0,75	
Giudizio Medio = 0,75		

Tot. Coefficiente definitivo = 52,500

La Commissione procede quindi alla valutazione attribuendo il seguente punteggio, riparametrato ad 1, secondo le indicazioni del Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale:

EXPOTEAM s.r.l. punti 70,00

Viene quindi inserito nella procedura telematica il punteggio ottenuto dall'unico concorrente nell'apposito lotto 1 – valutazione dell'offerta tecnica. L'operazione si conclude alle ore 10.37.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione ammette alla valutazione dell'offerta economica il concorrenti Expoteam s.r.l.

La Commissione in seduta pubblica procede all'apertura della busta digitale contenente l'offerta economica.

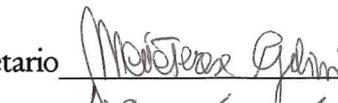
Pinerolo, lì 17/04/2019

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente



Il segretario



I componenti

