

Città Metropolitana di Torino

Procedura di gara ex art. 36 del D.Lgs. 50/2016 per la gestione del servizio di vigilanza ed accompagnamento degli alunni sugli scuolabus comunali per gli anni scolastici 2018/19, 2019/20 e 2020/21 - CIG 74754600BF svolta attraverso richiesta di offerta (RDO n. 1967191) sul M.E.P.A.

Verbale di riunione della commissione giudicatrice tecnica  
Esame delle offerte tecniche - I^ seduta

L'anno duemiladiciotto, il giorno diciassette del mese di luglio, alle ore 09.30 in Pinerolo, nella Sala Giunta del Palazzo Comunale, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara volta all'affidamento del servizio di vigilanza ed accompagnamento degli alunni sugli scuolabus comunali per gli anni scolastici 2018/19, 2019/20 e 2020/21, rivolta a tutti gli operatori economici iscritti ed abilitati al bando del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione "Servizi alle pubbliche amministrazioni" - categoria "Servizi sociali" - sottocategoria 1 "Servizi assistenziali, educativi, di segretariato e supporto al lavoro", (codice CIG 74754600BF codice CPV 60112000-6), gara indetta con determinazione dirigenziale n. 470 del 22.05.2018, svolta con richiesta di offerta n. 1967191. La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 659 del 09.07.2018

Sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Ermenegilda ALOI, Dirigente Polizia Municipale Comune di Pinerolo (TO), Presidente;
- Dott. Marco BINZONI, Funzionario Amm.vo Incaricato di P.O. Servizio Polizia Amministrativa del Comune di Pinerolo, componente;
- Sig.ra Maria -Teresa ALBERTO, Animatore Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara PROMPICAI, Funzionario Amministrativo del Settore Istruzione / Informativo del Comune di Pinerolo.

**LA COMMISSIONE**

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale registrata al n. 470 in data 22.05.2018 (codice meccanografico det-483-2018), esecutiva, veniva indetta la gara in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, approvando i relativi documenti (capitolato di gara e DUVRI);
- in data 30.05.2018 veniva inoltrata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione la Richiesta di Offerta (RdO n. 1967191) rivolta a tutte le ditte iscritte nella sopra citata categoria, con scadenza alle ore 11.30 del giorno 29 giugno 2018;
- che con determinazione dirigenziale n. 659 del 09.07.2018 veniva nominata la commissione giudicatrice tecnica;

Preso atto:

- dal verbale della seduta pubblica del seggio di gara in data 05/07/2018, che entro il termine previsto per la prestazione delle offerte hanno presentato offerta le seguenti imprese:
  - offerta dell'impresa "Consorzio Coesa scs";
  - offerta dell'impresa "Falchi srls";
  - offerta dell'impresa "Panperfocaccia scs";
  - offerta dell'impresa "V.O.L.A. scs"

delle quali due ("Panperfocaccia scs" e "Vola scs") ammesse al prosieguo della gara e le restanti due ("Consorzio Coesa scs" e "Falchi srls") ammesse con riserva, stante la necessità di procedere alla regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa presentata;

- dal verbale del seggio di gara in seduta pubblica del 16.07.2018, dell'avvenuta regolarizzazione della documentazione amministrativa da parte delle imprese "Consorzio Coesa scs" e "Falchi srls", anch'esse quindi ammesse al prosieguo della gara.

Dato atto che in data odierna la Commissione ha provveduto in seduta pubblica, tenutasi presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale alle ore 9.10 (con termine alle ore 9.20), all'apertura, mediante accesso al portale "www.acquistinretepa.it" sezione Negoziazioni/Richieste di offerta, per ciascun concorrente della "Busta Tecnica" contenente l'offerta tecnica, riscontrando la completezza della documentazione presentata da parte di tutte le ditte concorrenti.

Tutto ciò premesso, la Commissione:

- avvia le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun concorrente, nell'ordine proposto dal portale;
- dà lettura del capitolato speciale d'appalto soffermandosi in particolare sugli aspetti riguardanti la valutazione dell'offerta tecnica che vengono qui di seguito riproposti:

L'offerta tecnica è così composta:

A) Modalità organizzative interne all'impresa, utili allo svolgimento del servizio secondo gli standard richiesti dal capitolato	da 0 a 25 punti
B) Modalità di gestione del servizio	da 0 a 40 punti
C) Migliorie	da 0 a 5 punti

La valutazione dei singoli elementi costituenti l'offerta tecnica è da effettuarsi nel modo di seguito riportato:

N°	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	Sub-criteri di valutazione	Punteggio max del sub-criterio
1.	<b>Modalità organizzative interne all'impresa, utili allo svolgimento del servizio secondo gli standard richiesti dal capitolato</b>	25	1.1. <i>Procedure applicate per il reperimento e la selezione del personale, strategie volte a garantire la continuità degli operatori nell'ambito del servizio, modalità adottate per garantire la sostituzione del personale assente e la conseguente tempestiva copertura dei turni</i>	10
			1.2. <i>Formazione e aggiornamento del personale</i>	8
			1.3. <i>Strumenti di valutazione interna della qualità, dell'efficacia ed efficienza del servizio offerto</i>	7
2.	<b>Modalità di gestione del servizio</b>	40	2.1. <i>Modalità proposte per l'organizzazione del servizio</i>	15
			2.2. <i>Sistema di comunicazione nei confronti dell'utenza, di operatori terzi e del Comune</i>	5
			2.3. <i>Profili educativi attinenti al servizio.</i>	5
			2.4. <i>Valutazione del gradimento del servizio da parte dell'utenza (customer satisfaction)</i>	7

			2.5.	Modalità di gestione di eventuali emergenze	8
3	Migliorie	5		Proposte di migliorie attinenti al servizio non contemplate dal capitolato	5

Nel dettaglio, i singoli elementi saranno valutati come previsto dal capitolato speciale d'appalto, come di seguito specificato:

### **Critero di valutazione n. 1 - Modalità organizzative interne all'impresa, utili allo svolgimento del servizio secondo gli standard richiesti dal capitolato**

Sub criterio 1.1. - Procedure applicate per il reperimento e la selezione del personale, strategie volte a garantire la continuità degli operatori nell'ambito del servizio, modalità adottate per garantire la sostituzione del personale assente e la conseguente tempestiva copertura dei turni

Il concorrente dovrà fornire descrizione analitica in merito al sub-criterio di valutazione.

Sarà valutata l'efficacia delle modalità adottate per selezionare il personale, delle azioni messe in campo per limitare il turn over degli operatori a garanzia della continuità nell'ambito del servizio, delle modalità adottate per la sostituzione del personale assente atte a garantire la copertura dei turni

Sub criterio 1.2. Formazione e aggiornamento del personale

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di formazione/aggiornamento del personale sulla mansione richiesta (ivi compresa la formazione del personale che venga chiamato in sostituzione del personale che svolge abitualmente il servizio), nonché l'attività formativa e di aggiornamento rivolta al personale individuato per lo svolgimento del servizio da attuarsi nel corso dell'intera durata dell'appalto indicando oggetto della formazione, monte ore previsto e periodicità di svolgimento.

Verrà valutata l'efficacia delle modalità previste per la formazione iniziale degli operatori e per l'aggiornamento inerente la mansione nonché, in merito all'attività formativa da svolgersi per l'intera durata dell'appalto, la specificità dei corsi di formazione previsti, con particolare riferimento alla durata e all'attinenza dei contenuti: il programma di formazione e aggiornamento professionale sarà valutato in funzione del monte ore complessivo previsto per ciascun anno scolastico, nonché in ordine alla diversificazione dei contenuti ed alla loro attinenza con il servizio oggetto dell'appalto.

Sub criterio 1.3. - Strumenti di valutazione interna della qualità, dell'efficacia ed efficienza del servizio offerto

Il concorrente dovrà descrivere le procedure di controllo interno finalizzate a monitorare il livello del servizio offerto, a garantire un buon livello qualitativo ed a mantenere l'efficacia e l'efficienza del servizio, specificando analiticamente frequenza, modalità ed interventi correttivi da adottarsi in relazione alle potenziali criticità

Saranno valutati gli indicatori di qualità individuati per le verifiche interne, l'efficacia delle modalità adottate per la verifica e per l'attuazione degli interventi correttivi, anche in rapporto alla frequenza delle verifiche previste.

### **Critero di valutazione n. 2 - Modalità di gestione del servizio**

Sub criterio 2.1. Modalità proposte per l'organizzazione del servizio

Il concorrente dovrà descrivere in maniera analitica le modalità che intende adottare nell'organizzazione del servizio richiesto, nel rispetto dei requisiti minimi previsti dal capitolato d'appalto, in particolare per gli aspetti connessi all'assistenza ai minori sui mezzi, ai profili di custodia dei minori ed al monitoraggio della frequenza per la gestione efficace delle procedure di "riconsegna" alle fermate, alla modalità di coordinamento degli operatori.

La valutazione verterà sulla potenziale capacità delle modalità organizzative proposte dal concorrente di fornire un servizio migliorativo in termini di qualità, efficacia ed efficienza rispetto agli standard minimi previsti dal capitolato d'appalto.

Sub criterio 2.2. Sistema di comunicazione

Il concorrente dovrà descrivere analiticamente il sistema di comunicazione che intende adottare nei confronti dell'utenza, degli altri operatori coinvolti nel servizio (autisti comunali, autisti della ditta di trasporto esterna, personale scolastico, ecc...) e con il Comune, descrivendo in particolare modalità e qualità della reportistica da fornirsi all'ufficio comunale preposto (Ufficio Istruzione) per le prestazioni richieste dal presente capitolato (es. presenze degli utenti, ore lavorate e fatturate, relazioni di servizio da parte del coordinatore, ecc...).

La valutazione verterà sull'efficacia, sulla flessibilità e celerità del sistema di comunicazione proposto.

Sub criterio 2.3. Profili educativi attinenti al servizio.

Il concorrente dovrà descrivere le attività educative rivolte agli utenti che intende programmare nell'arco della durata dell'appalto, indicandone la tipologia, le modalità e le tempistiche di organizzazione.

Verranno valutate l'utilità, la valenza educativa delle proposte, l'attinenza dei contenuti all'ambito di svolgimento del servizio, la frequenza prevista ed il grado di realizzabilità delle attività.

Sub criterio 2.4. - Valutazione del gradimento del servizio da parte dell'utenza (customer satisfaction)

Il concorrente dovrà dettagliare le modalità con le quali intende monitorare, per ciascun anno scolastico di durata dell'appalto, il gradimento del servizio offerto all'utenza (customer satisfaction) tenendo conto che l'indagine dovrà necessariamente riguardare sia il servizio di trasporto scolastico in generale sia, nello specifico, il servizio oggetto del presente appalto e che l'indagine è finalizzata all'adozione di correttivi o di azioni migliorative atte a conseguire un innalzamento del livello di gradimento:

Verranno valutate le modalità proposte per lo svolgimento dell'indagine sul gradimento da parte dell'utenza, il grado di attendibilità dello strumento proposto, i contenuti dell'indagine e la tipologia delle "informazioni di ritorno" che si intendono acquisire, le modalità di restituzione dei risultati dell'indagine all'ente ed all'utenza.

Sub criterio 2.5. - Modalità di gestione di eventuali emergenze

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di dettaglio che intende adottare per gestire eventuali emergenze che dovessero interessare il servizio, sia nell'ipotesi di incidente con il coinvolgimento del mezzo, sia nell'ipotesi di eventi emergenziali occorsi sul mezzo, tenendo conto delle prescrizioni derivanti dal Duvri.

La valutazione verterà sull'efficacia delle misure individuate per la salvaguardia della sicurezza degli utenti.

**Criterio di valutazione n. 3 – Migliorie**

Il concorrente dovrà descrivere le migliorie che intende proporre, finalizzate ad arricchire la qualità del servizio rispetto a quanto previsto dal Capitolato d'appalto, da rendersi senza alcun onere aggiuntivo per la Stazione Appaltante.

Le migliorie proposte costituiscono elementi vincolanti dell'offerta tecnica.

Tali migliorie dovranno essere esplicitate in maniera chiara e dettagliata con indicazione degli aspetti qualificanti e di valorizzazione del servizio, delle modalità, dei tempi e dei costi di realizzazione.

Verrà valutata l'utilità delle migliorie proposte in ordine al conseguimento di vantaggi tecnici/organizzativi e/o economici e/o di efficienza. Dovranno essere quindi riportati tutti gli elementi utili a valutarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità.

I commissari di gara esprimeranno un giudizio discrezionale, che verrà trasformato in un coefficiente variabile fra zero ed uno (arrotondando alla seconda cifra decimale) secondo la seguente griglia di conversione:

Giudizio	Principi motivazionali	Coefficiente
Ottimo	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente in ogni suo aspetto, molto significativo,	1,00

	<b>innovativo, ben definito, ben articolato e qualificante</b>	
Distinto	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente, molto significativo, ben definito e ben articolato	0,90
Molto buono	L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, esauriente, ben definito, ben articolato	0,80
Buono	L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, completo, ma articolato in maniera sommaria	0,65
Discreto	L'elemento valutato è ritenuto completo ed adeguato, ma non definito e poco articolato rispetto a quanto richiesto	0,45
Sufficiente	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto a quanto richiesto	0,25
Insufficiente	L'elemento valutato è ritenuto superficiale ed incompleto rispetto a quanto richiesto	0,00

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub>, trattandosi di elemento qualitativo, verrà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla griglia di valutazione/conversione sopra riportata.

Si procederà quindi alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione).

La Commissione quindi

### A V V I A

le operazioni di esame dell'offerta tecnica.

Per maggiore comodità di consultazione da parte dei commissari, le offerte tecniche consultate sul portale [acquistinretepa.it](http://acquistinretepa.it) vengono stampate.

La Commissione stabilisce di seguire il seguente metodo per l'esame delle offerte tecniche: si procederà ad esaminare il singolo punto di ciascun progetto tecnico per tutti i concorrenti prima di passare al punto successivo (nell'ordine di presentazione delle offerte pervenute), in modo da fare un raffronto immediato tra i progetti tecnici dei concorrenti su ogni singolo elemento di valutazione.

L'ordine di presentazione delle offerte è il seguente:

- Concorrente n. 1: VOLA scs
- Concorrente n. 2: PANPERFOCACCIA scs
- Concorrente n. 3: FALCHI srls
- Concorrente n. 4: CONSORZIO COESA scs

Si avvia l'esame dei progetti dalla sezione A delle offerte tecniche – Criterio di valutazione n. 1:  
**“Modalità organizzative interne all'impresa, utili allo svolgimento del servizio secondo gli standard richiesti dal capitolato”**

Sub criterio 1.1. “*Procedure applicate per il reperimento e la selezione del personale, strategie volte a garantire la continuità degli operatori nell’ambito del servizio, modalità adottate per garantire la sostituzione del personale assente e la conseguente tempestiva copertura dei turni*”

Il Presidente dà lettura del punto 1.1. dei progetti nell’ordine sopra specificato.  
Data lettura dei contenuti, i commissari procedono all’attribuzione dei punteggi:  
La valutazione espressa è la seguente:

<b>Sub criterio 1.1</b>					
<b>Concorrente</b>		<b>Aloi</b>	<b>Binzoni</b>	<b>Alberto</b>	<b>Media coefficienti</b>
V.O.L.A. scs	<i>Giudizio</i>	<i>Molto buono</i>	<i>Distinto</i>	<i>Molto buono</i>	<b>0,83</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,80</i>	<i>0,90</i>	<i>0,80</i>	
PANPERFOCACCIA	<i>Giudizio</i>	<i>Molto buono</i>	<i>Distinto</i>	<i>Molto buono</i>	<b>0,83</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,80</i>	<i>0,90</i>	<i>0,80</i>	
FALCHI	<i>Giudizio</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<b>0,65</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	
COESA	<i>Giudizio</i>	<i>Discreto</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<b>0,52</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,45</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	

Sub criterio 1.2. “*Formazione ed aggiornamento del personale*”

Il Presidente dà lettura del punto 1.2. dei progetti nell’ordine sopra specificato.  
Data lettura dei contenuti, i commissari procedono all’attribuzione dei punteggi:  
La valutazione espressa è la seguente:

<b>Sub criterio 1.2.</b>					
<b>Concorrente</b>		<b>Aloi</b>	<b>Binzoni</b>	<b>Alberto</b>	<b>Media coefficienti</b>
V.O.L.A. scs	<i>Giudizio</i>	<i>Ottimo</i>	<i>Ottimo</i>	<i>Distinto</i>	<b>0,97</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0,90</i>	
PANPERFOCACCIA	<i>Giudizio</i>	<i>Distinto</i>	<i>Buono</i>	<i>Molto Buono</i>	<b>0,78</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,90</i>	<i>0,65</i>	<i>0,80</i>	
FALCHI	<i>Giudizio</i>	<i>Molto buono</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<b>0,70</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,80</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	
COESA	<i>Giudizio</i>	<i>Buono</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<b>0,58</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,65</i>	<i>0,45</i>	<i>0,65</i>	

Sub criterio 1.3. “*Strumenti di valutazione interna della qualità, dell’efficacia ed efficienza del servizio offerto*”

Il Presidente dà lettura del punto 1.3. dei progetti nell’ordine sopra specificato.  
Data lettura dei contenuti, i commissari procedono all’attribuzione dei punteggi:  
La valutazione espressa è la seguente:

<b>Sub criterio 1.3.</b>					
<b>Concorrente</b>		<b>Aloi</b>	<b>Binzoni</b>	<b>Alberto</b>	<b>Media coefficienti</b>
V.O.L.A. scs	<i>Giudizio</i>	<i>Discreto</i>	<i>Discreto</i>	<i>Discreto</i>	<b>0,45</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,45</i>	<i>0,45</i>	<i>0,45</i>	

PANPERFOCACCIA	<i>Giudizio</i>	<i>Molto Buono</i>	<i>Molto buono</i>	<i>Distinto</i>	<b>0,83</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,80</i>	<i>0,80</i>	<i>0,90</i>	
FALCHI	<i>Giudizio</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<b>0,65</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	
COESA	<i>Giudizio</i>	<i>Molto Buono</i>	<i>Molto buono</i>	<i>Distinto</i>	<b>0,83</b>
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,80</i>	<i>0,80</i>	<i>0,90</i>	

Concluso l'esame della sezione A dei progetti, la Commissione aggiorna i lavori al 18/07/2017 alle ore 14.30.

Si dà atto che tutta la documentazione viene riposta a cura del segretario della Commissione in apposito armadio chiuso a chiave situato nell'Ufficio Istruzione.  
La seduta termina alle ore 12.55.

Il Presidente   Il segretario 

I componenti  