



Città Metropolitana di Torino

**Procedura di gara ex art. 36 comma II lett. b) del D.Lgs. 50/2016
per l'affidamento triennale del servizio di apertura, pulizia e chiusura delle palestre
comunali (C.I.G. 75780336A8 CPV 90919300-5), svolta attraverso Richiesta di Offerta sul
Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (Rdo n. 2031346)**

Verbale di riunione della commissione giudicatrice tecnica
Esame dell'offerta tecnica

L'anno duemiladiciotto, il giorno sedici del mese di ottobre, alle ore 10.30 in Pinerolo, nella Sala Giunta del Palazzo Comunale, in **seduta segreta**, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara volta all'affidamento del servizio di apertura, pulizia e chiusura delle palestre comunali utilizzate in orario extrascolastico per il periodo di tre anni svolta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (Rdo n. 2031346) riservata alle cooperative sociali di tipo "B" e consorzi di tipo "C" iscritte ed abilitate al bando del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione "Servizi alle pubbliche amministrazioni" - categoria "Servizi di pulizia degli immobili e disinfestazione" (allegato 22 al citato bando MEPA) - Sottocategoria 1 "Servizi di pulizia agli immobili (a canone)" (codice CIG . 75780336A8). La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 978/2018.

Sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Danila GILLI, Dirigente Settore Segreteria Generale del Comune di Pinerolo (TO), Presidente;
- Sig.ra Daniela BELTRAMONE, Istruttore Amministrativo del Settore Istruzione Informativo - Servizio Sport, componente;
- Sig.ra Patrizia PONSAT, Istruttore Amministrativo Settore Istruzione Informativo Servizi Prima Infanzia, componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Chiara PROMPICAI, Funzionario Amministrativo del Settore Istruzione / Informativo del Comune di Pinerolo.

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- con determinazione registrata al n. 734/2018 (codice meccanografico det-789-2018), esecutiva, veniva indetta la gara di cui all'oggetto, volta all'affidamento del servizio di apertura, pulizia e chiusura delle palestre comunali utilizzate in orario extrascolastico per il periodo di tre anni da svolgersi sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) mediante procedura negoziata ex art. 36 comma II lett. b) del Dlgs 50/2016 riservata alle cooperative sociali di tipo "B" e consorzi di tipo "C" iscritte ed abilitate al bando del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione "Servizi alle pubbliche amministrazioni" - categoria "Servizi di pulizia degli immobili e disinfestazione" (allegato 22 al citato bando MEPA) - Sottocategoria 1 "Servizi di pulizia agli immobili (a canone)" (codice CIG . 75780336A8 CPV 90919300-5", da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- in data 06.08.2018 veniva inoltrata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione la Richiesta di Offerta (RdO n. 2031346) rivolta a tutte le ditte iscritte nella sopra citata categoria, con scadenza alle ore 11.30 del giorno 14 settembre 2018;
- in data 20.09.2018 alle ore 09.00 in seduta pubblica il seggio di gara presieduto dal Dirigente del Settore Istruzione Informativo riscontrava la presenza di un'unica offerta da parte dell'impresa "Consorzio Coesa scs", ammessa al prosieguo della gara;
- con determinazione registrata al n. 978 in data 10.10.2018 (codice meccanografico det-1093/2018) veniva quindi nominata la commissione giudicatrice tecnica;

Dato atto che in data odierna la Commissione ha provveduto in seduta pubblica, tenutasi presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale alle ore 10.00 (con termine alle ore 10.25), all'apertura della busta digitale contenente



l'offerta tecnica presentata dall'unica ditta concorrente "Consorzio Coesa scs", riscontrando la presenza di tutti i documenti richiesti dal capitolato di gara.

Tutto ciò premesso, la Commissione:

- dà lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica contenuti nel capitolato speciale d'appalto;
- precisa inoltre che l'elenco dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del d.m. 24 maggio 2012 ed i relativi allegati A e B, richiesti obbligatoriamente dal capitolato di gara, non sono soggetti a valutazione.

Nel dettaglio, i singoli elementi saranno valutati come previsto dal capitolato speciale d'appalto, come di seguito specificato:

N°	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	Sub-criteri di valutazione		Tipologia criterio	Punteggi o max del sub-criterio
1.	Sistema organizzativo e metodologie tecnico – operative per lo svolgimento del servizio	30	1.1.	Efficacia ed adeguatezza del piano di lavoro e delle metodologie proposte per lo svolgimento del servizio	D	10
			1.2.	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.5.2012	D	7
			1.3.	Tipologia e frequenza dei controlli aziendali sull'espletamento delle prestazioni e sulla qualità del servizio; grado di efficienza dei sistemi di segnalazione di non conformità e modalità di intervento per la risoluzione delle problematiche riscontrate	D	8
			1.4.	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	D	5
2.	Modalità di attuazione di progetto di recupero di lavoratori svantaggiati	35	2.1.	Qualità ed efficacia del progetto di reinserimento lavorativo dei lavoratori svantaggiati; efficacia della metodologia di accompagnamento delle persone inserite durante lo svolgimento del servizio	D	15
			2.2.	Precedenti esperienze finalizzate all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate da relazionare	D	10
			2.3.	Qualità dei percorsi formativi specifici, finalizzati al reinserimento lavorativo, da realizzarsi nel corso della durata dell'appalto in favore dei	D	10

				soggetti svantaggiati impegnati nel servizio		
3.	Rispetto dell'ambiente	5	3.1.	Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001	T	5

Per i criteri di natura discrezionale, i commissari di gara esprimeranno un giudizio discrezionale, che verrà trasformato in un coefficiente variabile fra zero ed uno (arrotondando alla seconda cifra decimale) secondo la seguente griglia di conversione:

Giudizio	Principi motivazionali	Coefficiente
Ottimo	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente in ogni suo aspetto, molto significativo, innovativo, ben definito, ben articolato e qualificante	1,00
Distinto	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente, molto significativo, ben definito e ben articolato	0,90
Molto buono	L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, esauriente, ben definito, ben articolato	0,80
Buono	L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, completo, ma articolato in maniera sommaria	0,65
Discreto	L'elemento valutato è ritenuto completo ed adeguato, ma non definito e poco articolato rispetto a quanto richiesto	0,45
Sufficiente	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto a quanto richiesto	0,25
Insufficiente	L'elemento valutato è ritenuto superficiale ed incompleto rispetto a quanto richiesto	0,00

Il coefficiente V(a)_i, per gli elementi qualitativi (discrezionali), verrà poi determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla griglia di valutazione/conversione sopra riportata. Il coefficiente verrà quindi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al singolo sub-criterio.

Per il criterio di valutazione n. 3 "Rispetto dell'ambiente", avente natura tabellare, il punteggio massimo di 5 punti verrà attribuito automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

La Commissione stabilisce di non effettuare la riparametrazione dei punteggi, essendovi un unico concorrente.

La Commissione quindi

A V V I A

le operazioni di esame dell'offerta tecnica.

Data lettura della relazione costituente l'offerta tecnica, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Criterio di valutazione n. 1 - Sistema organizzativo e metodologie tecnico-operative per lo svolgimento del servizio

Concorrente: Consorzio COESA scs		Gilli	Beltramone	Ponsat	Media coefficienti
Sub criterio 1.1. Efficacia ed adeguatezza del piano di lavoro e delle metodologie proposte per lo svolgimento del servizio	Giudizio	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente	0,00
	Coefficiente	0,00	0,00	0,00	

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Sub criterio 1.2. Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.5.2012	<i>Giudizio</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	0,00
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	
Sub criterio 1.3. Tipologia e frequenza dei controlli aziendali sull'espletamento delle prestazioni e sulla qualità del servizio; grado di efficienza dei sistemi di segnalazione di non conformità e modalità di intervento per la risoluzione delle problematiche riscontrate	<i>Giudizio</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	0,25
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	
Sub criterio 1.4. Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	<i>Giudizio</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	0,00
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	

Criterio di valutazione n. 2 - Modalità di attuazione progetto di recupero di lavoratori svantaggiati

Concorrente Consorzio COESA scs		Gilli	Beltramone	Ponsat	Media coefficienti
Sub criterio 2.1. Qualità ed efficacia del progetto di reinserimento lavorativo dei lavoratori svantaggiati; efficacia della metodologia di accompagnamento delle persone inserite durante lo svolgimento del servizio	<i>Giudizio</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	0,25
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	
Sub criterio 2.2. Precedenti esperienze finalizzate all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate da relazionare	<i>Giudizio</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	0,25
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	
Sub criterio 2.3. Qualità dei percorsi formativi specifici, finalizzati al reinserimento lavorativo, da realizzarsi nel corso della durata dell'appalto in favore dei soggetti svantaggiati impegnati nel servizio	<i>Giudizio</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	<i>Buono</i>	0,65
	<i>Coefficiente</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	<i>0,65</i>	

Criterio di valutazione n. 3 – Rispetto dell'ambiente

Sub criterio 3.1. Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001

Il concorrente non dichiara il possesso della certificazione richiesta. Il punteggio è pari a **0,00**

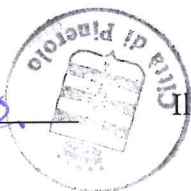
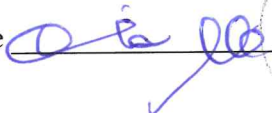
L'offerta tecnica del concorrente Consorzio Coesa scs risulta quindi così valutata:

Criteria	Punteggio
<i>Sub criterio 1.1</i>	0,00
<i>Sub criterio 1.2.</i>	0,00
<i>Sub criterio 1.3.</i>	2,00
<i>Sub criterio 1.4.</i>	0,00
Tot punteggio criterio 1	2,00 p.ti
<i>Sub criterio 2.1.</i>	3,75
<i>Sub criterio 2.2.</i>	2,50
<i>Sub criterio 2.3.</i>	6,50
Tot punteggio criterio 2	12,75 p.ti
<i>Sub criterio 3.1.</i>	0,00
Tot punteggio criterio 3	0,00 p.ti
Totale punteggio offerta tecnica (criterio 1 + criterio 2 + criterio 3)	14,75 p.ti

Quindi la Commissione rimanda a successiva seduta pubblica, fissata per il 23.10.2018 alle ore 11.45, l'apertura dell'offerta economica.

La seduta termina alle ore 11.50.

Il Presidente



Il segretario



I componenti

