



Città di Pinerolo

Piazza Vittorio Veneto n. 1 - Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353
<http://www.comune.pinerolo.to.it>

VERBALE N° 185

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA TRATTO DI MURO DI SOSTEGNO IN STRADA TALUCCO-BRUN - CODICE CUP F 17 H 18 00022 000 4 - CODICE CIG 7653950F56

IMPORTO A BASE DI GARA: € 83.360,91, a corpo
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 2.600,00
IMPORTO COMPLESSIVO: € 85.960,91.

LE LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO SONO INTERAMENTE ASCRIVIBILI ALLA CATEGORIA OS21, subappaltabile nella misura massima del 30%.

PREMESSO

- che con determinazione del dirigente del settore urbanistica/SUAP ad interim lavori pubblici adottata il 18 ottobre 2018, n° meccanografico 1118-2018, registrata al n° 1041/2018, esecutiva, fu approvato il progetto esecutivo dei lavori di messa in sicurezza tratto di muro di sostegno in strada Talucco-Brun - Codice CUP F 17 H 18 00022 000 4 - Codice CIG 7653950F56, comportante una spesa complessiva di € 122.578,83, di cui € 83.360,91 a base di gara, oltre ad € 2.600,00 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, fu stabilito di affidare i lavori mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa complessiva dell'opera;

- che con determinazione del dirigente del settore segreteria generale adottata il 30 ottobre 2018, n° meccanografico 1190-2018, registrata al n° 1091/2018, esecutiva, fu approvata la lettera di invito alla gara di cui trattasi, da espletarsi col criterio del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, lett. a) del D. Lgs. n° 50/2016, con l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 8, del medesimo D. Lgs.;

- che l'esecuzione dei lavori in oggetto fu finanziata con fondi propri di bilancio;

- che le 13 imprese da invitare furono individuate dal R.U.P. fra quelle in possesso di adeguata attestazione SOA per la categoria OS21;

- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;

- che con nota protocollata al n° 64524 del 31 ottobre 2018, trasmessa a mezzo pec, sono state invitate a presentare la propria offerta, con scadenza alle ore 13,00 del giorno 19 novembre 2018, le seguenti ditte:

- 1) C.E.V.I.G. s.r.l., via Busano n. 37, 10080 RIVARA (TO);
- 2) IMPRESA EDILE FRANCO s.r.l. UNIPERSONALE, via Kennedy n. 11/B, 10019 STRAMBINO (TO);
- 3) I.C.F.A. s.r.l., strada Rotta Palmero n. 10, 10092 BEINASCO (TO);
- 4) C.R.E.U.M.A. s.r.l., via Regione Pieve n. 49, 14018 VILLAFRANCA D'ASTI (AT);
- 5) S.A.M. S.p.A., via Roma n. 12, 12065 MONFORTE D'ALBA (CN);
- 6) MASSANO s.r.l., via Circonvallazione n. 3, 12040 MONTANERA (CN);
- 7) FANTINO COSTRUZIONI S.p.A., via Roma n. 37, 12100 CUNEO;
- 8) ARTUSO s.r.l., corso regina Margherita n. 2, 10144 TORINO;
- 9) IMPRESA SODA COSTRUZIONI s.r.l., via Marco Polo n. 24, 10129 TORINO;
- 10) RUSCALLA RENATO S.p.A., via Provenzale n. 16, 14100 ASTI;
- 11) KREA COSTRUZIONI s.r.l., viale Roma n. 1, 06121 PERUGIA;
- 12) COGEIS S.p.A., via XXV Aprile n. 2/15, 10010 QUINCINETTO (TO);
- 13) S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO s.a.s., Frazione Spineto n. 185, 10081 CASTELLAMONTE (TO);

- che in data 2 novembre 2018 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- che entro il termine di scadenza stabilito sono pervenuti n. sei plichi presentati dai sottoelencati concorrenti:

	CONCORRENTE	PROT.
1	C.E.V.I.G. s.r.l.	67674
2	C.R.E.U.M.A. s.r.l.	67675
3	SODA COSTRUZIONI s.r.l.	67703
4	S.C. EDIL di PAGLIERO RENZO s.a.s.	67761
5	ARTUSO s.r.l.	67793
6	I.C.F.A. s.r.l.	67795

- che in data 19 novembre 2018 l'ufficio contratti ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso.

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, addì **venti** del mese di **novembre**, alle ore **9,11**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Antonio MORRONE, dirigente del settore urbanistica/S.U.A.P. *ad interim* lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo e Emanuela Primerano, istruttore amministrativo;

INFORMA che in data odierna ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

RISCONTRA quindi i nominativi delle imprese che hanno presentato offerta nei termini e dà atto che, essendo pervenute offerte in numero inferiore a dieci, non si effettuerà l'esclusione automatica di cui all'art. 97, comma 8, del D. Lgs. n° 50/2016, ma si applicherà comunque l'art. 97, comma 3bis del medesimo D. Lgs., qualora il numero delle offerte ammesse dovesse risultare pari o superiore a cinque;

EFFETTUA quindi il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016. I metodi, rispettivamente indicati nel citato comma sotto le lettere a), b), c), d) ed e), vengono riportati su biglietti ripiegati ed inseriti in apposita urna. Dal sorteggio effettuato, il metodo selezionato è quello di cui alla lettera c): media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

PROCEDE all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, per la verifica della documentazione amministrativa prodotta e constatata che:

- la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti indicati **dal n° 1 al n° 5** è regolare, per cui vengono ammessi alla gara;
- dalla documentazione presentata dal concorrente contrassegnato con il **n° 6**, I.C.F.A. s.r.l., si accerta che la parte VI "dichiarazioni finali" è incompleta. Probabilmente ciò si è verificato in quanto codesta società non ha utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del committente, né ha reso separata dichiarazione riportante quanto prescritto. Il presidente decide di ricorrere all'istituto del **soccorso istruttorio**. La restante documentazione e dichiarazioni sono regolari: **AMMESSO CON RISERVA**.

COMUNICA che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione non sono state accertate annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione;

DISPONE che al concorrente, la cui documentazione è risultata incompleta o irregolare, venga inoltrata nota di richiesta di integrazione;

SOSPENDE pertanto la fase di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta a successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC, una volta acquisito quanto richiesto.

Dopo di che il presidente dispone che le buste contenenti le offerte economiche vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti.

La seduta si chiude alle ore 10,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il dirigente del settore urbanistica/S.U.A.P.
ad interim lavori pubblici
ing. Antonio MORRONE

LE TESTIMONI

Maria Chiara Marcellin
Annamaria Pirella

* * * * *

L'anno **duemiladiciotto**, addì **ventisette** del mese di **novembre** alle ore 10,06 in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Antonio MORRONE, dirigente del settore urbanistica/S.U.A.P. *ad interim* lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin,

funzionario amministrativo e Emanuela Primerano, istruttore amministrativo;

DÀ ATTO che, sulla base di quanto disposto nella scorsa seduta, con nota del 20 novembre u.s., prot. n° 68194, si è provveduto a richiedere all'impresa I.C.F.A. s.r.l. la produzione della documentazione integrativa come evidenziata nel presente verbale, seduta del 20 novembre u.s.;

RISCONTRA che entro il termine perentorio di 5 giorni, assegnato al citato operatore economico per la presentazione di quanto richiesto, con nota acquisita al protocollo comunale al n° 68326 del 20 novembre u.s. l'impresa sopra citata ha fatto pervenire la documentazione richiesta;

ESAMINA la documentazione presentata dal concorrente nei cui confronti è stato applicato il soccorso e giudica idonea l'integrazione dell'impresa I.C.F.A. s.r.l..

INFORMA che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 68640 del 22 novembre 2018.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

DITTA	Ribasso offerto
C.E.V.I.G. s.r.l.	30,38
C.R.E.U.M.A. s.r.l.	23,923
SODA COSTRUZIONI s.r.l.	3,27
S.C. EDIL di PAGLIERO RENZO s.a.s.	3,13
ARTUSO s.r.l.	35,873
I.C.F.A. s.r.l.	19,87

A questo punto il presidente, ai fini di individuare la soglia di anomalia di cui al citato art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016, procede al calcolo sulla base del metodo sorteggiato: la soglia di anomalia che si ottiene è pari al 22,319.

Tenuto conto che le offerte ammesse sono risultate essere inferiori a 10 e quindi non si applica l'esclusione automatica, la migliore offerta presentata del 35,873 è risultata essere anomala, in quanto supera la suddetta soglia. Pertanto detto ribasso presentato dall'impresa ARTUSO s.r.l., è da sottoporre a verifica di congruità e di ciò sarà informato il RUP, affinché proceda ad effettuare detta verifica.

La seduta si chiude alle ore 10,23.

Letto, confermato e sottoscritto.

L PRESIDENTE DI GARA

Il dirigente del settore urbanistica/S.U.A.P.
ad interim lavori pubblici
ing. Antonio MORRONE

LE TESTIMONI

Maria Clara Tullio
Emanuela Primerano