

**SETTORE ISTRUZIONE - INFORMATIVO**

**Servizio Biblioteca Civica "C. Alliaudi"**

**Ufficio Cultura**

Via Cesare Battisti, 11 – 10064 Pinerolo (TO)

Tel. 0121/374505 - Fax 0121/76944

Codice Servizio 06.04. - Cod. estensore SC

e-mail: [alliaudi@comune.pinerolo.to.it](mailto:alliaudi@comune.pinerolo.to.it)

PEC: [protocollo.pinerolo@cert.ruparpiemonte.it](mailto:protocollo.pinerolo@cert.ruparpiemonte.it)

**Procedura di gara ex art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del "Servizio di ideazione e organizzazione delle attività di animazione culturale - museale da realizzarsi presso i musei civici e privati convenzionati della Città di Pinerolo in occasione della quinta edizione della manifestazione «La Notte delle Muse» - 4-5 settembre 2021", svolta attraverso Richiesta di Offerta n. 2800891 sul Me.P.A. (Smart C.I.G. Z943190692).**

**VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA  
APERTURA OFFERTA TECNICA IN SEDUTA PUBBLICA  
ED ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE CON SUCCESSIVA  
APERTURA OFFERTA ECONOMICA IN SEDUTA PUBBLICA**

L'anno **duemilaventuno**, addì **quindici** del mese di **giugno** alle ore **9.00** in Pinerolo, presso la Biblioteca Civica "C. Alliaudi", si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara in oggetto, rivolta a tutti gli operatori economici iscritti ed abilitati al Bando del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione "Servizi" – Categoria "Servizi di Organizzazione Eventi – Organizzazione e gestione integrata" (Smart C.I.G. Z943190692), gara indetta con determinazione dirigenziale registrata al n. 250 in data 07/05/2021, svolta con Richiesta di Offerta n. 2800891 inoltrata in data 11/05/2021. La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale registrata al n. 358 del 14/06/2021.

Sono presenti i Sigg.ri:

- dott. Marco BINZONI, Funzionario amministrativo incaricato di P.O. Servizio Polizia Amministrativa – Settore Polizia Municipale del Comune di Pinerolo, Presidente;
- dott.ssa Chiara PROMPICAI, Funzionario amministrativo incaricato di P.O. Politiche Culturali, dello Sport e dell'Istruzione – Settore Istruzione-Informativo del Comune di Pinerolo, componente;
- dott. Cesare FORNERO, Istruttore amministrativo del Settore Istruzione-Informativo - Servizio Biblioteche e Musei del Comune di Pinerolo, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Silvana Colomba, Istruttore Direttivo amministrativo del Settore Istruzione-Informativo – Servizio Biblioteche e Musei - Ufficio Cultura.

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale registrata al n. 250 in data 07/05/2021 (codice meccanografico det-260-2021), esecutiva, veniva indetta una gara volta all'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, approvando il relativo Disciplinare di gara / Capitolato prestazionale;

- in data 11/05/2021 veniva inoltrata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione la Richiesta di Offerta (R.d.O. n. 2800891) rivolta a tutte le imprese iscritte nella categoria oggetto del bando, con termine ultimo per la presentazione delle offerte alle ore 13.00 del giorno 10 giugno 2021;
- in data 11/06/2021 alle ore 9.15 in seduta pubblica il seggio di gara presieduto dal Dirigente del Settore Istruzione-Informativo e Responsabile Unico del procedimento f.f., dott.ssa Annamaria Lorenzino, alla presenza in qualità di testimoni di due funzionari comunali, procedeva all'accesso al portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) onde verificare le candidature pervenute entro il termine previsto e, per ciascun concorrente, la documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta (Busta A), al fine di valutarne l'ammissibilità, riscontrando la presenza delle seguenti offerte:

| # | Denominazione concorrente | Forme di partecipazione  | Data e ora presentazione offerta |
|---|---------------------------|--|----------------------------------|
| 1 | ALL IN 1 s.r.l.s.         | Singolo operatore economico<br>(D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a) | 08/06/2021 10:41:39              |
| 2 | MAIA DI VERDIANO VERA     | Singolo operatore economico<br>(D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a) | 09/06/2021 22:57:19              |

Il Presidente del seggio ammetteva quindi al prosieguo della gara l'impresa ALL IN 1 s.r.l.s., evidenziando la necessità di avviare la procedura di soccorso istruttorio per l'impresa MAIA DI VERDIANO VERA al fine di consentire l'integrazione da parte del suddetto concorrente del D.G.U.E. che risultava carente di alcune informazioni, indicando come termine ultimo per la trasmissione della documentazione opportunamente integrata il 14 giugno 2021 alle ore 12.

Nella successiva seduta convocata in data 14/06/2021 alle ore 14.00 in forma pubblica, il seggio tecnico prendeva atto dell'avvenuta regolarizzazione, in esito alla procedura di soccorso istruttorio, della documentazione amministrativa da parte dell'impresa concorrente MAIA DI VERDIANO VERA, secondo le modalità richieste, disponendone conseguentemente l'ammissione al prosieguo della gara e rimettendo quindi alla valutazione della Commissione giudicatrice tecnica le due candidature ammesse.

Dato atto che della presente seduta pubblica è stato dato avviso mediante pubblicazione di apposita comunicazione sul sito istituzionale del Comune di Pinerolo, nonché mediante invio di comunicazione ai singoli concorrenti nell'ambito del portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it)

Tutto ciò premesso,

#### LA COMMISSIONE

dato atto che non risulta presente alla seduta alcun rappresentante delle imprese concorrenti, avvia l'esame delle offerte tecniche pervenute con accesso alle ore 9.13 al portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) – sezione Negoziazioni/MePA/Richieste di Offerta con le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice tecnica.

Si procede, quindi, all'apertura per ciascun concorrente della “Busta tecnica” contenente per l'appunto l'offerta tecnica, nell'ordine proposto dal portale:

1) Apertura della “Busta tecnica” per il concorrente “ALL IN 1 s.r.l.s.”:

La Busta contiene la seguente documentazione firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa:

- offerta tecnica (fac-simile di sistema);
- proposta progettuale complessiva, contenuta in un numero di pagine pari a 6 (comprensive del piano di comunicazione), oltre dunque il limite delle 4 facciate formato A4 indicato nel Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale allegato alla Richiesta di Offerta;
- curriculum del soggetto proponente contenente l'elenco delle manifestazioni curate nel quinquennio

precedente (2016-2020) e organigramma indicante la struttura organizzativa dedicata alla progettazione, sviluppo e realizzazione dell'evento, contenente altresì una sintesi dei curricula professionali degli artisti proposti e la riproposizione del piano di comunicazione.

2) Apertura della “Busta tecnica” per il concorrente “MAIA di VERDIANO VERA”:

La Busta contiene la seguente documentazione firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa:

- offerta tecnica (fac-simile di sistema);
- proposta progettuale complessiva, anch'essa contenuta in un numero di pagine pari a 6 (comprehensive di copertina), oltre dunque il limite delle 4 facciate formato A4 indicato nel Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale allegato alla Richiesta di Offerta, contenente alcuni rimandi al curriculum professionale di uno degli artisti proposti;
- curriculum del soggetto proponente contenente l'elenco delle manifestazioni curate nel quinquennio precedente (2016-2020) e organigramma indicante la struttura organizzativa dedicata alla progettazione, sviluppo e realizzazione dell'evento, con indicazione del piano di comunicazione.

Preso atto della completezza della documentazione tecnica prodotta, sia pure in maniera parzialmente difforme rispetto a quanto previsto nel Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale per quanto attiene nello specifico il numero di pagine entro cui andava contenuta la proposta progettuale, si ritiene in via eccezionale, considerato che entrambe le imprese partecipanti incorrono nella medesima problematica, di procedere con la valutazione di entrambi i progetti nella loro interezza.

La seduta pubblica si chiude alle ore 9.50.

I lavori della Commissione proseguono nell'immediato, in seduta segreta, al fine di procedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche pervenute.

Si dà lettura del Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale, soffermandosi in particolare sugli aspetti riguardanti la composizione della proposta progettuale e la valutazione dell'offerta tecnica che vengono qui di seguito riproposti:

| Elementi di valutazione   | Punteggio  |
|---|--|
| <p><b>A. Qualità artistica complessiva del progetto</b> (ampiezza, originalità e varietà del programma proposto), da determinarsi in base ai seguenti <u>sub-criteri</u>:</p>   | <p><b>max. 40 pt.</b></p> <p><u>sub-criteri</u>:</p> |
| 1. qualità, contenuti e caratteristiche della proposta che ne denotano particolare originalità/innovatività;  | 1. da 0 a 5 pt.                                      |
| 2. ampiezza del programma (numero di “opere viventi” / performances proposte per ciascuna sede museale / espositiva e relativa durata o eventuale presenza di forme di intrattenimento o iniziative collaterali);   | 2. da 0 a 5 pt.                                      |
| 3. varietà del programma (multidisciplinarietà della proposta e capacità di integrare diverse tipologie di intrattenimento e forme di espressione artistica e creativa più o meno convenzionali che possano stimolare la curiosità del pubblico, ivi compreso l'utilizzo di videoinstallazioni e allestimenti multimediali, nonché la fruizione in <i>streaming</i> delle rappresentazioni ideate); | 3. da 0 a 10 pt.                                     |
| 4. grado di attinenza al filone tematico individuato per l'edizione in corso (“Vincere la paura”);  | 4. da 0 a 5 pt.                                      |
| 5. grado di compatibilità della rappresentazione proposta con lo “spazio scenico” della sede museale individuata e con la collezione sita al suo interno (contestualizzazione del prodotto artistico all'interno della sede di realizzazione e valutazione del nesso tra la proposta artistica e la collezione ospitante);  | 5. da 0 a 5 pt.                                      |

|  |   |
|--|---|
| <p>6. target di riferimento (tipologia e ampiezza del target, capacità di coinvolgimento di target di pubblico differenziati, grado di attrattività della proposta, eventuale individuazione di target di pubblico specifici);</p> <p>7. livello di notorietà e professionalità degli artisti proposti, risultante dai rispettivi curricula e valutabile in base a: formazione artistica, numero di performances realizzate nell'ultimo anno e relativo contesto, collaborazioni con altri artisti, eventuali passaggi televisivi, partecipazione a manifestazioni di rilievo nazionale/internazionale, ecc...</p> <p><i>Allegare curricula professionali degli artisti proposti (se indicati nominativamente) – da prodursi in ogni caso prima dell'avvio del servizio</i></p>  | <p>6. da 0 a 5 pt.</p> <p>7. da 0 a 5 pt.</p>   |
| <p><b>B. Esperienza del soggetto proponente nell'organizzazione di eventi</b> (professionalità ed esperienze pregresse in relazione al servizio da svolgere; management del progetto e struttura organizzativa del soggetto proponente), da valutarsi in base ai seguenti <u>sub-criteri</u>:</p> <p>1. valutazione del grado di capacità tecnica-professionale dell'operatore economico nell'organizzazione di eventi analoghi, risultante dalle esperienze pregresse nell'ambito di attività oggetto dell'affidamento (ideazione/organizzazione/realizzazione di attività di animazione, eventi, rappresentazioni dal vivo e affini in ambito culturale e/o all'interno di contesti museali) nel quinquennio precedente (dal 2016 al 2020).</p> <p><i>Allegare curriculum del soggetto proponente con elenco delle manifestazioni curate nel quinquennio precedente la data di scadenza di presentazione dell'offerta (ovvero nel periodo ricompreso fra il 2016 ed il 2020), con un'accurata descrizione della tipologia di attività svolta e con evidenza delle iniziative aventi particolare attinenza con l'ambito di riferimento nella presente procedura (ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al sub-criterio successivo).</i></p> <p>2. particolare attinenza delle esperienze pregresse, risultanti dal curriculum del soggetto proponente, con l'ambito culturale richiesto.</p> <p>3. struttura organizzativa del soggetto proponente dedicata a progettazione, sviluppo e realizzazione dell'evento - modalità di sviluppo e gestione dell'evento.</p> <p><i>Allegare organigramma del soggetto proponente, specificando i relativi ruoli e mansioni nell'ambito della progettazione dell'evento</i></p> | <p><b>max. 15 pt.</b></p> <p><u>sub-criteri:</u></p> <p>1. da 0 a 7 pt.</p> <p>2. da 0 a 3 pt.</p> <p>3. da 0 a 5 pt.</p> |
| <p><b>C. Modalità promozionali della manifestazione</b> (piano di comunicazione), da valutarsi in base ai seguenti <u>sub-criteri</u>:</p> <p>1. grado di efficacia del piano di comunicazione proposto in relazione alle varie forme di pubblicizzazione prospettate;</p> <p>2. presenza di soluzioni e forme di promozione caratterizzate da particolare innovatività;</p> <p>3. individuazione di canali di comunicazione e modalità di pubblicizzazione ulteriori rispetto a quelli indicati all'interno del presente Disciplinare/Capitolato, finalizzati ad incentivare la partecipazione di un pubblico diversificato e a raggiungere una più vasta porzione di territorio.</p>   | <p><b>max. 15 pt.</b></p> <p><u>sub-criteri:</u></p> <p>1. da 0 a 7 pt.</p> <p>2. da 0 a 3 pt.</p> <p>3. da 0 a 5 pt.</p> |

Le modalità di valutazione dei singoli elementi costituenti l'offerta tecnica sono quelle previste nel suddetto Disciplinare/Capitolato, di seguito sintetizzate:

- i Commissari di gara esprimeranno un giudizio discrezionale che verrà trasformato in un coefficiente variabile tra zero ed uno (arrotondando alla seconda cifra decimale), secondo la seguente griglia di conversione:

| <b>Giudizio</b>          | <b>Principi motivazionali</b>   | <b>Coefficiente</b> |
|--------------------------|---|---------------------|
| Ottimo                   | L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente in ogni suo aspetto, molto significativo, innovativo, ben definito, ben articolato e qualificante | 1,00                |
| Distinto                 | L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato ed esauriente, molto significativo, ben definito e ben articolato   | 0,90                |
| Molto buono              | L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, esauriente, ben definito, ben articolato  | 0,85                |
| Buono                    | L'elemento valutato è ritenuto significativo, adeguato, completo, ma articolato in maniera sommaria   | 0,80                |
| Discreto                 | L'elemento valutato è ritenuto completo ed adeguato, ma non definito e poco articolato rispetto a quanto richiesto  | 0,70                |
| Sufficiente              | L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto a quanto richiesto   | 0,60                |
| Mediocre                 | L'elemento valutato è ritenuto superficiale rispetto a quanto richiesto   | 0,50                |
| Insufficiente            | L'elemento valutato è ritenuto superficiale ed incompleto rispetto a quanto richiesto   | 0,40                |
| Gravemente insufficiente | L'elemento valutato è declinato in maniera del tutto superficiale ed incompleta ed è totalmente privo degli elementi richiesti  | 0,20                |
| Non classificabile       | L'elemento è totalmente assente o riporta elementi totalmente difformi rispetto a quanto richiesto, tali da rendere impossibile una valutazione                       | 0,00                |

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari secondo la griglia di valori sopra riportata, si determina il coefficiente  $V(a)_i$  - coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno.

- si procederà quindi alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione).

La Commissione quindi

AVVIA

le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun concorrente, secondo l'ordine proposto dal sistema.

Per agevolare la lettura delle proposte progettuali da parte dei componenti della Commissione, le offerte tecniche consultate sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) vengono stampate.

La Commissione giudicatrice stabilisce di seguire il seguente metodo per l'esame delle offerte tecniche: si procede ad esaminare ciascuna proposta progettuale, vagliando per tutti i concorrenti (seguendo il medesimo

ordine di presentazione delle offerte sopra indicato) il singolo sub-criterio di valutazione prima di passare al sub-criterio successivo nell'ambito di ciascun “macro” criterio indicato nel Disciplinare/Capitolato con le lettere A., B. e C., in modo da consentire un raffronto immediato tra le proposte progettuali dei concorrenti su ogni singolo elemento di valutazione.

Si avvia quindi l'esame nel dettaglio dei progetti, focalizzandosi sugli elementi costituenti l'offerta tecnica ricompresi entro il criterio di valutazione **A. Qualità artistica complessiva del progetto.**

Vagliati i contenuti delle singole proposte progettuali nell'ordine sopra indicato, i Commissari procedono all'attribuzione dei punteggi.

Per quanto attiene in particolare la progettualità formulata dal concorrente ALL IN 1 s.r.l.s., la Commissione ritiene non valutabile la proposta relativa all'evento itinerante di storytelling indicata nella parte terza come proposta integrativa, in quanto iniziativa prevista in data differente da quelle richieste e, dunque, non oggetto del bando, configurantesi peraltro come evento a pagamento, in palese contrasto con l'art. 2 lett. n) del Disciplinare di gara/Capitolato prestazionale nel quale si afferma la completa gratuità della manifestazione.

Inoltre, sempre relativamente al progetto presentato dall'impresa ALL IN 1 s.r.l.s., si ritiene di considerare solamente in maniera marginale, ai fini della valutazione complessiva del progetto, la proposta indicata al punto 2. della parte prima del progetto riguardante la possibilità di installazioni a lungo termine e, nello specifico, la realizzazione di QR code museali, in quanto iniziativa non propriamente attinente alla manifestazione e rientrante nell'ambito della gestione museale ordinaria.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra la valutazione espressa è la seguente:

| sub-criteri  | concorrenti           |                     | Presidente Binzoni | Commissario Propicai | Commissario Fornero | media coefficienti di giudizio |
|--|-----------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|
| <b>sub-criterio 1)</b><br>qualità, contenuti, caratteristiche della proposta – originalità/innovatività  | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>discreto</i>    | <i>discreto</i>      | <i>discreto</i>     | <b>0,70</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,70               | 0,70                 | 0,70                |                                |
|  | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>distinto</i>    | <i>distinto</i>      | <i>distinto</i>     | <b>0,90</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,90               | 0,90                 | 0,90                |                                |
| <b>sub-criterio 2)</b><br>ampiezza del programma   | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>       | <i>buono</i>         | <i>buono</i>        | <b>0,80</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80               | 0,80                 | 0,80                |                                |
|  | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>distinto</i>    | <i>distinto</i>      | <i>distinto</i>     | <b>0,90</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,90               | 0,90                 | 0,90                |                                |
| <b>sub-criterio 3)</b><br>varietà del programma / multidisciplinarietà / multimedialità                  | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>molto buono</i> | <i>molto buono</i>   | <i>molto buono</i>  | <b>0,85</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,85               | 0,85                 | 0,85                |                                |
|  | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>       | <i>buono</i>         | <i>buono</i>        | <b>0,80</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80               | 0,80                 | 0,80                |                                |
| <b>sub-criterio 4)</b><br>attinenza rispetto al filone tematico individuato                              | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>sufficiente</i> | <i>sufficiente</i>   | <i>sufficiente</i>  | <b>0,60</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,60               | 0,60                 | 0,60                |                                |
|  | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>ottimo</i>      | <i>ottimo</i>        | <i>ottimo</i>       | <b>1,00</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 1,00               | 1,00                 | 1,00                |                                |
| <b>sub-criterio 5)</b><br>compatibilità con lo “spazio scenico” / contestualizzazione nella sede museale | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>sufficiente</i> | <i>sufficiente</i>   | <i>sufficiente</i>  | <b>0,60</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 0,60               | 0,60                 | 0,60                |                                |
|  | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>ottimo</i>      | <i>ottimo</i>        | <i>ottimo</i>       | <b>1,00</b>                    |
|  |                       | <i>coefficiente</i> | 1,00               | 1,00                 | 1,00                |                                |

|   |                       |                     |                      |                      |                      |             |
|---|-----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| <b>sub-criterio 6)</b><br>tipologia e ampiezza del target di riferimento / coinvolgimento di target di pubblico differenziati o specifici | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>         | <i>buono</i>         | <i>buono</i>         | <b>0,80</b> |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80                 | 0,80                 | 0,80                 |             |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>         | <i>buono</i>         | <i>buono</i>         | <b>0,80</b> |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80                 | 0,80                 | 0,80                 |             |
| <b>sub-criterio 7)</b><br>livello di notorietà e professionalità degli artisti proposti   | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>mediocre</i>      | <i>mediocre</i>      | <i>mediocre</i>      | <b>0,50</b> |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,50                 | 0,50                 | 0,50                 |             |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>grav. insuff.</i> | <i>grav. insuff.</i> | <i>grav. insuff.</i> | <b>0,20</b> |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,20                 | 0,20                 | 0,20                 |             |

Riguardo al sub-criterio 7) – notorietà e professionalità degli artisti proposti, con particolare riferimento al progetto dell'impresa MAIA di VERDIANO VERA, la Commissione esprime il giudizio di grave insufficienza in quanto la tematica non viene approfondita e non vi è indicazione di dettaglio degli artisti proposti o dei rispettivi curricula professionali, al di là di un solo nominativo, il cui coinvolgimento non prevede peraltro un'esibizione dal vivo, bensì una registrazione, elementi che nel loro complesso non consentono una valutazione puntuale di tale aspetto.

Si passa dunque alla valutazione del punto **B. Esperienza del soggetto proponente nell'organizzazione di eventi**, dando lettura del curriculum professionale prodotto nell'ambito dell'offerta tecnica da ciascun concorrente, rispettando l'ordine sopra indicato, e dell'organigramma indicante la struttura organizzativa dedicata alla progettazione, sviluppo e realizzazione dell'evento.

I Commissari procedono all'attribuzione dei punteggi. La valutazione espressa è la seguente:

| sub-criteri   | concorrenti           |                     | Presidente Binzoni | Commissario Prompicai | Commissario Fornero | media coefficienti di giudizio |
|---|-----------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------------|
| <b>sub-criterio 1)</b><br>capacità tecnica-professionale / esperienze quinquennio precedente (curriculum) | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>discreto</i>    | <i>discreto</i>       | <i>discreto</i>     | <b>0,70</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,70               | 0,70                  | 0,70                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>ottimo</i>      | <i>ottimo</i>         | <i>ottimo</i>       | <b>1,00</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 1,00               | 1,00                  | 1,00                |                                |
| <b>sub-criterio 2)</b><br>attinenza esperienze pregresse con ambito culturale richiesto                   | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>discreto</i>    | <i>discreto</i>       | <i>discreto</i>     | <b>0,70</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,70               | 0,70                  | 0,70                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>molto buono</i> | <i>molto buono</i>    | <i>molto buono</i>  | <b>0,85</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,85               | 0,85                  | 0,85                |                                |
| <b>sub-criterio 3)</b><br>struttura organizzativa dedicata all'evento (organigramma)                      | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>sufficiente</i> | <i>sufficiente</i>    | <i>sufficiente</i>  | <b>0,60</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,60               | 0,60                  | 0,60                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>sufficiente</i> | <i>sufficiente</i>    | <i>sufficiente</i>  | <b>0,60</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,60               | 0,60                  | 0,60                |                                |

Riguardo al sub-criterio 3) – struttura organizzativa dedicata all'evento, la Commissione rileva come la trattazione del punto risulti per entrambe le imprese concorrenti generica e poco esaustiva, tale da non consentire una puntuale valutazione circa il tipo di investimento attuato da ciascuna figura indicata nella realizzazione dell'iniziativa.

Infine, si passa all'esame del punto **C. Modalità promozionali della manifestazione**. Esaminati i contenuti delle singole proposte progettuali nel medesimo ordine di cui sopra, con particolare riferimento agli elementi che rinviano al piano di comunicazione proposto per l'evento, i Commissari procedono all'attribuzione dei

punteggi. La valutazione espressa è la seguente:

| sub-criteri   | concorrenti           |                     | Presidente Binzoni | Commissario Prompicai | Commissario Fornero | media coefficienti di giudizio |
|---|-----------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------------|
| <b>sub-criterio 1)</b><br>efficacia piano comunicazione in relazione a forme di pubblicizzazione proposte | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>ottimo</i>      | <i>ottimo</i>         | <i>ottimo</i>       | <b>1,00</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 1,00               | 1,00                  | 1,00                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>       | <i>buono</i>          | <i>buono</i>        | <b>0,80</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80               | 0,80                  | 0,80                |                                |
| <b>sub-criterio 2)</b><br>soluzioni e forme di promozione di particolare innovatività                     | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>distinto</i>    | <i>distinto</i>       | <i>distinto</i>     | <b>0,90</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,90               | 0,90                  | 0,90                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>       | <i>buono</i>          | <i>buono</i>        | <b>0,80</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80               | 0,80                  | 0,80                |                                |
| <b>sub-criterio 3)</b><br>individuazione canali e modalità pubblicizzazione ulteriori                     | ALL IN 1 s.r.l.s.     | <i>giudizio</i>     | <i>buono</i>       | <i>buono</i>          | <i>buono</i>        | <b>0,80</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,80               | 0,80                  | 0,80                |                                |
|   | MAIA di VERDIANO VERA | <i>giudizio</i>     | <i>discreto</i>    | <i>discreto</i>       | <i>discreto</i>     | <b>0,70</b>                    |
|   |                       | <i>coefficiente</i> | 0,70               | 0,70                  | 0,70                |                                |

Riguardo al sub-criterio 3) – modalità di pubblicizzazione ulteriori, con particolare riferimento al progetto dell'impresa ALL IN 1 s.r.l.s., la Commissione ritiene di non valutare la proposta concernente il posizionamento di schermi tv all'interno di vetrine del centro cittadino in quanto proposta formulata in maniera condizionata.

Conclusa la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei giudizi, si procede quindi alla trasformazione dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta riferita a ciascun criterio di valutazione e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. riparametrazione). Il risultato di tale operazione è riportato nella tabella allegata al presente verbale.

Effettuata tale operazione, i punteggi definitivi (risultanti dalla moltiplicazione del coefficiente riparametrato per il punteggio massimo parziale attribuibile a ciascun sub-criterio) risultano pertanto così determinati:

| CRITERIO   | CONCORRENTI              |                              |
|--|--------------------------|------------------------------|
| <b>A. Qualità artistica complessiva del progetto</b>                       | <b>ALL IN 1 s.r.l.s.</b> | <b>MAIA DI VERDIANO VERA</b> |
| sub-criterio 1)  | 3,85                     | 5,00                         |
| sub-criterio 2)  | 4,40                     | 5,00                         |
| sub-criterio 3)  | 10,00                    | 9,40                         |
| sub-criterio 4)  | 3,00                     | 5,00                         |
| sub-criterio 5)  | 3,00                     | 5,00                         |
| sub-criterio 6)  | 5,00                     | 5,00                         |
| sub-criterio 7)  | 5,00                     | 2,00                         |
| <b>TOTALE PT. CRITERIO A</b>   | <b>34,25</b>             | <b>36,40</b>                 |
| <b>B. Esperienza del soggetto proponente nell'organizzazione di eventi</b> | <b>ALL IN 1 s.r.l.s.</b> | <b>MAIA DI VERDIANO VERA</b> |
| sub-criterio 1)  | 4,90                     | 7,00                         |
| sub-criterio 2)  | 2,46                     | 3,00                         |



|  |                          |                                  |
|--|--------------------------|----------------------------------|
| sub-criterio 3)                                      | 5,00                     | 5,00                             |
| <b>TOTALE PT. CRITERIO B</b>                         | <b>12,36</b>             | <b>15,00</b>                     |
| <b>C. Modalità promozionali della manifestazione</b> | <b>ALL IN 1 s.r.l.s.</b> | <b>MAIA<br/>DI VERDIANO VERA</b> |
| sub-criterio 1)                                      | 7,00                     | 5,60                             |
| sub-criterio 2)                                      | 3,00                     | 2,64                             |
| sub-criterio 3)                                      | 5,00                     | 4,35                             |
| <b>TOTALE PT. CRITERIO C</b>                         | <b>15,00</b>             | <b>12,59</b>                     |
| <b>TOTALE PT. OFFERTA TECNICA (CRITERI A+B+C)</b>    | <b>61,61</b>             | <b>63,99</b>                     |

Conclusa la fase di valutazione, si provvede dunque all'inserimento sul portale dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti in merito alle offerte tecniche presentate, come di seguito indicato:

- ALL IN 1 s.r.l.s. pt. 61,61
- MAIA DI VERDIANO VERA pt. 63,99

La seduta di valutazione delle offerte tecniche si conclude alle ore 12.15.

La Commissione si riunisce nuovamente in seduta pubblica nel medesimo pomeriggio, a partire dalle ore 14.00, come da convocazione pubblicata sul sito istituzionale e tramite portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), per la formale comunicazione dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti relativamente alle offerte tecniche presentate e la conseguente apertura delle buste digitali contenenti l'offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara / Capitolato prestazionale, l'offerta economica verrà valutata secondo la seguente formula (formula bilineare – v. documento di Consultazione Anac: Linee Guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa), con calcolo automatico da parte del portale Me.P.A. e con attribuzione del punteggio parziale massimo di 30 punti:

$C_i$  (per  $A_i \leq \text{soglia}$ ) =  $X * A_i / A_{\text{soglia}} * 30$

$C_i$  (per  $A_i > \text{soglia}$ ) =  $X + (1,00 - X) * (A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}) * 30$

dove:

$C_i$  : coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo

$A_i$  : valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ esimo

$A_{\text{soglia}}$  : media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X$  : 0,85

$A_{\text{max}}$  : valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

\* : moltiplicatore

Si procede quindi all'apertura, per ciascun concorrente, della “Busta economica” contenente per l'appunto le offerte economiche dei concorrenti, nell'ordine proposto dal portale:

1) Apertura della “Busta economica” per il concorrente “MAIA di VERDIANO VERA”:

La Commissione:

- constata la regolarità formale dell'offerta;

- dà lettura dell'offerta economica formulata, firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa, contenente l'indicazione (in cifre e in lettere) del ribasso percentuale sull'importo massimo a base di gara al netto dell'IVA, pari al **10,106% (diecivirgolacentoseipercento)**

- prende atto della dichiarazione dell'impresa circa la quantificazione dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro che ammontano ad Euro

300,00.

2) Apertura della “Busta economica” per il concorrente “ALL IN 1 s.r.l.s.”:

La Commissione:

- constatata la regolarità formale dell'offerta;
- dà lettura dell'offerta economica formulata, firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa, contenente l'indicazione (in cifre e in lettere) del ribasso percentuale sull'importo massimo a base di gara al netto dell'IVA, pari al **3,50% (trevirgolacinquantapercento)**;
- prende atto della dichiarazione dell'impresa circa la quantificazione dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro che ammontano ad Euro 0,01, rilevando la necessità di una più precisa quantificazione da parte del suddetto operatore economico in caso di aggiudicazione della gara.

Terminata la lettura delle offerte economiche, la Commissione dà quindi lettura dei punteggi attribuiti automaticamente dal sistema all'offerta economica di ciascun concorrente, risultanti dall'applicazione della formula sopra riportata.

| Concorrente           | Punteggio economico |
|-----------------------|---------------------|
| MAIA di VERDIANO VERA | 30,00               |
| ALL IN 1 s.r.l.s.     | 13,12               |

Procede quindi alla lettura del punteggio complessivo della gara, stilando la relativa graduatoria che risulta essere la seguente:

| Graduatoria | Concorrente           | Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione | Punteggio economico | Punteggio complessivo |
|-------------|-----------------------|--|---------------------|-----------------------|
| 1°          | MAIA di VERDIANO VERA | 63,99  | 30,00               | <b>93,99</b>          |
| 2°          | ALL IN 1 s.r.l.s.     | 61,61  | 13,12               | <b>74,73</b>          |

Risulta, pertanto, prima in graduatoria l'offerta presentata dall'impresa “MAIA di VERDIANO VERA”.

Si dà atto che non risulta necessaria la verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., essendo il numero delle offerte ammesse in numero inferiore a tre.

La Commissione

FORMULA

pertanto la proposta di aggiudicazione della procedura di gara in oggetto in favore dell'impresa “MAIA di VERDIANO VERA”, con sede legale in Genova (GE), Viale Ansaldo, 28/R (C.F. VREVDN76D05D969P / p. IVA 03884160106), rimettendo gli atti successivi della gara al RUP.

L'aggiudicazione è ad ogni modo subordinata agli adempimenti previsti dal bando di gara ed a tutte le verifiche previste dalla legge.

La seduta si chiude alle ore 14.19

Pinerolo, lì 15/06/2021

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

dott. Marco Binzoni

**I componenti**

dott.ssa Chiara Prompicai

**Il segretario**

dott.ssa Silvana Colomba

dott. Cesare Fornero

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000  
e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate,  
il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*