



Città di Pinerolo
Città Metropolitana di Torino

SETTORE URBANISTICA-SUAP

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 E ART. 157, COMMA 2, DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE DEL COMUNE DI PINEROLO EX ART. 17 COMMI 2 E 3, DELLA L.R. 56/77 E S.M.I. - CODICE CIG 76855268AF

**VERBALE N. 5
SEDUTA PUBBLICA
PER APERTURA OFFERTA ECONOMICA**

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 22 (ventidue) del mese di **MAGGIO** alle ore **15:00** in Pinerolo, in una sala del Palazzo Comunale si è riunita **in seduta pubblica** la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 297/2019 del 5.04.2019, per la verifica della documentazione relativa all'affidamento del "Servizio di redazione della variante generale al piano regolatore del Comune di Pinerolo ex art. 17 commi 2 e 3, della L.R. 56/77 e s.m.i. - Codice CIG 76855268AF".

Sono presenti i Sigg.ri:

- Arch. **PALLA Nicola** – Dirigente del Settore Sviluppo e Gestione del Territorio del Comune di Moncalieri – Presidente;
- Arch. **ALBERTI Daniela** - Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Arch. **MASSASSO Roberto** – Funzionario tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Sig.ra **SPACCAMIGLIO Laura** – Istruttore amministrativo – Segretario Verbalizzante.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica sono presenti i seguenti soggetti:

Sig Fabio Vignolo CI: CA78919CM rilasciata dal Comune di Pinerolo il 25\10\2018, su delega dell'Arch. Carlo Alberto Barbieri (RTP ARCHITETTO CARLO BARBIERI ED ALTRI).

La Commissione constata che la documentazione relativa alle offerte tecniche ed economiche è stata custodita in cassaforte chiusa a chiave presso l'ufficio della Tutela del Territorio.

Il Presidente ricorda il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara ovvero che trattasi del procedimento da svolgere nella terza fase di gara, in seduta pubblica, dedicato alla comunicazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e riduzione tempo con conseguente l'attribuzione del punteggio sulla base della formula riportata all'art. 11 lett. B) del Capitolato Speciale d'Appalto, come riportato al paragrafo 20 (Apertura delle buste B e C – valutazione delle offerte tecniche ed economiche) del Disciplinare di Gara e all'aggiudicazione provvisoria dell'incarico.

Il Presidente, dopo aver dato lettura per estratto ai verbali relativi alle sedute di gara riservate effettuate, dà lettura al punteggio totale assegnato alla **Proposta metodologica – Offerta tecnica (Busta B)** predisposta dai candidati ammessi:

	CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	68,333
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	40,248
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. André CLOS	63,681
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	47,550
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	66,458

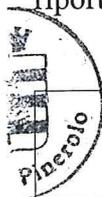
Il Presidente verifica, con esito positivo, che i plichi contenenti l'offerta economica risultano regolarmente sigillati, accertando altresì l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni e procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti l'Offerta Economica – busta C – presentata dai predetti concorrenti, verifica che la stessa sia prodotta su carta resa legale, datata e sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa, con l'indicazione del luogo e della data di

SSP MP fa Qu

nascita del firmatario, del ribasso unico e della riduzione tempo offerti.

Il Presidente dà, quindi, lettura ad alta voce di quanto in essa contenuto.

La Commissione provvede all'esame delle **offerte economiche**, dalle quali risultano i ribassi sotto riportati:



	CONCORRENTE	RIBASSO SULL'IMPORTO (%)
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	32,32%
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	31,67%
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. André CLOS	22,00%
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	39,00%
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	26,00%

Il Presidente ricorda che il punto massimo che sarà assegnato all'**offerta economica è pari a 20 punti** e che per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato, utilizzando le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - 0,90) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$X=0,90$

$W_p=20$ (peso attribuito al prezzo)

Il punteggio economico verrà calcolato secondo la formula $P_i=C_i \times W_p$.

Sulla base della formula sopra richiamata, riportata all'art. 11 lett. B) del Capitolato Speciale d'Appalto ed il paragrafo 20 del Disciplinare di Gara, relativamente all'elemento **PREZZO**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

DETERMINAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA				
	A-iesimo	C-iesimo < =	C-iesimo >	P-iesimo
OFFERTA 1	32,32%		92,41%	18,482
OFFERTA 2	31,67%		91,67%	18,334
OFFERTA 3	22,00%	65,57%		13,114
OFFERTA 4	39,00%		100,00%	20,000
OFFERTA 6	26,00%	77,49%		15,498

A soglia	30,197%
----------	---------



Riepilogando, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi all'Offerta Economica:

CONCORRENTE		PUNTI OFFERTA ECONOMICA
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	18,482
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	18,334
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS	13,114
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	20,00
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	15,498





La Commissione procede con l'esame delle offerte **su riduzione tempo**, dalle quali risultano i ribassi sotto riportati:

CONCORRENTE		RIDUZIONE TEMPO MAX
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTISGIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	45
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	45
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS	45
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	45
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	45

Il Presidente, richiamando l'art. 11 lett. B) del Capitolato Speciale d'Appalto ed il paragrafo 20 del Disciplinare di Gara, rileva che il tempo soggetto a ribasso per l'espletamento dell'incarico è pari a 450 (quattrocentocinquanta) naturali e consecutivi giorni, con riduzione massima accettabile di giorni 45 (quarantacinque) naturali e consecutivi, oltre la quale non saranno riconosciuti, ai fini della valutazione, ulteriori punteggi.

Il Presidente ricorda che il punteggio massimo assegnato alla **riduzione tempo è pari a 10 punti** e sarà attribuito alle offerte sarà calcolato tramite l'interpolazione lineare, di seguito riportata:

$$C_i = (A_i / A_{max})$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$W_p=10$ (peso attribuito al tempo)

Il punteggio tempo verrà calcolato secondo la seguente formula $P_i=C_i \times W_p$.

Ad ogni giorno in riduzione verrà attribuito un valore pari a 0,1, pertanto, al ribasso massimo consentito di 45 (quarantacinque) giorni sarà attribuito il punteggio di 10 (dieci) punti.

Sulla base della formula sopra richiamata riportata all'art. 11 lett. B) del Capitolato Speciale d'Appalto ed il paragrafo 20 del Disciplinare di Gara, relativamente all'elemento **TEMPO**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

DETERMINAZIONE PUNTEGGIO RIDUZIONE TEMPO						
	A-iesimo		C-iesimo			P-iesimo
OFFERTA 1	45,00		1,00			10,000
OFFERTA 2	45,00		1,00			10,000
OFFERTA 3	45,00		1,00			10,000
OFFERTA 4	45,00		1,00			10,000
OFFERTA 6	45,00		1,00			10,000

A max	45,00
-------	-------



Riepilogando, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi su Riduzione Tempo:

CONCORRENTE		PUNTI OFFERTA TEMPO
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	10,00
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	10,00
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS	10,00
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	10,00
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	10,00

La Commissione procede, quindi, a determinare il punteggio finale di ciascun candidato, sommando i punteggi attribuiti alla proposta metodologica ed all'offerta economica, composta da ribasso percentuale e riduzione tempo, come riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

CONCORRENTE		PUNTI OFFERT A TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERT A TEMPO	PUNTEGGIO TOTALE
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	68,333	18,482	10,00	96,815
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILO	40,248	18,334	10,00	68,582
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS	63,681	13,114	10,00	86,795
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	47,550	20,00	10,00	77,550
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	66,458	15,498	10,00	91,956

isp *Reg* *M* *ja*

Di conseguenza la graduatoria finale è la seguente:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE
OFFERTA 1	RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI	96,815	1
OFFERTA 6	RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA	91,956	2
OFFERTA 3	RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS	86,795	3
OFFERTA 4	RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.	77,550	4
OFFERTA 2	RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO	68,582	5



La Commissione, in relazione ai punteggi ottenuti nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, constata che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il Comune è quella presentata dal concorrente **RTP: MATE soc. coop., arch. Marta, COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS, GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI**, con il punteggio complessivo di **96,815**.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione provvisoria del **“Servizio di redazione della variante generale al piano regolatore del Comune di Pinerolo ex art. 17 commi 2 e 3, della L.R. 56/77 e s.m.i. - Codice CIG 76855268AF** al concorrente **RTP: MATE soc. coop., arch. Marta, COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS, GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI**, con il punteggio complessivo di **96,815** e con un ribasso offerto del **32,32%**

SSO MP ba Gley

sull'importo a base di gara di € 147.917,95, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali, l'affidamento risulta di € **100.110,85** oltre agli oneri di legge.

Il Presidente chiude i lavori della seduta pubblica alle ore 16:15 e dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche unitamente ai verbali di gara agli uffici comunali competenti per l'espletamento dei successivi adempimenti previsti dal Capitolato Speciale d'Appalto così come riportati nel Disciplinare di Gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. PALLA Nicola



IL COMMISSARIO
Arch. ALBERTI Daniela



IL COMMISSARIO
Arch. MASSASSO Roberto



Il segretario Verbalizzante
Sig.ra Laura SPACCAMIGLIO

