



# Città di Pinerolo

Città Metropolitana di Torino

**SETTORE URBANISTICA-SUAP**

**PROCEDURA APERTA EX ART. 60 E ART. 157, COMMA 2, DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE DEL COMUNE DI PINEROLO EX ART. 17 COMMI 2 E 3, DELLA L.R. 56/77 E S.M.I. - CODICE CIG 76855268AF**

**VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE**

## 4ª SEDUTA

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **15** del mese di maggio alle ore **9.30** in Pinerolo, in Sala Giunta si è riunita la Commissione giudicatrice **in seduta riservata** per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del "Servizio di redazione della Variante Generale al piano regolatore del Comune di Pinerolo ex art. 17 commi 2 e 3, della L.R. 56/77 e s.m.i." - Codice CIG 76855268AF.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Arch. PALLA Nicola – Dirigente del Settore Sviluppo e Gestione del Territorio del Comune di Moncalieri – Presidente;
- Arch. ALBERTI Daniela – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Arch. MASSASSO Roberto – Funzionario tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Sig.ra SPACCAMIGLIO Laura – Istruttore amministrativo – Segretario verbalizzante.

La Commissione dà atto che la documentazione relativa alle offerte tecniche ed economiche è stata custodita in cassaforte chiusa a chiave presso l'ufficio della Tutela del Territorio.

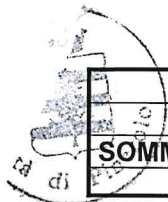
La Commissione riprende i lavori della seduta del 09/05/2019 e prosegue l'esame della documentazione contenuta nelle buste delle offerte tecniche.



La Commissione, terminato l'esame della documentazione contenuta nelle offerte tecniche, procede con l'attribuzione dei punteggi, attribuendoli ad ogni singola offerta come riportati nella seguente tabella:

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA					
<b>1 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI INCENTIVARE ED ATTUARE PROCESSI DI RIGENERAZIONE URBANA</b>					
	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
Presidente Palla	0,500	0,250	0,750	0,500	0,500
Commissario Alberti	0,750	0,500	0,750	0,500	0,750
Commissario Massasso	0,750	0,500	0,750	0,250	0,750
media coefficienti	0,667	0,417	0,750	0,417	0,667
media più alta	0,750				
coefficienti riparametrati alla media più alta	0,889	0,556	1,000	0,556	0,889
<i>punteggio massimo</i>	15				
punteggio attribuito	13,333	8,333	15,000	8,333	13,333
<b>2 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI CONSEGUIRE LA RIDUZIONE DEL CONSUMO DI SUOLO INTERVENENDO SUI C.D. RESIDUI DI PIANO</b>					
	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
Presidente Palla	0,750	0,500	0,500	0,500	0,750
Commissario Alberti	0,750	0,250	0,500	0,750	0,750
Commissario Massasso	0,750	0,500	0,750	0,500	0,750
media coefficienti	0,750	0,417	0,583	0,583	0,750
media più alta	0,750				
coefficienti riparametrati alla media più alta	1,000	0,556	0,778	0,778	1,000
<i>punteggio massimo</i>	20				
punteggio attribuito	20,000	11,111	15,556	15,556	20,000
<b>3 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI CONSEGUIRE LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE PUBBLICO</b>					
	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
Presidente Palla	0,500	0,500	0,500	0,250	0,500
Commissario Alberti	0,750	0,250	0,500	0,500	0,500
Commissario Massasso	0,750	0,500	0,750	0,500	0,750
media coefficienti	0,667	0,417	0,583	0,417	0,583
media più alta	0,667				
coefficienti riparametrati alla media più alta	1,000	0,625	0,875	0,625	0,875
<i>punteggio massimo</i>	15				
punteggio attribuito	15,000	9,375	13,125	9,375	13,125
<b>4 – METODOLOGIA PROPOSTA</b>					
	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
Presidente Palla	0,500	0,250	0,500	0,250	0,750
Commissario Alberti	0,750	0,500	0,500	0,500	0,500
Commissario Massasso	0,500	0,250	0,750	0,500	0,500
media coefficienti	0,583	0,333	0,583	0,417	0,583
media più alta	0,583				
coefficienti riparametrati alla media più alta	1,000	0,571	1,000	0,714	1,000
<i>punteggio massimo</i>	20				
punteggio attribuito	20,000	11,429	20,000	14,286	20,000
	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
<b>SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>	<b>68,333</b>	<b>40,248</b>	<b>63,681</b>	<b>47,550</b>	<b>66,458</b>
<b>PUNTEGGI OFFERTA TEMPO</b>	<b>--</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>--</b>	<b>---</b>
<b>PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>TOTALE</b>	<b>68,333</b>	<b>40,248</b>	<b>63,681</b>	<b>47,550</b>	<b>66,458</b>

I punteggi finali relativi all'offerta tecnica risultano pertanto i seguenti :



	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3	Offerta 4	Offerta 6
<b>SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>	<b>68,333</b>	<b>40,248</b>	<b>63,681</b>	<b>47,550</b>	<b>66,458</b>

La Commissione precisa che le offerte riportate nelle suddette tabelle corrispondono ai seguenti concorrenti:

- **OFFERTA 1:**  
RTP: MATE soc. coop., arch. Marta COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS-GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI;
- **OFFERTA 2:**  
RTP: STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, STUDIO TECNICO FOGLINO, Carlo Luigi GEROSA e Marco POMPILIO;
- **OFFERTA 3:**  
RTP: arch. Carlo Alberto BARBIERI, FOA Studio Architetti Associati, arch. Giorgio BALDIZZONE, GEO Studio Tecnico Associato, Studio MRG di Gamarra Ing. Marco, arch. Elena FRANCO, arch. Marco PAIRONE, arch. Ilario ABATE DAGA, arch. Fabio VIGNOLO, arch. Andrè CLOS ;
- **OFFERTA 4:**  
RTP: BCG ASSOCIATI di Massimo Giuliani, Giovanni SCIUTO, Licia MORENGHI, Aldo BESATE, Vera BESATE, Secondo Antonio Accotto, Cristiana BERNASCONI, PRASSICOOP s.c.r.l.;
- **OFFERTA 6:**  
RTP: arch. Paolo FAVOLE, arch. Loreto COLOMBO, arch. Vittorio TARANTINI, arch. Alessandra GREGORI, PHONECO s.r.l., geol. Daniele GEROSA.

Tutti i concorrenti vengono ammessi alla valutazione dell'offerta economica poiché hanno ottenuto almeno 20 punti nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:10 del giorno 15/05/2019 precisando che la data e l'ora della successiva seduta pubblica - dedicata alla comunicazione dei punteggi assegnati all'offerta tecnica nonché all'apertura dell'offerta economica/tempo - verrà pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente, e dispone che i plichi contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica siano custoditi in luogo chiuso ed inaccessibile a terzi.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
Arch. *Nicola* PALLA

**IL COMMISSARIO**  
Arch. Daniela ALBERTI

*Daniela Alberti*



**IL COMMISSARIO**  
Arch. Roberto MASSASSO

*Roberto Massasso*

Il segretario Verbalizzante  
Sig.ra Spaccamiglio Laura

*Laura Spaccamiglio*

