



Città di Pinerolo  
Città Metropolitana di Torino

**SETTORE URBANISTICA-SUAP**

**PROCEDURA APERTA EX ART. 60 E ART. 157, COMMA 2, DEL D. LGS. N° 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE DEL COMUNE DI PINEROLO EX ART. 17 COMMI 2 E 3, DELLA L.R. 56/77 E S.M.I. - CODICE CIG 76855268AF**

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 6  
SEDUTA PUBBLICA  
PER VERIFICA ANOMALIE DELL'OFFERTA**

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 13 (tredici) del mese di GIUGNO alle ore 14:30 in Pinerolo, in una sala del Palazzo Comunale si è riunita **in seduta pubblica** la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 297/2019 del 5.04.2019, per la verifica della documentazione relativa all'affidamento del "Servizio di redazione della variante generale al piano regolatore del Comune di Pinerolo ex art. 17 commi 2 e 3, della L.R. 56/77 e s.m.i. - Codice CIG 76855268AF".

Sono presenti i Sigg.ri:

- Arch. PALLA Nicola – Dirigente del Settore Sviluppo e Gestione del Territorio del Comune di Moncalieri – Presidente;
- Arch. ALBERTI Daniela - Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Arch. MASSASSO Roberto – Funzionario tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Pinerolo – Commissario di gara;
- Sig.ra SPACCAMIGLIO Laura – Istruttore amministrativo – Segretario Verbalizzante.

Il Presidente dà atto che della presente seduta pubblica sono stati informati i concorrenti con nota inviata via pec prot. Nr 36081 del 11/06/2019 e che non è presente alcun rappresentante dei medesimi .

Il Presidente richiama in breve il contenuto del Verbale n. 5 della seduta pubblica del 22 maggio 2019 durante la quale la Commissione Giudicatrice ha attribuito i punteggi finali, ottenuti nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, ai concorrenti ammessi alla partecipazione, formulando la proposta di aggiudicazione provvisoria del servizio in parola al concorrente **RTP: MATE soc. coop., arch. Marta, COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS, GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI**, con il punteggio complessivo di **96,815** e con un ribasso offerto del **32,32%** sull'importo a base di gara e disponendo che i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche unitamente ai verbali di gara fossero inviati agli uffici comunali competenti per l'espletamento dei successivi adempimenti previsti dal Disciplinare di Gara.

 Il Presidente dà lettura, quindi, alla nota prot. N. 35937 del 10.06.2019 trasmessa dal R.U.P., nella quale in breve si evidenzia che, ancorchè non sia esplicitamente previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto, l'art. 20 (pag. 28) del Disciplinare di Gara demanda alla Commissione il compito di individuare l'anomalia dell'offerta con la conseguente eventuale attivazione della sub-procedura a carico del RUP. Nella predetta nota si rileva inoltre che, in caso di discordanza tra fonti della "lex specialis" di gara, deve applicarsi il criterio gerarchico dando, quindi, prevalenza alle previsioni del Disciplinare su quelle contenute nel Capitolato. Detto ciò, la nota conclude chiedendo alla Commissione, ancorchè implicitamente si possa desumere che non è stato necessario attivare la sub procedura di cui all'articolo 97 del nuovo Codice dei contratti pubblici, di valutare l'opportunità ed eventualmente operare un'integrazione del 5° verbale, nei modi e termini di Legge, novellando in modo "esplicito" l'assenza di offerte anomale.

Il Presidente ritiene che quanto sopra segnalato ha rilevanza più sotto l'aspetto formale che sostanziale e che per l'efficacia e l'efficienza dell'attività amministrativa tale aspetto poteva essere risolto in sede di provvedimento di approvazione degli atti di gara, stante le indicazioni delle Linee Guida n. 3 dell'ANAC (richiamate nel Capitolato speciale d'appalto) le quali prevedono (paragrafo 5.3 Valutazione delle offerte anormalmente basse) che *"nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione .."* e stante tra l'altro quanto comunicato con precedente nota prot. n. 33141 del 28.05.2019 su esito verifica dell'offerta anomala condotta dal R.U.P...

Precisato ciò, per non gravare ulteriormente i tempi del procedimento, la Commissione decide, ad integrazione del precedente Verbale n. 5 del 22.05.2019, di procedere alla verifica delle anomalie sulle offerte.



Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016, si manifesta l'offerta anomala quando vengono superati i 4/5 su entrambi gli elementi tecnico ed economico-temporale.

Il Presidente fa presente che, per stabilire il valore di punteggio ai fini della determinazione della soglia di anomalia ex art. 97, comma 3 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., in linea con i recenti arresti giurisprudenziali (TAR Veneto, Venezia, sez. I, 09.02.2018, n. 145, Consiglio di Stato, sez. V, 30.01.2017 n. 373, Consiglio di Stato sez. III 1/8/2016 n. 3455, etc), sarà utilizzato il punteggio effettivo e non quello risultante dalla riparametrazione.

Pertanto, la Commissione procede alla verifica delle eventuali offerte anomale analizzando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti riportati nei verbali n. 4 e n. 5 rispettivamente del 15 e del 22 maggio 2019 come di seguito riportato:

<b>VERIFICA ANOMALIE OFFERTA TECNICA</b>						
	<b>PESO</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>	<b>Offerta 4</b>	<b>Offerta 6</b>
1 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI INCENTIVARE ED ATTUARE PROCESSI DI RIGENERAZIONE URBANA	15,000	0,667	0,417	0,750	0,417	0,667
<b>PUNTEGGIO 1</b>		<b>10,005</b>	<b>6,255</b>	<b>11,250</b>	<b>6,255</b>	<b>10,005</b>
2 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI CONSEGUIRE LA RIDUZIONE DEL CONSUMO DI SUOLO INTERVENENDO SUI C.D. RESIDUI DI PIANO	20,000	0,750	0,417	0,583	0,583	0,750
<b>PUNTEGGIO 2</b>		<b>15,000</b>	<b>8,340</b>	<b>11,660</b>	<b>11,660</b>	<b>15,000</b>
3 – DEFINIZIONE DELLE MODALITA' CON LE QUALI CONSEGUIRE LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE PUBBLICO	15,000	0,667	0,417	0,583	0,417	0,583
<b>PUNTEGGIO 3</b>		<b>10,005</b>	<b>6,255</b>	<b>8,745</b>	<b>6,255</b>	<b>8,745</b>
4 – METODOLOGIA PROPOSTA	20,000	0,583	0,333	0,583	0,417	0,583
<b>PUNTEGGIO 4</b>		<b>11,660</b>	<b>6,660</b>	<b>11,660</b>	<b>8,340</b>	<b>11,660</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>70,000</b>					
<b>CALCOLO DEI 4/5</b>	<b>56,000</b>	<b>46,670</b>	<b>27,510</b>	<b>43,315</b>	<b>32,510</b>	<b>45,410</b>
<b>NESSUNA OFFERTA TECNICA RISULTA ANOMALA</b>						

*[Handwritten signatures and initials]*

La Commissione constata che dalle operazioni di analisi svolte sui punteggi attribuiti, nessuna offerta tecnica risulta anomala e pertanto, stante il non superamento dei 4/5 nella valutazione dell'Offerta tecnica, decide di non procedere alla verifica delle altre anomalie economico-temporale.

La Commissione ritiene quindi congrue tutte le offerte valutate.

La Commissione, richiamando quanto verbalizzato nel precedente Verbale n. 5 del 22.05.2019, conferma che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il Comune è quella presentata dal concorrente **RTP: MATE soc. coop., arch. Marta, COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS, GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI**, con il punteggio complessivo di **96,815** e pertanto, la Commissione Giudicatrice riformula la proposta di aggiudicazione provvisoria del **“Servizio di redazione della variante generale al piano regolatore del Comune di Pinerolo ex art. 17 commi 2 e 3, della L.R. 56/77 e s.m.i. - Codice CIG 76855268AF** al concorrente **RTP: MATE soc. coop., arch. Marta, COLOMBO, dott. geol. Michele ACTIS, GIORGETTO, dott. geol. Alberto PAGANO e dott. Stefano ROLETTI**, con il punteggio complessivo di **96,815** e con un ribasso offerto del **32,32%** sull'importo a base di gara di € 147.917,95, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali, l'affidamento risulta di € **100.110,85** oltre agli oneri di legge.

La Commissione dà altresì atto che il presente verbale integra il Verbale n. 5 del 22 maggio 2019. Il Presidente chiude i lavori della seduta pubblica alle ore 15:20 e dispone l'invio della documentazione di gara agli uffici comunali competenti per l'espletamento dei successivi adempimenti previsti dal Disciplinare di Gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
Arch. **PALLA Nicola**



**IL COMMISSARIO**  
Arch. **ALBERTI Daniela**



**IL COMMISSARIO**  
Arch. **MASSASSO Roberto**



Il segretario Verbalizzante  
Sig.ra **Laura SPACCAMIGLIO**

