



Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1 - Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353

<http://www.comune.pinerolo.to.it>

PROCEDURA APERTA PER CONTO DEL COMUNE DI PIOSSASCO

GARA EUROPEA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE PER GLI ANNI SCOLASTICI: 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021 - 2021/2022 - CIG 75628060F2.

VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE DEL 3 – 4 - 5 e 7 SETTEMBRE 2018 DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **tre** del mese di **settembre**, in Pinerolo, presso la sala rappresentanza del palazzo comunale, ha luogo, con inizio alle ore 10.00, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale del Responsabile della Centrale Unica di Committenza di Pinerolo e Piossasco adottata il 30/08/2018, n. meccanografico n. 932/2018 e registrata al n. 845/2018, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti i sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;
- dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco - componente;
- Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piossasco – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Franca Cattanea, istruttore amministrativo del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piossasco registrata in data 06/07/2018 al n. **321** del Registro Generale delle Determinazioni, come rettificata con determinazione in data 11/07/2018 n. **325**, esecutive, sono stati approvati il progetto, costituito da:

- Relazione Tecnico Illustrativa,
- Capitolato speciale d'appalto e suoi allegati:
 - DUVRI – Allegato A
 - Condizioni di somministrazione degli alimenti – Allegato B
 - Grammature e indicazioni ASL TO3 – Allegato C
 - Menù (estivo e invernale) – Allegato D
- Criterio di aggiudicazione, criteri di valutazione e modalità di redazione delle offerte,
- Prospetto economico,

nonché il documento “Requisiti di partecipazione”, per l'affidamento del servizio di refezione scolastica a ridotto impatto ambientale per gli anni scolastici 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021 – 2021/2022 – Codice CIG: 75628060F2, comportante una spesa complessiva di € 6.651.653,89 (Iva esclusa) (compresi € 255.341,80 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso), di cui € 3.800.945,08 (Iva esclusa) (compresi € 145.909,60 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) a base di gara, finanziata con fondi di bilancio del Comune di Piossasco;

- con la medesima determinazione n. 321/2018, come rettificata con determinazione n. 325/2018, il Comune di Piossasco ha inoltre definito, tra l'altro, le modalità di scelta del contraente ed i criteri di selezione degli operatori economici ed ha dato atto che la gestione della gara è di competenza della Centrale Unica di Committenza costituita tra i comuni di Pinerolo e Piossasco con convenzione n. 66/15 del 28 gennaio 2015;

- con determinazione del Responsabile della Centrale unica di committenza del 16/07/2018, numero meccanografico **771/2018**, registrata al numero 713/2018, è stato approvato il bando di gara, comprensivo del disciplinare di gara, del modulo “Istanza di ammissione alla gara”, del formulario per il D.G.U.E. e del modulo “Offerta economica”, per l'affidamento del servizio di cui trattasi, da aggiudicarsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, del medesimo decreto legislativo;

- il bando di gara è stato trasmesso all'Ufficio inserzioni delle pubblicazioni dell'Unione europea in data 17/07/2018 ed è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2018/S 138-316596 del 20/07/2018;

- l'avviso di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I., V Serie Speciale, Contratti Pubblici in data 25/07/2018 n. 86;

- il bando di gara è stato altresì pubblicato all'albo pretorio on line del Comune di Pinerolo e del Comune di Piossasco dal 26/07/2018 al 23/08/2018 e sul sito informatico dell'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture - Regione Piemonte, in data 26/07/2018 ;

- l'estratto è stato pubblicato sui quotidiani come segue:

- La Repubblica e La Stampa edizioni nazionali in data 31/07/2018;

- La Repubblica ed. Torino e La Stampa regionale in data 01/08/2018;

- tutta la documentazione della gara è stata pubblicata nei siti internet dei Comuni di Pinerolo e di Piossasco, nello spazio dedicato alle gare gestite dalla Centrale Unica di Committenza;

- in data 26/07/2018 si è proceduto al perfezionamento della gara (CIG 75628060F2) sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- nel disciplinare di gara è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire a “Centrale Unica di Committenza – c/o Comune di Pinerolo” - a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo del Comune di Pinerolo **entro le ore 11,30 del giorno 23 agosto 2018**, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;

- inoltre, nel disciplinare, è stato stabilito che:

- alle ore 10,00 del giorno 24 agosto 2018 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata a quanto richiesto nel disciplinare medesimo;
- terminate le operazioni di ammissione dei concorrenti, la commissione giudicatrice costituita ai sensi dell'art. 216 comma 12 del D. Lgs. 18/4/2016, n° 50 e s.m.i., avrebbe aperto, in seduta pubblica, i plichi contenenti le offerte tecniche al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti; quindi, in una o più sedute riservate, avrebbe avviato le operazioni di valutazione della migliore offerta;
- si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida;

- sono stati pubblicati sui siti internet dei comuni di Pinerolo e di Piossasco, nello spazio dedicato alla Centrale Unica di Committenza, n. 5 chiarimenti d'interesse generale in riscontro di richieste pervenute da potenziali concorrenti;

- entro le ore 11,30 del 23 agosto 2018 sono pervenuti alla Centrale Unica di Committenza – c/o il Comune di Pinerolo n. 3 plichi, e precisamente:

1. - Prot. n. 0050433 del 22/08/2018 – EUTOURIST NEW Srl – Strada Torino n. 31 – 10043 – ORBASSANO (TO);

2. - Prot. n. 0050611 del 23/08/2018 – EURORISTORAZIONE Srl – Via Savona n. 144 – 36040 – TORRI DI QUARTESOLO (VI);

3. - Prot. n. 0050628 del 23/08/2018 – CAMST Soc. Coop. A r.l. - Via Tosarelli n. 318 – 40055 – CASTENASO (BO) – Fraz. Villanova;

- come risulta dal verbale C.U.C. n. 34 della seduta del 24 agosto 2018, il Seggio di gara, verificata la regolarità della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte, ha ammesso al prosieguo della gara tutti i tre concorrenti sopra elencati ed ha disposto che i due plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche, debitamente sigillati e firmati sui lembi di chiusura dal seggio di gara, oggetto di successivo esame da parte della commissione giudicatrice, venissero conservati presso i referenti della centrale unica di committenza dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo, per assicurarne idonea custodia e segretezza fino alla successiva consegna alla costituenda commissione giudicatrice.

- come risulta dal verbale della Commissione giudicatrice della seduta pubblica del 3 settembre 2018, la Commissione stessa ha verificato la presenza dei documenti prodotti all'interno delle singole buste dei tre concorrenti ammessi, demandando a successiva seduta riservata la valutazione delle offerte tecniche;

- Richiamato il Disciplinare di gara approvato e pubblicato che individua, tra l'altro:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del Codice.

LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E DELL'OFFERTA ECONOMICA SARÀ EFFETTUATA IN BASE AI SEGUENTI PUNTEGGI:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica:

	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
1	Gestione del processo produttivo per il Comune di Piossasco	12	==	=====	12	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
2	Organizzazione del personale	6	==	=====	6	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
3	Pulizia e sanificazione	4	==	=====	4	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
4	Progetto di valorizzazione dei locali refettori e spazi annessi	12	==	=====	12	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
5	Proposte per il sistema informatizzato di prenotazione e pagamento pasti tramite pago PA	9	==	=====	9	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
6	Proposte di miglioria del servizio con attività di solidarietà	5	==	=====	5	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
7	Progetto di educazione alimentare ed al consumo consapevole	7	==	=====	7	=====
<i>n</i> <i>o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punt i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>

8	Proposte di miglioramento in merito all'influenza sugli impatti ambientali del servizio	7	8.1	Impiego di ulteriori prodotti di derivazione biologica che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato.	=====	2
			8.2	Impiego di prodotti DOP e IGP che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato.	=====	2
			8.3	Impiego di prodotti locali, provenienti dal territorio provinciale, che il concorrente intende fornire.	=====	3
<i>n_o</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punti i</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>
9	Gestione delle emergenze	8	==	=====	8	
				TOTALE	63	7
TOTALE CRITERI DISCREZIONALI E QUANTITATIVI					70	

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA.

A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale, variabile tra zero e uno (arrotondando alla seconda cifra decimale), da parte di ciascun commissario di gara, secondo la seguente griglia di conversione:

TABELLA		
Giudizio	Coefficiente	Parametri valutativi
OTTIMO	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
DISTINTO	0,90	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
BUONO	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
SUFFICIENTE	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

SCARSO	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
INSUFFICIENTE	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio o al sub criterio (ove previsto) in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della **formula con interpolazione lineare**:

$$C_i = Ra/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

Ra = numero di prodotti dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = numero di prodotti maggiore tra quelli offerti dai concorrenti in gara.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA.

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **formula con interpolazione lineare**:

$$C_i = Ra/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore** di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “**riparametrazione**” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche e concorda nello stabilire che procederà in primo luogo all'esame dei criteri di valutazione il cui punteggio è discrezionale (criteri di valutazione nn. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 -7 – 9) ed in un secondo tempo all'esame del criterio di valutazione il cui punteggio è quantitativo (criterio di valutazione n. 8).

Si procede alla lettura ed esame dell'offerta tecnica n. 1, corrispondente al concorrente **EUTOURIST NEW Srl**, redatta rispettando il numero massimo di facciate previsto dal Disciplinare di gara ed articolata seguendo i criteri di valutazione come indicati nel medesimo Disciplinare.

1. Gestione del processo produttivo per il Comune di Piossasco

La Commissione ritiene la proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Buono 0,60	Buono 0,60	Buono 0,60

2. Organizzazione del personale

La Commissione ritiene che il piano sull'organizzazione del personale risulta chiaro, significativo, completo e definito rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotato da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

3. Pulizia e sanificazione

La Commissione ritiene la proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

4. Progetto di valorizzazione dei locali refettori e spazi annessi

La Commissione ritiene la proposta delle opere di valorizzazione chiara, significativa, completa e definita, connotata da concretezza e realizzabilità ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

5. Proposte per il sistema informatizzato di prenotazione e pagamento pasti tramite pago PA

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Buono 0,60	Buono 0,60	Buono 0,60

6. Proposte di miglioramento del servizio con attività di solidarietà

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

Il Presidente, alle ore 12.45, sospende la seduta per pausa pranzo, dando atto che la valutazione proseguirà, sempre in seduta riservata, e nella medesima sala rappresentanza, alle ore 14.30; le buste contenenti le offerte tecniche vengono provvisoriamente depositate dal verbalizzante presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo.

Alle ore 14,30, presso la sala rappresentanza del palazzo comunale, la Commissione giudicatrice, nelle persone dei sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;
 - dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco - componente;
 - Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piossasco – componente;
- recuperate dal verbalizzante, sig.ra Franca Cattanea, le buste delle offerte tecniche depositate presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo, riprende le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Si prosegue l'esame dell'offerta tecnica del concorrente EUTOURIST NEW Srl.

7. Progetto di educazione alimentare ed al consumo consapevole

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

9. Gestione delle emergenze

La Commissione ritiene la proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

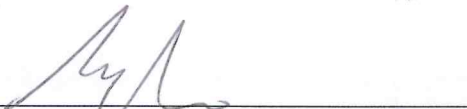
COM 1	COM 2	COM 3
Sufficiente 0,40	Sufficiente 0,40	Sufficiente 0,40

Il Presidente, alle ore 16,30 sospende la seduta dando atto che la valutazione proseguirà, sempre in seduta riservata, nella sala rappresentanza del palazzo comunale, in data 4 settembre 2018 alle ore 9.30; le buste contenenti le offerte tecniche vengono depositate dal verbalizzante presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

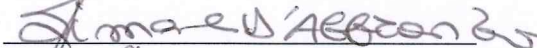
IL PRESIDENTE

Dott. Corrado CREPALDI

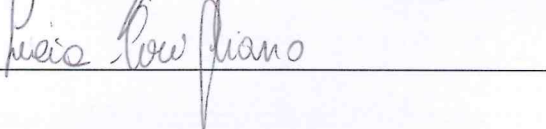


I COMMISSARI

Dott.ssa Simona D'ABBRONZO

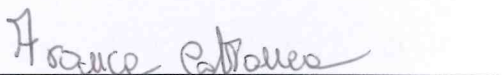


Lucia CIRIGLIANO



IL VERBALIZZANTE

Franca CATTANEA



L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **quattro** del mese di **settembre**, in Pinerolo, presso la sala rappresentanza del palazzo comunale, riprende, con inizio alle ore 9,30, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'appalto del servizio in oggetto specificato – come nominata con determinazione dirigenziale del Responsabile della Centrale Unica di Committenza di Pinerolo e Piossasco adottata il 30/08/2018, n. meccanografico n. 932/2018 e registrata al n. 845/2018, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti i sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;

- dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco - componente;

- Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piossasco – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Franca Cattanea, istruttore amministrativo del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco.

La Commissione, recuperate dal verbalizzante le buste contenenti le offerte tecniche conservate presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo, prosegue l'attività di valutazione iniziata in data 3 settembre 2018 con lo stesso metodo.

Si procede alla lettura ed esame dell'offerta tecnica n. 2, corrispondente al concorrente **EURORISTORAZIONE Srl**, redatta rispettando il numero massimo di facciate previsto dal Disciplinare di gara ed articolata seguendo i criteri di valutazione come indicati nel medesimo Disciplinare.

1. Gestione del processo produttivo per il Comune di Piossasco

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

2. Organizzazione del personale

La Commissione ritiene che il piano sull'organizzazione del personale risulta chiaro e connotato da concretezza e realizzabilità ma limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Sufficiente 0,40	Sufficiente 0,40	Sufficiente 0,40

3. Pulizia e sanificazione

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

4. Progetto di valorizzazione dei locali refettori e spazi annessi

La Commissione ritiene la proposta delle opere di valorizzazione molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

5. Proposte per il sistema informatizzato di prenotazione e pagamento pasti tramite pago PA

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

6. Proposte di miglioria del servizio con attività di solidarietà

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi :

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

7. Progetto di educazione alimentare ed al consumo consapevole

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

9. Gestione delle emergenze

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Buono 0,60	Buono 0,60	Buono 0,60

Il Presidente, alle ore 12.50, sospende la seduta per pausa pranzo, dando atto che la valutazione proseguirà, sempre in seduta riservata, nella sala giunta, alle ore 14.30; le buste contenenti le offerte tecniche vengono provvisoriamente depositate dal verbalizzante presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo.

Alle ore 14,35, presso la sala giunta del palazzo comunale, la Commissione giudicatrice, nelle persone dei sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;
 - dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piovascico - componente;
 - Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piovascico – componente;
- recuperate dal verbalizzante, sig.ra Franca Cattanea, le buste delle offerte tecniche depositate presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo, riprende le attività di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Si procede alla lettura ed esame dell'offerta tecnica n. 3, corrispondente al concorrente **CAMST Soc. Coop. A r.l.** redatta rispettando il numero massimo di facciate previsto dal Disciplinare di gara ed articolata seguendo i criteri di valutazione come indicati nel medesimo Disciplinare.

1. Gestione del processo produttivo per il Comune di Piovascico

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

2. Organizzazione del personale

La Commissione ritiene che il piano sull'organizzazione del personale risulta molto chiaro e approfondito, molto significativo e completo, articolato rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotato da concretezza, realizzabilità efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

3. Pulizia e sanificazione

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

Il Presidente, alle ore 17,30 sospende la seduta dando atto che la valutazione proseguirà, sempre in seduta riservata, in una saletta riunioni dell'Ufficio Istruzione del palazzo comunale, in data 5 settembre 2018 alle ore 9.00; le buste contenenti le offerte tecniche vengono conservate dal Presidente nel proprio ufficio, in armadio chiuso, per assicurarne idonea custodia e segretezza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado CREPALDI

I COMMISSARI

Dott.ssa Simona D'ABBRONZO

Lucia CIRIGLIANO

IL VERBALIZZANTE

Franca CATTANEA

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **cinque** del mese di **settembre**, in Pinerolo, in una saletta riunioni dell'Ufficio Istruzione del palazzo comunale, riprende, con inizio alle ore 9,00, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'appalto del servizio in oggetto specificato – come nominata con determinazione dirigenziale del Responsabile della Centrale Unica di Committenza di Pinerolo e Piosasco adottata il 30/08/2018, n. meccanografico n. 932/2018 e registrata al n. 845/2018, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti i sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;
- dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piosasco - componente;
- Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piosasco – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Franca Cattanea, istruttore amministrativo del Settore Affari Generali del Comune di Piosasco.

La Commissione, recuperate dal verbalizzante le buste contenenti le offerte tecniche conservate dal Presidente nel proprio ufficio, in armadio chiuso, prosegue l'attività di valutazione effettuata in data 3 e 4 settembre 2018 con lo stesso metodo.

Si riprende l'esame dell'offerta tecnica del concorrente CAMST Soc. Coop. a .r.l.

4. Progetto di valorizzazione dei locali refettori e spazi annessi

La Commissione ritiene la proposta delle opere di valorizzazione chiara, significativa e completa, rispetto alle prescrizioni del Capitolato ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Buono 0,60	Buono 0,60	Buono 0,60

5. Proposte per il sistema informatizzato di prenotazione e pagamento pasti tramite pago PA

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

6. Proposte di miglioramento del servizio con attività di solidarietà

La Commissione ritiene la proposta presentata chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Distinto 0,90	Distinto 0,90	Distinto 0,90

7. Progetto di educazione alimentare ed al consumo consapevole

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

9. Gestione delle emergenze

La Commissione ritiene la proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività ed attribuisce i seguenti giudizi:

COM 1	COM 2	COM 3
Ottimo 1,00	Ottimo 1,00	Ottimo 1,00

Il Presidente, alle ore 12,30 sospende la seduta dando atto che la valutazione proseguirà, sempre in seduta riservata, in una saletta riunioni dell'Ufficio Istruzione del palazzo comunale, in data 7 settembre 2018 alle ore 9.00; le buste contenenti le offerte tecniche vengono conservate dal Presidente nel proprio ufficio, in armadio chiuso, per assicurarne idonea custodia e segretezza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado CREPALDI

I COMMISSARI

Dott.ssa Simona D'ABBRONZO

Lucia CIRIGLIANO

IL VERBALIZZANTE

Franca CATTANEA

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **sette** del mese di **settembre**, in Pinerolo, in una saletta riunioni dell'Ufficio Istruzione del palazzo comunale, riprende, con inizio alle ore 9,10, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'appalto del servizio in oggetto specificato – come nominata con determinazione dirigenziale del Responsabile della Centrale Unica di Committenza di Pinerolo e Piossasco adottata il 30/08/2018, n. meccanografico n. 932/2018 e registrata al n. 845/2018, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti i sigg:

- dott. Corrado CREPALDI, Dirigente del Settore Istruzione Informativo del Comune di Pinerolo – Presidente;
- dott.ssa Simona D'ABBRONZO - Istruttore amministrativo - del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco - componente;
- Lucia CIRIGLIANO - Istruttore amministrativo - del Settore Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Piossasco – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Franca Cattanea, istruttore amministrativo del Settore Affari Generali del Comune di Piossasco.

La Commissione, recuperate dal verbalizzante le buste contenenti le offerte tecniche conservate dal Presidente nel proprio ufficio, in armadio chiuso, prosegue l'attività di valutazione effettuata in data 3 - 4 e 5 settembre 2018.

La Commissione procede al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione ai singoli criteri 1 – 2 -3 – 4 – 5 – 6 – 7 e 9 al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare ai medesimi.

Quindi la Commissione procede all'esame del criterio di valutazione 8., articolato nei sub-criteri 8.1 – 8.2 e 8.3, rilevando, dalle proposte presentate dai concorrenti, i dati sottoriportati:

8.1 Impiego di ulteriori prodotti di derivazione biologica che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato.

Il concorrente EUTOURIST NEW Srl propone:

- n. 44 prodotti biologici (La commissione espunta 1 prodotto, e precisamente il pollo, in quanto presente già tra i prodotti biologici elencati nell'allegato al capitolato speciale d'appalto approvato); pertanto i prodotti biologici conteggiati risultano n. 43.

Il concorrente EURORISTORAZIONE Srl propone:

- n. 26 prodotti biologici

Il concorrente CAMST Soc. Coop. A r.l. propone:

- n. 55 prodotti biologici

8.2 Impiego di prodotti DOP e IGP che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato.

Il concorrente EUTOURIST NEW Srl propone:

- n. 34 prodotti DOP e IGP

Il concorrente EURORISTORAZIONE Srl propone:
- n. 10 prodotti DOP e IGP

Il concorrente CAMST Soc. Coop. A r.l. propone:
- n. 25 prodotti DOP e IGP

8.3 Impiego di prodotti locali, provenienti dal territorio provinciale, che il concorrente intende fornire.

Il concorrente EUTOURIST NEW Srl propone:
- n. 38 prodotti locali

Il concorrente EURORISTORAZIONE Srl propone:
- n. 14 prodotti locali

Il concorrente CAMST Soc. Coop. A r.l. propone:
- n. 46 prodotti locali

La Commissione procede ad attribuire a ciascuno dei sub-criteri 8.1 – 8.2 e 8.3 i coefficienti sulla base della formula matematica come individuata nel Disciplinare di gara.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo indicato nel Disciplinare di gara e ricorrendo alla c.d. "riparametrazione" laddove nel singolo criterio nessun concorrente ottenga il punteggio massimo.

Le risultanze delle suddette operazioni e dei suddetti calcoli sono riportate nella tabella allegata.

I punteggi complessivi delle offerte tecniche risultano pertanto determinati come segue:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	<i>Eutourist New Srl</i>	<i>Euroristorazione Srl</i>	<i>Camst Soc. Coop. a r.l.</i>
1	7,20	12,00	12,00
2	5,40	2,40	6,00
3	4,00	4,00	4,00
4	10,80	12,00	7,20
5	5,40	8,10	9,00
6	4,50	5,00	4,50
7	7,00	7,00	7,00
8	6,04	2,45	6,47
9	3,20	4,80	8,00
TOTALE	53,54	57,75	64,17

Il Presidente, terminata quindi la valutazione delle offerte tecniche, demanda a successiva seduta pubblica, che si terrà in data Mercoledì 12 settembre 2018 alle ore 9,30 presso la sala giunta del palazzo comunale, la valutazione delle offerte economiche e chiude la seduta alle ore 11,00, dando

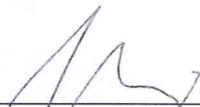
atto che le buste contenenti le offerte tecniche vengono depositate dal verbalizzante presso i referenti della C.U.C. dell'ufficio contratti del Comune di Pinerolo.

Dispone che ai concorrenti sia data comunicazione, a mezzo pec, della convocazione della seduta pubblica come fissata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado CREPALDI

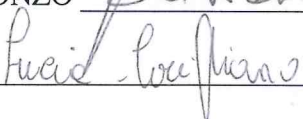


I COMMISSARI

Dott.ssa Simona D'ABBRONZO




Lucia CIRIGLIANO



IL VERBALIZZANTE

Franca CATTANEA



Nr criterio	Nr sub criterio	Descrizione	Punti sub criterio	Punti criterio	OFFERTA 1 - EUTOURIST NEW Srl						OFFERTA 2 - EURORISTORAZIONE Srl						OFFERTA 3 - CAMST SOC, COOP. A R.L.					
					COM 1	COM 2	COM 3	media aritmetica	punteggio	punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	media aritmetica	punteggio	punteggio riparametrato	COM 1	COM 2	COM 3	media aritmetica	punteggio	punteggio riparametrato
1	GESTIONE DEL PROCESSO PRODUTTIVO PER IL COMUNE DI PIOSSASCO																					
	/	Gestione del processo produttivo per il Comune di Piossasco	/	12	0,60	0,60	0,60	0,60	7,20	/	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	/	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	/
SUB TOTALE				12																		
2	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE																					
	/	Organizzazione del personale	/	6	0,90	0,90	0,90	0,90	5,40	/	0,40	0,40	0,40	0,40	2,40	/	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	/
SUB TOTALE				6																		
3	PULIZIA E SANIFICAZIONE																					
	/	Pulizia e sanificazione	/	4	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	4,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	4,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	4,00
SUB TOTALE				4																		
4	PROGETTO DI VALORIZZAZIONE DEI LOCALI REFETTORI E SPAZI ANNESSI																					
	/	Progetto di valorizzazione dei locali refettori e spazi annessi	/	12	0,90	0,90	0,90	0,90	10,80	/	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	/	0,60	0,60	0,60	0,60	7,20	/
SUB TOTALE				12																		
5	PROPOSTE PER IL SISTEMA INFORMATIZZATO DI PRENOTAZIONE E PAGAMENTO PASTI TRAMITE PAGO PA																					
	/	Proposte per il sistema informatizzato di prenotazione e pagamento pasti tramite pago PA	/	9	0,60	0,60	0,60	0,60	5,40	/	0,90	0,90	0,90	0,90	8,10	/	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	/
SUB TOTALE				9																		
6	PROPOSTE DI MIGLIORIA DEL SERVIZIO CON ATTIVITA' DI SOLIDARIETA'																					
	/	Proposte di migioria del servizio con attività di solidarietà	/	5	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	/	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	/	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	/
SUB TOTALE				5																		
7	PROGETTO DI EDUCAZIONE ALIMENTARE ED AL CONSUMO CONSAPEVOLE																					
	/	Progetto di educazione alimentare ed al consumo consapevole	/	7	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	/	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	/	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	/
SUB TOTALE				7																		
9	GESTIONE DELLE EMERGENZE																					
	/	Gestione delle emergenze	/	8	0,40	0,40	0,40	0,40	3,20	/	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	/	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	/
SUB TOTALE				8																		
8	PROPOSTE DI MIGLIORIA IN MERITO ALL'INFLUENZA SUGLI IMPATTI AMBIENTALI DEL SERVIZIO- MAX punti 7																					
	8.1	Impiego di ulteriori prodotti di derivazione biologica che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato	2		43,00		0,78	1,56			26,00		0,47	0,95			55,00		1,00	2,00		
	8.2	Impiego di ulteriori prodotti DOP e IGP che il concorrente intende fornire oltre a quelli già richiesti dal Capitolato	2		34,00		1,00	2,00			10,00		0,29	0,59			25,00		0,74	1,47		
	8.3	Impiego di ulteriori prodotti locali, provenienti dal territorio provinciale, che il concorrente intende fornire	3		38,00		0,83	2,48			14,00		0,30	0,91			46,00		1,00	3,00		
SUB TOTALE				7																		
TOTALE				70	53,54						57,75						64,17					

Simone
Luca

Andrea