



Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1-

<http://www.comune.pinerolo.to.it>

VERBALE N° 23/C.U.C.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DEL CAMPO SPORTIVO "L. BARBIERI". CODICE CUP F 14 H 17 00052 000 5 - CODICE CIG 7182152353.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 295.525,55 a corpo

ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 27.786,72

TOTALE APPALTO: € 323.312,27

PREMESSO

- che con determinazione del dirigente del settore lavori pubblici adottata in data 18 agosto 2017, n° meccanografico 739-2017, registrata al n° 671/2017, esecutiva, fu approvato il progetto esecutivo dei lavori di adeguamento del campo sportivo "L. Barbieri" - Codice CUP F 14 H 17 00052 000 5, Codice CIG 7182152353, comportante una spesa complessiva di € 411.037,88, di cui € 295.525,55 a base di gara, oltre a € 27.786,72 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- che l'esecuzione dei lavori in oggetto è finanziata in parte con avanzo vincolato derivante dai mutui contratti con l'Istituto per il Credito Sportivo e in parte con fondi propri di bilancio;
- che con la medesima determinazione fu stabilito di affidare i lavori mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa complessiva dell'opera;
- che la fase di gestione della gara è di competenza della Centrale Unica di Committenza costituita tra i comuni di Pinerolo e Piossasco con convenzione n° 66/15 del 28 gennaio 2015;
- che con determinazione del responsabile della centrale unica di committenza adottata il 4 settembre 2017, n° meccanografico 801/2017, registrata al n° 715/2017, esecutiva, fu approvato il bando della gara di cui trattasi;
- che l'avviso di gara, redatto in data 5 settembre 2017, è stato pubblicato all'albo pretorio on-line di questo comune dal 5 al 26 settembre 2017, sul sito INTERNET del comune di Pinerolo, nello spazio dedicato alla C.U.C. e su quello della Regione Piemonte;
- che in data 5 settembre 2017 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che nel suddetto avviso è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al comune di Pinerolo a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo del comune entro le ore 11,30 del giorno 26 settembre 2017, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

- che, inoltre, nell'avviso è stato stabilito che alle ore 10,00 del giorno 2 ottobre 2017 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016;
 - che il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;
 - che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;
 - che entro le ore 11,30 del 26 settembre 2017 sono pervenute 75 offerte, e precisamente:
- 1) D.G.L. COSTRUZIONI s.a.s. di Lazzara Piero & C., via Unità d'Italia n° 1, 10098 RIVOLI (TO);
 - 2) VENTRA ANTONIO s.r.l., sede leg.: Vico Belfiore n° 19, 85025 MELFI (PZ), sede amm.: via Normanni n° 146, 85025 MELFI (PZ);
 - 3) ATI: SRL COSTRUZIONI ALTOMONTE s.r.l. e C.S. IMPIANTI di C. SURRA, via Savona n° 94, 20144 MILANO;
 - 4) ARCH-EDIL di Zingales Manlio, via Etna n° 10, 20010 BAREGGIO (MI);
 - 5) Geom. SANTANGELO Giuseppe e PEPICE Nicola (Ausiliaria), via Provinciale 4, 94040 CAMPORA (SA);
 - 6) C.R.F. COSTRUZIONI s.r.l., via Giuseppe Alfano n° 60 , 95047 PATERNO' (CT);
 - 7) TIERRE s.r.l., sede leg.: via S.S. 155 La Donna n° 12, 03011 ALATRI (FR), sede amm.: via Asi n° 4, 03100 FROSINONE
 - 8) C.E.B. s.r.l., via Stanislao Aloe snc, 89900 VIBO VALENTIA;
 - 9) C.E.V.I.G. s.r.l., via Busano n° 37, 10080 RIVARA (TO);
 - 10) RENDO IMPIANTI s.r.l., sede leg.: Piazzale Europa n° 9, 60125 ANCONA, sede op: via dei Girasoli n° 5/7, 95045 MISTERBIANCO (CT);
 - 11) CONSORZIO ELETTRICISTI DI TORINO E PROVINCIA S.C., via Cogne n° 23/D, 10155 TORINO;
 - 12) IMPERO COSTRUZIONI s.r.l., via Trento n° 50, 80027 FRATTAMAGGIORE (NA);
 - 13) SIAL s.r.l., Str. Regione Galli n° 3, 10045 PIOSSASCO (TO);
 - 14) TECNO EDIL s.r.l., sede leg.: Foro Buonaparte n° 59, 20121 MILANO, sede op.: via Trieste n° 766, 21042 CARONNO PERTUSELLA (VA);
 - 15) VEDIL s.r.l., via Leonardo Da Vinci n° 7, 81038 TRENTOLA DUCENTA (CE);
 - 16) IMEG s.r.l., corso Traiano n° 10/12, 10135 TORINO;
 - 17) CONSORZIO STABILE GPT s.c.a.r.l., viale Brianza n° 31, 20127 MILANO;
 - 18) COSMIC IMPIANTI s.r.l., via Arte della Pietra n° 22, 71043 MANFREDONIA (FG);
 - 19) EREDI CIRILLO LUIGI s.a.s., via Della Monica n° 55, 84083 CASTEL SAN GIORGIO (SA);
 - 20) GM GROUP s.r.l., sede leg.: via Guala Bicheri n° 10/b ,13100 VERCELLI, sede amm.: via Trieste n° 11, 13900 BIELLA;
 - 21) QUINTINO S.p.A., via Tunisia n° 3, 10093 COLLEGNO (TO);
 - 22) A.T.I.: SE.PLAN. s.r.l. e AIMAR MATTEO, Loc. Teppe n° 19A, 11020 QUART (AO);
 - 23) EDILVI COSTRUZIONI s.r.l., sede leg.: via Trottechien n° 35/C, 11100 AOSTA, sede amm.: Loc. Autoporto n° 1, 11020 POLLEIN (AO);
 - 24) A.T.I.: MISTRETTA s.r.l. e MUSSO IMPIANTI s.r.l., sede leg.: via Gambini n° 29bis, 14011 BALDICHIERI D'ASTI (AT), sede op.: via Baldichieri n° 21, 14013 CASTELLERO (AT);
 - 25) CESAG s.r.l., piazza Terralba n° 5, 16143 GENOVA;
 - 26) A.T.I.: CO.CE.R. COSTRUZIONI s.r.l. e CICA soc. coop. cons. p.a., via Emilia n° 115/R, 47921 RIMINI (RN);
 - 27) A.T.I.: NUOVO CENTRO EDILE s.r.l. e A.F.A. SOCIETY s.r.l., via L.A. Piccirillo n° 57, 81050 PORTICO DI CASERTA (CE);
 - 28) EDILIMPIANTI s.r.l., sede leg.: via Filippo Turati n° 38, 20121 MILANO, sede amm.: via Po n° 134, 20032 CORMANO (MI);
 - 29) EUROELETTRICA IMPIANTI s.r.l., via Umberto I n° 255, 27053 LUNGAVILLA (PV);
 - 30) A.T.I.: COEMA Edilità s.r.l. e IL.MA s.r.l., corso Unione Sovietica n° 560, 10135 TORINO;

- 31) GENERALAPPALTI s.r.l., via F. Fellini snc, 75025 POLICORO (MT);
- 32) IDROTERMICA MERIDIONALE di Luigi Mastandrea, via delle Filatrici n° 15/21, 70054 GIOVINAZZO (BA);
- 33) IMPRESALV s.r.l., via Simone Corleo n° 7, 92026 FAVARA (AG);
- 34) ELEDIL s.r.l., via Adriano Olivetti n° 43, 70056 MOLFETTA (BA);
- 35) GEOPLANTS s.r.l., c.da San Pietro II trav. Casella Postale 135, 92100 AGRIGENTO;
- 36) CAPONE COSTRUZIONI GENERALI s.r.l., viale San Bruno n° 144, 88046 LAMEZIA TERME (CZ);
- 37) A.T.I.: PA.R.ED. s.r.l. e G QUADRO s.r.l., corso Novara n° 89, 10154 TORINO;
- 38) A.T.I.: NOVA EDIL s.r.l. e ELETTRIO 2000 TLC s.r.l., via F. Seves n° 6, 10064 PINEROLO;
- 39) CONSORZIO FRA COSTRUTTORI, via Pansa n° 55/I, 42124 REGGIO EMILIA;
- 40) ARTEDIL s.r.l., via Catello n° 46, 24030 VILLA D'ADDA (BG);
- 41) A.T.I.: VENTURELLI ROMOLO s.r.l. e E.R. LUX s.r.l., via C. Darwin n° 18, 47122 FORLI' (FC);
- 42) I.TE.CO. s.r.l., sede leg.: via G. Carducci n° 2/6, 70131 CARBONARA (BA), sede rap.: viale Bruno Buozzi n° 19, 00197 ROMA;
- 43) A.T.I.: EDIL STRADE s.r.l. e DIELLE IMPIANTI s.r.l., Piazza 25 Aprile n° 2, 80021 AFRAGOLA (NA);
- 44) BKMM di Beshay Atef, via Alessandro Fleming n° 13, 10135 TORINO;
- 45) TECNOEDI COSTRUZIONI s.r.l., sede leg.: via San Giovanni n° 2, 10073 CIRIE' (TO), sede op: via Fornacino n° 154/5, 10040 LEINI' (TO);
- 46) TERRA COSTRUZIONI s.r.l., viale del Risorgimento n° 9, 10092 BEINASCO (TO);
- 47) I.TEC. s.r.l., via Marsara n° 4, 35010 VILLA DEL CONTE (PD);
- 48) A.T.I.: CIPE s.r.l. e CO. E IM. s.r.l., via Ronchi n° 16/12, 20134 MILANO;
- 49) B.P.D. LAVORI s.r.l., via Fratelli Ruspoli n° 8, 00198 ROMA;
- 50) CONSORZIO STABILE SYNERGIA S.C.A.R.L., via Benedetto de Falco n° 16, 80123 NAPOLI;
- 51) EDILNEC s.r.l., corso Re Umberto n° 94, 10128 TORINO;
- 52) CIVELLI COSTRUZIONI s.r.l., viale Ticino n° 96, 21026 GAVIRATE (VA);
- 53) MAMA IMPIANTI TECNOLOGICI s.r.l., sede leg.: corso Garibaldi n° 67, 86170 ISERNIA, sede op.: via Circum.ne Esterna 30, 80019 QUALIANO (NA);
- 54) ELTE s.r.l., via G. B. Bertini n° 18, 20154 MILANO;
- 55) IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA s.r.l., via San Martino n° 65b/9, 16131 GENOVA;
- 56) EDILGE COSTRUZIONI s.r.l., via Albisola n° 33, 16162 GENOVA;
- 57) A.T.I.: CANTIERI MODERNI s.r.l. e SIME s.r.l., sede leg.: via Buniva n° 63, 10064 PINEROLO, sede amm.: strada Serena 12, 10064 PINEROLO;
- 58) CO-GESI s.r.l., via Bligny n° 5, 10122 TORINO;
- 59) A.T.I.: GODIO s.a.s. e PERTUSIO IMPIANTI SOCIETA' COOPERATIVA, via San Martino n° 21, 14015 SAN DAMIANO D'ASTI (AT);
- 60) COGEDIL s.r.l., corso Massimo D'Azeglio n° 72, 10126 TORINO;
- 61) S.C.C. s.r.l. COSTRUZIONI, corso Milano n° 1, 12084 MONDOVI' (CN);
- 62) A.T.I.: IMPRESA EDILE FRANCO e COOPEL 3 – Società Cooperativa, via Kennedy n° 11/B, 10019 STRAMBINO (TO);
- 63) CO.E.S.A. s.r.l., via Bardonecchia n° 70, 10139 TORINO;
- 64) A.T.I. :EUROPA 2000 di Biviera Salvatore e MITEL s.r.l., via Principi d'Acaja n° 40, 10138 TORINO;
- 65) A.T.I.: Q.M.C. s.r.l. e GIUBERGIA & ARMANDO s.r.l., via Trento n° 19, 12084 MONDOVI' (CN);
- 66) A.T.I.: S.G.M. EDILE s.r.l. e ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. s.n.c., via Malta n° 25, 10098 RIVOLI (TO);
- 67) TEAGNO s.r.l., via Giacomo Leopardi n° 1, 10095 GRUGLIASCO (TO);
- 68) A.T.I.: SO.GE.CO. s.r.l. e SOGEN s.r.l., località Bandone n° 1/G, 10082 CUORGNE' (TO);

F. Galliani *Paie*

- 69) A.T.I.: PROGE s.r.l. e CHIAVAZZA s.r.l., sede leg.: via Magenta n° 35, 10128 TORINO, uffici: via Principe Amedeo n° 10, 10092 BEINASCO (TO);
- 70) A.T.I.: CONSORZIO CARDEA S.C. e S.A.M.E.T. s.r.l., via Saccarelli n° 29, 10144 TORINO;
- 71) MASER s.r.l., sede leg.: via Filichito n° 25, 80013 CASALNUOVO DI NAPOLI (NA), sede op.: corso Trieste n° 64, 10024 MONCALIERI (TO);
- 72) SPAZIO SOLUTION s.r.l., sede leg.: corso Svizzera n° 30, 10143 TORINO, sede op: via Laba n° 23/1, 10024 MONCALIERI (TO);
- 73) A.T.I.: COSTRUZIONI s.r.l. e RIZZOLO Enertech Impianti s.r.l., Fraz. Sessant n° 215/C, 14100 ASTI;
- 74) A.T.I.: REBECCA FIASSELLA s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c., sede leg.: via Giacinto Collegno n° 38, 10138 TORINO, sede amm.: via Morandi n° 6/1, 10040 DRUENTO (TO);
- 75) A.T.I.: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e SICUR IMPIANTI s.a.s., via Valoria Inferiore n° 8, 12037 SALUZZO (CN);
- che in data 28 settembre 2017 la Centrale Unica di Committenza ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso;
- che il presidente dott.ssa Danila GILLI ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciassette**, addì **due** del mese di **ottobre** alle ore **10,12**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio contratti del comune di Pinerolo, referente per la Centrale Unica di Committenza.

PRELIMINARMENTE comunica che sono pervenute all'ufficio protocollo del comune di Pinerolo, oltre il termine prescritto dal bando di gara, i plichi delle seguenti imprese:

In data 26 settembre 2017:

- 1) MAR.SAL. RESTAURI s.r.l., via Comunale Pisani n° 260, 80126 NAPOLI, pervenuta alle ore 12,43;
- 2) RUGGIERO Telecomunicazioni & Energia s.r.l., via Napoli n° 72/A, Parco Europa 1, 82016 MONTESARCHIO (BN), pervenuta alle ore 12,43;
- 3) SIAL IMPIANTI s.r.l., via L. Da Vinci n° 7/3, 20090 CUSAGO (MI), pervenuta alle ore 15,12;
- 4) C.L.P. Costruzioni s.r.l., corso Vittorio Emanuele n° 41, 80038 POMIGLIANO D'ARCO (NA), pervenuta alle ore 15,12;
- 5) Gruppo SIM TEL s.r.l., via Curzio Malaparte n° 19, 50145 FIRENZE, pervenuta alle ore 15,12;

In data 27 settembre 2017:

- 6) COSTRUZIONI E IMPIANTI s.r.l., sede leg. via Roella n° 49/2, 17056 CENGIO (SV), sede op.: Loc. Martinetto, 17017 ROCCA VIGNALE (SV).

EFFETTUA, QUINDI, il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016; lo stesso è quello individuato alla **lettera a)** e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso*

e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

PROCEDE poi all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, e accerta quanto di seguito riportato:

- La documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti indicati **dal n° 1 al n° 4** è regolare, per cui vengono ammessi alla gara.
- Il concorrente identificato con il **n° 5**, Geom. SANTANGELO Giuseppe, partecipa avvalendosi del requisito di qualificazione nella categoria OG1 – classifica 2[^], posseduto dall'impresa PEPICE NICOLA, con sede in Picerno (PZ), piazza Giovanni XXIII, n° 33: la documentazione prodotta ai fini dell'avvalimento è regolare, mentre dall'analisi di quella amministrativa è risultata una difformità concernente la cauzione provvisoria, il cui importo garantito è di € 2.960,00 e quindi inferiore a quello prescritto per la partecipazione. Pertanto, come previsto al punto 12. del bando di gara, occorre richiedere all'impresa Geom. SANTANGELO Giuseppe di sanare l'irregolarità. L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- La documentazione presentata dai concorrenti distinti con i numeri da **6 a 12** è conforme alle prescrizioni riportate nel bando, per cui vengono tutti ammessi.
- Dalla disamina dei documenti prodotti dall'impresa SIAL s.r.l. (**n° 13**) si è riscontrato che la parte VI del D.G.U.E. "dichiarazioni finali" manca di alcune dichiarazioni. Tale circostanza probabilmente è da ricondursi al fatto che non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet www.comune.pinerolo.to.it in corrispondenza della gara, né sono state rese separate dichiarazioni allegate alla documentazione amministrativa, riportanti quanto prescritto. Come già riferito per precedente concorrente, si procederà ad inoltrare richiesta di integrazione secondo le modalità di cui al punto 12. del bando di gara. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- Il plico dell'impresa TECNO EDIL s.r.l. (**n° 14**) contiene idonea documentazione e, quindi, il concorrente viene ammesso al prosieguo dell'appalto.
- Anche l'operatore economico VEDIL s.r.l. (**n° 15**) non ha compilato per intero la parte VI del D.G.U.E. "dichiarazioni finali" per le stesse circostanze già riscontrate nei confronti di altro partecipante alla procedura aperta. Verrà così richiesta l'integrazione secondo le modalità di cui al punto 12. del bando di gara. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- La documentazione presentata dai concorrenti cui sono stati attribuiti i numeri **16 e 17** è conforme alle prescrizioni riportate nel bando, per cui gli stessi vengono ammessi.

A questo punto, alle ore 12,57, il presidente decide di sospendere la seduta e di riprendere le operazioni verso le ore 13,45, dopo la pausa per il pranzo. Al fine di preservare la segretezza dei plichi non ancora aperti e la conservazione dei documenti e delle offerte degli operatori economici già esaminati, la sala giunta, che ospita la seduta, viene interdetta ad estranei mediante la chiusura a chiave della stessa.

Alle ore 14,18 il seggio di gara, come sopra costituito, prosegue le operazioni di ammissione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

- Si prosegue esaminando la documentazione contenuta nei plichi prodotti dai concorrenti distinti con i numeri da **18 a 22**: la stessa soddisfa i requisiti di partecipazione fissati dal bando di gara; pertanto gli operatori economici esaminati vengono ammessi.
- La società EDILVI COSTRUZIONI s.r.l. (**n° 23**) presenta la documentazione richiesta ai fini della partecipazione, ma non compila in ogni sua parte il formulario DGUE, non barrando alcuna opzione tra quelle possibili in ordine al requisito sotto riportato, di cui alla Parte III, paragrafo C “MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI”:

L'operatore economico può confermare di:	
non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
b) non avere occultato tali informazioni?	

Pertanto, come previsto al punto 12. del bando di gara, occorre richiedere all'impresa EDILVI COSTRUZIONI s.r.l. di sanare l'irregolarità. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

- Continuano le operazioni di ammissione dei partecipanti e si aprono i plichi delle imprese contrassegnate con i nn° **24 e 25**: la documentazione presentata è regolare, pertanto le imprese vengono ammesse alle fasi successive dell'appalto.
- Dalla disamina dei documenti prodotti dall'A.T.I.: CO.CE.R. COSTRUZIONI s.r.l. e CICA soc. coop. cons. p.a. (**n° 26**) si riscontra che il DGUE prodotto dall'impresa EUROTTEC IMPIANTI s.r.l. (indicata quale impresa consorziata della mandante) manca di alcune dichiarazioni; infatti, non è stata compilata per intero la parte del paragrafo C) “Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”, con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente è stata barrata la lettera *a) fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere *b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*. Anche in questa circostanza si procederà ad inoltrare all'operatore economico richiesta di integrazione secondo le modalità di cui al punto 12. del bando di gara. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

COMUNICA che dalle verifiche presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione effettuate dall'ufficio contratti il 28 settembre scorso e neanche da quelle che è stato necessario espletare in data odierna non sono state accertate annotazioni rilevanti;

DISPONE che, per le motivazioni sopra evidenziate si proceda a richiedere a mezzo PEC le dovute integrazioni in capo ai partecipanti la cui documentazione è risultata incompleta, secondo le modalità dettagliate nel bando di gara in materia di soccorso istruttorio.

Vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il presidente decide ora di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara il giorno 3 ottobre 2017 alle ore 9 nella sala giunta.

Infine il presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le offerte economiche delle imprese già visionate, riposte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dai componenti della commissione, siano adeguatamente custoditi dall'ufficio contratti, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

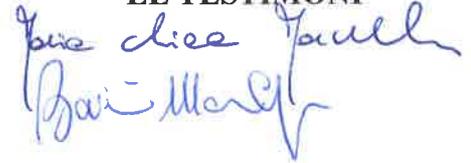
Dopo di che, alle ore 15,51 il presidente dichiara chiusa la prima seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente alle testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI



* * * * *

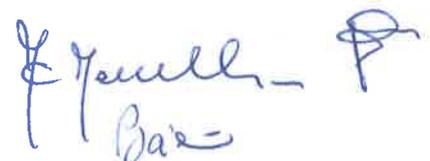
L'anno **duemiladiciassette**, addì **tre** del mese di ottobre alle ore **9,28**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo.

PRELIMINARMENTE COMUNICA che in data odierna sono state inoltrate a mezzo PEC le note di richiesta integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nella precedente seduta.

PROSEGUE le operazioni di ammissione dei concorrenti e constata quanto sotto riportato:

- La documentazione amministrativa delle imprese contrassegnate con i numeri da **27 a 29** è regolare ai fini dell'ammissione delle stesse al prosieguo della procedura aperta.
- Per quanto riguarda la documentazione dell'A.T.I.: COEMA Edilità s.r.l. e IL.MA s.r.l. (**n° 30**), si rileva che il DGUE redatto dall'impresa mandataria (COEMA Edilità s.r.l.) è stato compilato in maniera incompleta ed incoerente con riferimento alla parte III del paragrafo C "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI", in relazione alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente non è stata barrata alcuna opzione alla lettera *a) fallimento* e, nel contempo, è stata barrata la risposta SI alla condizione "la partecipazione alla procedura di affidamento è stata subordinata ai sensi dell'art. 110, comma 5, all'avvalimento di altro operatore economico?". Dovendosi, quindi, accertare in maniera chiara ed inconfutabile se la società COEMA Edilità s.r.l. si trova in una situazione di fallimento, oppure se trattasi di mero errore nella compilazione, si attiva anche nei confronti di detto operatore economico la procedura del soccorso istruttorio come meglio esplicitata al punto 12. del bando di gara. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- La società GENERALAPPALTI (**n° 31**) non ha riportato nella parte VI del D.G.U.E. "dichiarazioni finali" tutte le dichiarazioni richieste. Tale circostanza probabilmente è da ricondursi al fatto che non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet www.comune.pinerolo.to.it in corrispondenza della gara, né sono state rese separate dichiarazioni, allegate alla documentazione amministrativa, riportanti quanto prescritto. Come già deciso nei confronti di altri concorrenti, si procederà ad inoltrare richiesta di integrazione secondo le modalità di cui al punto 12. del bando di gara. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.



- La documentazione presentata dalle imprese dal n° 32 al n° 39 è conforme a quanto prescritto dal bando di gara, per cui i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva della procedura.
- L'impresa ARTEDIL s.r.l. (n° 40) ha compilato in maniera incompleta il DGUE con riguardo alla parte III, paragrafo D): “ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE”. Più precisamente, nessuna opzione è stata barrata in relazione al requisito di cui al punto 2.: “è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (Articolo 80, comma 5, lettera g)”. Al presidente non resta che attivare, anche nei confronti di detto concorrente, la procedura del soccorso istruttorio, già più volte richiamata. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- Il contenuto del plico prodotto dall'A.T.I.: VENTURELLI ROMOLO s.r.l. e E.R. LUX s.r.l. (n° 41) è regolare e l'operatore economico viene ammesso al prosieguo della gara.
- La società I.TE.CO. s.r.l. (n° 42) non ha compilato per intero la parte III, paragrafo C): “MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI ” del formulario DGUE. Nel dettaglio, nessuna opzione è stata barrata in relazione al seguente requisito: “L'operatore economico si è reso colpevole di **gravi illeciti professionali** di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice?”. Si procederà nei confronti del concorrente ai sensi del punto 12. del bando di gara, richiedendo le necessarie integrazioni. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.
- La documentazione dei concorrenti dal n° 43 al 49, è conforme alle prescrizioni di gara e vengono tutti ammessi.
- Nei confronti del CONSORZIO STABILE SYNERGIA S.C.A.R.L. (n° 50) si riscontra che la parte VI del D.G.U.E. “dichiarazioni finali”, compilato dal consorzio, come anche quello presentato dalla società consorziata SA.DO COSTRUZIONI s.r.l. mancano di alcune dichiarazioni. A determinare ciò è stato il mancato utilizzo del modello di formulario predisposto da questa stazione appaltante; le dichiarazioni richieste dal bando non sono state rintracciate in altra documentazione allegata all'offerta. Pertanto, occorre inoltrare richiesta di integrazioni avvalendosi del più volte citato istituto del soccorso istruttorio. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La società EDILNEC s.r.l. (n° 51) si qualifica avvalendosi dei requisiti del Consorzio Stabile EBG, con sede in Bologna, via Morgagni n° 10, il quale possiede l'iscrizione nella categoria OG1, classifica VIII. I documenti presentati in relazione all'avvalimento sono regolari per quanto riguarda la restante documentazione amministrativa, vengono accertate le seguenti irregolarità del DGUE: non è stata compilata per intero la parte IV, paragrafo C): “CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice)”. Più precisamente, al punto 9. non è stato indicato se la società dispone delle abilitazioni di cui all'art 1, comma 2, lett. a), b), c) e g) del D. M. n° 37/2008, richieste dal bando di gara e la parte VI “dichiarazioni finali” manca di alcune dichiarazioni. Come più volte riportato, quanto riscontrato è probabilmente da addebitarsi al mancato utilizzo dello schema di formulario pubblicato sul sito internet www.comune.pinerolo.to.it in corrispondenza della gara. Inoltre, le dichiarazioni in questione non sono state rilevate in altra documentazione allegata all'offerta. Infine, si è riscontrato che nell'allegato PASSOE il Consorzio Stabile EBG viene indicato come “mandante” e non come “ausiliario” e, quindi, si rende necessario

generare un nuovo codice PASSOE conforme. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

Nel corso delle operazioni di gara il presidente ha esaminato il casellario delle imprese segnalate e non ha accertato annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara. Sono stati altresì controllati sul sito dell'A.N.A.C. e salvati su file i casellari delle imprese per le quali non era stata già operata la verifica in precedenza: non sono state accertate annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione.

Vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il presidente decide ora di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara mercoledì 4 ottobre 2017, alle ore 9,00, nella medesima sala.

Infine il presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le buste contenenti l'offerta economica delle imprese già visionate siano adeguatamente custoditi dall'ufficio contratti, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

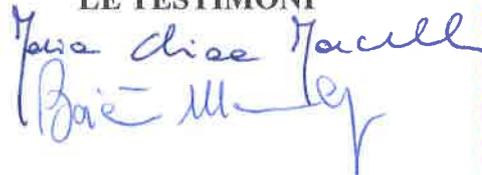
Dopo di che, alle ore 13,17, il presidente scioglie il seggio e sottoscrive il presente verbale unitamente alle testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI



L'anno **duemiladiciassette**, addì **quattro** del mese di ottobre alle ore **9,36**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo.

PRELIMINARMENTE COMUNICA che in data odierna sono state inoltrate a mezzo PEC le note di richiesta integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nella seduta del 3 ottobre scorso.

PROSEGUE le operazioni di ammissione dei concorrenti, accertando quanto segue:

- I concorrenti contrassegnati con i numeri da **52 a 58** hanno prodotto documentazione conforme e vengono ammessi all'appalto.
- L'A.T.I.: GODIO s.a.s. e PERTUSIO IMPIANTI SOCIETA' COOPERATIVA (n° 59) dichiara di avvalersi del requisito di qualificazione nella categoria OG1 - classifica 2^a posseduta dall'impresa GODIO GIOVANNI, con sede in San Damiano d'Asti, via San Martino n° 21. Ai fini dell'ammissione allega la documentazione richiesta per usufruire dell'istituto dell'avvalimento: la stessa, nonché la restante documentazione amministrativa risultano regolari. L'unica difformità riscontrata, ininfluente ai fini dell'ammissione riguarda il PASSOE prodotto, nel quale l'impresa GODIO GIOVANNI viene indicata erroneamente come "mandante" e non come "ausiliaria". Sarà richiesto al concorrente di generare un nuovo codice PASSOE riportante i dati corretti. L'A.T.I. viene ammessa alla gara.



- La documentazione dei concorrenti contrassegnati con i nn° **da 60 a 63** è regolare e soddisfa i requisiti di partecipazione fissati dal bando di gara; pertanto gli operatori economici esaminati vengono ammessi.

- In sede di disamina del plico dell'A.T.I.:EUROPA 2000 di Biviera Salvatore e MITEL s.r.l. (**n° 64**), si accerta che i DGUE prodotti da entrambe le società facenti parte del raggruppamento sono incompleti in quanto non è stato compilato per intero la parte del paragrafo C) “motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”, con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali; più precisamente è stata barrata la lettera *a) fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere *b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

- Nel corso della verifica dei documenti amministrativi dell' A.T.I.: Q.M.C. s.r.l. e GIUBERGIA & ARMANDO s.r.l. (**n° 65**), viene rilevato che il formulario DGUE prodotto dall'impresa GIUBERGIA & ARMANDO s.r.l. non è stato compilato per intero: nella parte del paragrafo C) “motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”, con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali è stata barrata la lettera *a) fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere *b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

A questo punto, alle ore 11,15, il presidente decide di sospendere la seduta e di riprendere le operazioni verso le ore 14,30, dopo la pausa per il pranzo. Al fine di assicurare l'integrità dei plichi non ancora aperti e preservare la segretezza dei documenti e delle offerte degli operatori economici già esaminati, la sala giunta viene chiusa a chiave per interdirne l'accesso sino alla ripresa delle operazioni di gara.

Alle ore 14,44 la commissione, come sopra costituita, prosegue le operazioni di ammissione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

- L'esito della disamina della documentazione presentata dai concorrenti dal **n° 66 al n° 70** non presenta alcuna criticità, per cui i suddetti operatori economici vengono ammessi alle fasi successive della procedura.

- Nel caso, invece, del concorrente **n° 71**, si accerta che la società MASER s.r.l. non partecipa alla gara singolarmente, ma presenta offerta quale mandataria del costituendo raggruppamento formato dalla stessa e dall'impresa CO.I.L. s.r.l.. In sede di visione del DGUE si constata, altresì, che entrambi i soggetti non hanno barrato alcuna opzione in merito al requisito di cui alla parte III, paragrafo B) “MOTIVI LEGATI AL PAGAMENTO DI IMPOSTE E CONTRIBUTI”:

L'operatore economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
--	---

Inoltre, la società CO.I.L. s.r.l. non ha espresso alcuna opzione con riferimento al requisito di cui alla parte III, paragrafo C) “MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO D'INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI”:

<p>L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice ?</p>	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
<p>In caso affermativo, l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning, cfr. articolo 80, comma 7)?</p>	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
<p>In caso affermativo, indicare:</p>	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
<p>1) L'operatore economico - ha risarcito interamente il danno? - si è impegnato formalmente a risarcire il danno?</p>	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
<p>2) l'operatore economico ha adottato misure di carattere tecnico o organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori illeciti o reati ?</p>	<p>In caso affermativo elencare la documentazione pertinente [] e, se disponibile elettronicamente, indicare: (indirizzo web, autorità o organismo di emanazione, riferimento preciso della documentazione):</p> <p>[.....][.....][.....][.....]</p>

La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA.**

- Si procede, quindi, ad esaminare i documenti dei concorrenti da n° 72 a n° 74: tutto è regolare e se ne decreta l'ammissione.

- Il concorrente (n° 75) è un costituendo raggruppamento temporaneo d'impresa. Nel compilare il DGUE entrambe le società in A.T.I. hanno omesso di fornire alcune informazioni: l'impresa EDILIZIA SUBALPINA s.r.l., nella parte III, paragrafo C: "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI", non ha barrato alcuna opzione relativa alla dichiarazione circa l'ammissione o meno a concordato con continuità aziendale; l'impresa SICUR IMPIANTI s.a.s. non ha compilato la parte III, paragrafo C) "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI", con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali; più precisamente è stata barrata la lettera a) *fallimento*, mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*. La restante documentazione è regolare per cui l'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA.**

Il presidente ha esaminato il casellario delle imprese nei cui confronti sono state riscontrate annotazioni, giudicando queste ultime non rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara. Sono stati altresì controllati sul sito dell'A.N.A.C., e salvati su file, i casellari delle imprese per le quali non era stata già operata la verifica in precedenza: neanche nei loro confronti sono state accertate annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione.

Terminata l'apertura dei plichi pervenuti, il presidente **SOSPENDE** le operazioni di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta in successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC.

Dopo di che il presidente dispone che le offerte economiche, riposte in separate buste chiuse e controfirmate sul lembo di chiusura dal seggio di gara, vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti.

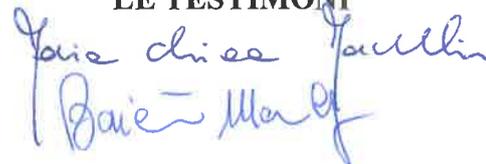
La seduta si chiude alle ore 16,30.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI



L'anno **duemiladiciassette**, addì **undici** del mese di **ottobre** alle ore **14,06**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo incaricato di P.O. e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo, in presenza del sig. Antonino Di Santo della società TELITEL di Torino e del sig. Corrado Ottaviano della società GOING.

PRELIMINARMENTE INFORMA che con note trasmesse in data 5 ottobre u.s. sono state inviate a mezzo pec le richieste di integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nel corso della seduta del 4 ottobre scorso.

RIFERISCE che i concorrenti nei cui confronti è stato applicato il soccorso istruttorio hanno provveduto nel termine perentorio loro assegnato, a presentare la documentazione o le dichiarazioni richieste.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare i plichi ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

PROSEGUE, quindi, ad effettuare il calcolo dell'anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. a), del D. Lgs. n° 50/2016, utilizzando il metodo già sorteggiato nel corso della seduta del 2 ottobre 2017: la media aritmetica dei ribassi risulta essere pari al 24,775%, la soglia di anomalia è il **26,185%**.
Il ribasso percentuale che si avvicina maggiormente alla soglia di anomalia è il **26,012**.

L'esito delle operazioni sopra effettuate e la conseguente classifica della gara è riportato nella seguente tabella:

DITTA	RIBASSO	CLASSIFICA
GEOPLANTS s.r.l.	30,121	ALA
MAMA IMPIANTI TECNOLOGICI s.r.l.	29,506	ALA
A.T.I.: NUOVO CENTRO EDILE s.r.l. e A.F.A. SOCIETY s.r.l.	28,888	ALA
VENTRA ANTONIO s.r.l.	28,823	ALA
EDILNEC s.r.l.	28,780	ALA
TERRA COSTRUZIONI s.r.l.	28,627	ALA
A.T.I.: PROGE s.r.l. e CHIAVAZZA s.r.l.	28,253	ALA
TECNO EDIL s.r.l.	28,221	ALA
COSMIC IMPIANTI s.r.l.	27,863	ALA
QUINTINO S.p.A.	27,845	ALA
A.T.I.: PA.R.ED. s.r.l. e G QUADRO s.r.l.	27,789	ALA
IMPERO COSTRUZIONI s.r.l.	27,786	ALA
VEDIL s.r.l.	27,777	ALA
MASER s.r.l.	27,680	ALA
A.T.I.: S.G.M. EDILE s.r.l. e ROBERT di Robert Riccardo Guido &	27,567	ALA

C. s.n.c.		
A.T.I.: GODIO s.a.s. e PERTUSIO IMPIANTI SOCIETA' COOPERATIVA	27,390	ANOMALA
CO.E.S.A. s.r.l.	27,333	ANOMALA
RENDO IMPIANTI s.r.l.	27,327	ANOMALA
B.P.D. LAVORI s.r.l.	26,901	ANOMALA
IDROTERMICA MERIDIONALE di Luigi Mastandrea	26,839	ANOMALA
CO-GESI s.r.l.	26,759	ANOMALA
A.T.I.: MISTRETTA s.r.l. e MUSSO IMPIANTI s.r.l.	26,663	ANOMALA
EUROELETTRICA IMPIANTI s.r.l.	26,567	ANOMALA
A.T.I.: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e SICUR IMPIANTI s.a.s.	26,550	ANOMALA
ARTEDIL s.r.l.	26,516	ANOMALA
A.T.I.: CO.CE.R. COSTRUZIONI s.r.l. e CICA soc. coop. cons. p.a.	26,407	ANOMALA
A.T.I.: IMPRESA EDILE FRANCO e COOPEL 3 - Società Cooperativa	26,288	ANOMALA
C.R.F. COSTRUZIONI s.r.l.	26,222	ANOMALA
A.T.I.: CIPE s.r.l. e CO. E IM. s.r.l.	26,219	ANOMALA
A.T.I.: CONSORZIO CARDEA S.C. e S.A.M.E.T. s.r.l.	26,012	1^
A.T.I.: COSTRUZIONI s.r.l. e RIZZOLO Enertech Impianti s.r.l.	25,974	2^
ELEDIL s.r.l.	25,955	3^
BKMM di Beshay Atef	25,902	4^
A.T.I.: EDIL STRADE s.r.l. e DIELLE IMPIANTI s.r.l.	25,813	5^
I.TE.CO. s.r.l.	25,754	6^
IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA s.r.l.	25,655	7^
IMPRESALV s.r.l.	25,555	8^
A.T.I.:EUROPA 2000 di Biviera Salvatore e MITEL s.r.l.	25,555	8^
ATI: SRL COSTRUZIONI ALTOMONTE s.r.l. e C.S. IMPIANTI di C. SURRA	25,513	10^
A.T.I.: NOVA EDIL s.r.l. e ELETRO 2000 TLC s.r.l.	25,301	11^
GENERALAPPALTI s.r.l.	25,160	12^
ARCH-EDIL di Zingales Manlio	24,881	13^
A.T.I.: REBECCA FIASSELLA s.r.l. e A.S. IMPIANTI s.n.c.	24,526	14^
CONSORZIO STABILE GPT s.c.a.r.l.	24,317	15^
GM GROUP s.r.l.	24,267	16^
TIERRE s.r.l.	24,001	17^
TEAGNO s.r.l.	23,695	18^
I.TEC. s.r.l.	23,332	19^
CAPONE COSTRUZIONI GENERALI s.r.l.	23,202	20^

Base F. Fiascella

ELTE s.r.l.	22,988	21^
C.E.V.I.G. s.r.l.	22,899	22^
Geom. SANTANGELO Giuseppe e PEPICE Nicola (Ausiliaria)	22,831	23^
CONSORZIO ELETTRICISTI DI TORINO E PROVINCIA S.C.	22,463	24^
CESAG s.r.l.	22,330	25^
EDILGE COSTRUZIONI s.r.l.	21,886	26^
A.T.I.: CANTIERI MODERNI s.r.l. e SIME s.r.l.	21,797	27^
S.C.C. s.r.l. COSTRUZIONI	21,776	28^
SIAL s.r.l.	21,423	29^
A.T.I. COEMA Edilità s.r.l. e IL.MA s.r.l.	20,162	30^
TECNOEDI COSTRUZIONI s.r.l.	20,011	31^
D.G.L. COSTRUZIONI s.a.s. di Lazzara Piero & C.	19,847	ALA
COGEDIL s.r.l.	19,746	ALA
EREDI CIRILLO LUIGI s.a.s.	19,330	ALA
C.E.B. s.r.l.	19,279	ALA
A.T.I.: Q.M.C. s.r.l. e GIUBERGIA & ARMANDO s.r.l.	19,257	ALA
CONSORZIO STABILE SYNERGIA S.C.A.R.L.	18,989	ALA
A.T.I.: SO.GE.CO. s.r.l. e SOGEN s.r.l.	18,970	ALA
EDILIMPIANTI s.r.l.	18,560	ALA
CIVELLI COSTRUZIONI s.r.l.	17,350	ALA
IMEG s.r.l.	16,626	ALA
SPAZIO SOLUTION s.r.l.	16,190	ALA
A.T.I.: SE.PLAN. s.r.l. e AIMAR MATTEO	16,170	ALA
A.T.I.: VENTURELLI ROMOLO s.r.l. e E.R. LUX s.r.l.	15,240	ALA
EDILVI COSTRUZIONI s.r.l.	14,122	ALA
CONSORZIO FRA COSTRUTTORI	12,833	ALA

DA' ATTO CHE, in sede di lettura dei ribassi offerti:

- la società C.R.F. COSTRUZIONI s.r.l. (n° 6) ha presentato il ribasso del 26,2222. Considerato che al punto 9, lett. G), del bando di gara è stato indicato che “*Il ribasso deve avere un massimo di tre decimali*”, il valore offerto preso in considerazione è il 26,222;

- i valori espressi in cifre corrispondono a quelli riportati in lettere, fatta eccezione per la società EDILIMPIANTI s.r.l. (n° 28), la quale ha offerto il ribasso in cifre del 18,46 ed un ribasso in lettere del 18,56. Come disciplinato dal bando di gara, in caso di discordanza tra la misura percentuale indicata in cifre e quella indicata in lettere, viene ritenuta valida quella espressa in lettere poiché più vantaggiosa per l'amministrazione, ai sensi dell'art. 72, comma 2, del R.D. n° 827/1924.

Il presidente dichiara l'ATI fra le imprese CONSORZIO CARDEA S.C. e S.A.M.E.T. s.r.l., con sede legale presso la capogruppo in Torino, via Saccarelli n° 29, vincitrice, alle condizioni di progetto, dell'appalto dei lavori di cui trattasi, per l'importo di € 218.653,44 (euro

duecentodiciottomilaseicentocinquantatre virgola quarantaquattro), cui devono aggiungersi € 27.786,72 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo complessivo ammonta quindi ad € 246.440,16 (euro duecentoquarantaseimilaquattrocentoquaranta virgola sedici), oltre I.V.A. ai sensi di legge.

Il consorzio CARDEA S.C. ha dichiarato che l'impresa consorziata che eseguirà i lavori è la ditta SGRO' ANTONINO, con sede legale in Torino.

L'importo degli oneri per la sicurezza interna o aziendali connessi con l'attività propria dell'impresa dichiarati in sede di gara ammonta ad. € 1.084,00 (euro milleottantaquattro/00); l'importo dei costi della manodopera indicati dal Consorzio CARDEA S.C. è pari ad € 103.119,23 oltre I.V.A., quello indicato dalla società S.A.M.E.T. s.r.l. è di € 17.463,00 oltre I.V.A..

L'aggiudicatario ha dichiarato la volontà di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: 30% della categoria OG1, 30% della categoria OS30.

La seconda classificata risulta essere l'ATI fra le imprese COSTRUZIONI s.r.l. e RIZZOLO Enertech Impianti s.r.l., con sede in Asti, Fraz. Sessant n° 215/C, che ha offerto il ribasso del 25,974%.

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti da parte dell'aggiudicatario.

Le offerte delle imprese concorrenti, su cui vengono apposti i numeri da 1 a 75, vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

La documentazione non in regola con l'imposta di bollo dei concorrenti distinti con i nn° 8 (istanza), 33 (istanza ed offerta), 35 (istanza) e 58 (istanza ed offerta) saranno inviate alle competenti Agenzie delle Entrate per la regolarizzazione.

Gli avvalimenti dichiarati dagli operatori economici contrassegnati con i nn° 5, 51 e 59 saranno comunicati all'ANAC come da disposizioni fissati dall'Autorità.

La seduta si chiude alle ore 15,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



I TESTIMONI

