



Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1-

<http://www.comune.pinerolo.to.it>

VERBALE N° 31/CUC

ACCORDO QUADRO BIENNALE, AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D. LGS. N° 50/2016, DA AFFIDARSI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. C) RELATIVO ALLA MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLE STRADE E MARCIAPIEDI COMUNALI - CODICE CUP F 17 H 17 00135 000 4 - CODICE CIG 73090681B9.

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'ACCORDO QUADRO: € 692.000,00 di cui:

PER I LAVORI: € 657.090,46, a misura

PER ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 34.909,54

LE LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO SONO INTERAMENTE ASCRIVIBILI ALLA CATEGORIA OG3, subappaltabile nella misura massima del 30%.

PREMESSO

- che con deliberazione della giunta comunale del 5 dicembre 2017, n. 367, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo dell'accordo quadro biennale relativo ai lavori di manutenzione straordinaria delle strade e marciapiedi comunali - Codice CUP F 17 H 17 00135 000 4 - Codice CIG 73090681B9, comportante una spesa complessiva di € 900.000,00 di cui € 657.090,46 per i lavori, oltre ad € 34.909,54 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- che con determinazione del dirigente del settore LL.PP. adottata in data 7 dicembre 2017, n. meccanografico 1211-2017, registrata al n. 1093/2017, esecutiva, si stabilì di affidare i lavori mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c), del D. Lgs. n. 50/2016, si definirono le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e si impegnò la spesa complessiva dell'opera;
- che la fase di gestione della gara è di competenza della Centrale Unica di Committenza costituita tra i comuni di Pinerolo e Piossasco con convenzione n° 66/15 del 28 gennaio 2015;
- che con determinazione del responsabile della Centrale Unica di Committenza adottata il 19 dicembre 2017, n° meccanografico 1274-2017, registrata al n° 1138/2017, esecutiva, fu approvata la lettera di invito alla gara di cui trattasi, da espletarsi col criterio del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, lett. a) del D.

Baeth

Moscaro

Lgs. n° 50/2016, con l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 8, del medesimo D. Lgs.;

- che l'esecuzione dei lavori in oggetto fu finanziata con fondi propri di bilancio;
- che le 26 imprese da invitare furono individuate dal R.U.P. fra quelle iscritte all'Albo dei fornitori del Comune di Pinerolo, in possesso di adeguata attestazione SOA per la categoria OG3;
- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;
- che con nota protocollata al n° 71657 del 21 dicembre 2017, trasmessa a mezzo pec, sono state invitate a presentare la propria offerta, con scadenza alle ore 11.30 del giorno 15 febbraio 2018, le seguenti ditte:

- 1) SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c., via Savigliano n° 23, 12020 VOTTIGNASCO (CN);
- 2) S.I.L.E.S. SOCIETA' IMPIANTI LINEE ELETTRICHE SETTIMO DI CERRI ELDA E CERRI RICCARDO s.n.c. , via Torino n° 23, 10088 VOLPIANO (TO);
- 3) GISABELLA s.a.s. di Gisabella Giuseppe & C., via Cotta n° 65, 10095 GRUGLIASCO (TO);
- 4) C.D.G. SERVICE TORINO s.r.l., via Quinta Strada n° 11, 10040 RIVALTA DI TORINO (TO);
- 5) CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c., strada Girolera n° 2, 10070 SAN CARLO CANAVESE (TO);
- 6) MASSANO s.r.l., via Circonvallazione n° 3, 12040 MONTANERA (CN);
- 7) NORDEX s.r.l., via F.lli Berra s.n.c. 10080 OZEGNA (TO);
- 8) TEKNO GREEN s.r.l., corso Galileo Ferraris n° 147, 10128 TORINO;
- 9) RUSCALLA RENATO S.p.A., via Provenzale n° 16, 14100 ASTI;
- 10) ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l., strada Benne n° 2/A, 12038 SAVIGLIANO (CN);
- 11) TOMATIS GIACOMO s.r.l., via Bernezzo n° 82, 12023 CARAGLIO (CN);
- 12) COGIBIT s.r.l., via Monasterolo n° 10, 12030 SCARNAFIGI (CN);
- 13) AUTOTRASPORTI ESCAVAZIONI PRINA SILVIO s.a.s. di Prina Fabrizio & c., via Bagnolo n° 21, 10060 BIBIANA (TO);
- 14) SOVESA s.r.l., strada Settimo n° 154, 10156 TORINO;
- 15) KREA COSTRUZIONI s.r.l. viale Roma n° 1, 06121 PERUGIA;
- 16) GAYDOU RENZO s.a.s., via Provinciale n° 146, 10060 INVERSO PINASCA (TO);
- 17) GEOVERDE SYSTEM s.r.l. corso Massimo d'Azeglio n° 19, 10126 TORINO;
- 18) COGEIS S.p.A. via XXV Aprile n° 2/15, 10010 QUINCINETTO (TO);
- 19) COSTRADE s.r.l. regione Paschere n° 33, 12037 SALUZZO (CN);
- 20) AGROGREEN s.r.l., corso Galileo Ferraris n° 110, 10129 TORINO;
- 21) ITALVERDE s.r.l., corso Francia n° 253, 10139 TORINO;
- 22) CANTIERI MODERNI s.r.l., via Buniva n° 63, 10064 PINEROLO;
- 23) BORGIS s.r.l. via Cavour n° 12, 10050 BRUZOLO (TO);
- 24) FUTUR GARDEN s.r.l., via Roberto Incerti n° 16, 10069 VILLAR PEROSA (TO);
- 25) S.C.EDIL di Pagliero Renzo s.a.s., Frazione Spineto n° 185, 10081 CASTELLAMONTE (TO);
- 26) G.K.S. s.r.l., via Circonvallazione Esterna n° 10, 10043 ORBASSANO (TO);

- che in data 21 dicembre 2017 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- che entro il termine di scadenza stabilito sono pervenuti n. 20 plichi presentati dai sottoelencati concorrenti:

	CONCORRENTE	PROT.
1	SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c.	9279

2	G.K.S. s.r.l.	9280
3	NORDEX s.r.l.	9817
4	CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c.	9894
5	ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l.	9930
6	COGIBIT s.r.l.	10009
7	GEOVERDE SYSTEM s.r.l.	10189
8	SOVESA s.r.l.	10190
9	TOMATIS GIACOMO s.r.l.	10192
10	S.C. EDIL di Pagliero Renzo s.a.s.	10240
11	GISABELLA s.a.s.	10245
12	AGROGREEN s.r.l.	10425
13	CANTIERI MODERNI s.r.l.	10441
14	GAYDOU RENZO s.a.s.	10442
15	TEKNO-GREEN s.r.l.	10474
16	BORGIS s.r.l.	10476
17	COSTRADE s.r.l.	10478
18	FUTUR GARDEN s.r.l.	10479
19	PRINA SILVIO s.a.s.	10494
20	ITALVERDE s.r.l.	10518

- che in data 19 febbraio 2018 la Centrale Unica di Committenza ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso.

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, addi **venti** del mese di **febbraio**, alle ore **10,05**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, dr.ssa Danila GILLI, – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo,

INFORMA che in data 19 febbraio u.s. ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune di Pinerolo, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

RISCONTRA quindi i nominativi delle imprese che hanno presentato offerta nei termini e da atto che, essendo pervenute offerte in numero superiore a dieci, sarà possibile applicare l'esclusione automatica di cui all'art. 97, comma 8, del D. Lgs. n° 50/2016;

EFFETTUA quindi il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016. I metodi, rispettivamente indicati nel citato comma sotto le lettere a), b), c), d) ed e), vengono riportati su biglietti ripiegati ed inseriti in apposita urna. Dal sorteggio effettuato, il metodo selezionato è quello di cui alla lettera a) e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media”*;

PROCEDE all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, per la verifica della documentazione amministrativa prodotta e constatata che:

Baietti
Mazzuca

1) Impresa SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV BIS;

- la cauzione è regolare, mentre il formulario D.G.U.E. non è stato compilato correttamente. Infatti, mancano alcune dichiarazioni del punto VI "dichiarazioni finali", probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione.

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

Il presidente decide quindi di contattare telefonicamente l'impresa in questione, la quale s'impegna a trasmettere a breve, via e-mail, detto documento integrativo.

Il concorrente **SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c.** è ammesso con riserva al prosieguo della gara, che sarà sciolta nel corso della presente seduta.

A questo punto entra nella sala per assistere alle operazioni di gara il signor Sebastiano DE LUCA.

2) Impresa G.K.S. s.r.l.

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3 classifica IV;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari;

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

Il concorrente **G.K.S. s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

3) Impresa NORDEX s.r.l.:

-- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV bis;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari;

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **NORDEX s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

4) CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV bis;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari;

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

Il concorrente **CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c.** è ammesso al prosieguo della gara.

5) Impresa ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV bis;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari.

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

La società **ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l.** è ammessa al prosieguo della gara.

6) Impresa COGIBIT s.r.l.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica V;

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.
- la cauzione risulta regolare mentre nel D.G.U.E. non è stata barrata alcuna delle opzioni di cui al punto 5, lett. c), parte III. L'impresa però ha allegato un ulteriore documento riportante le dichiarazioni richieste; pertanto il concorrente **COGIBIT s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

7) Impresa GEOVERDE SYSTEM s.r.l.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **GEOVERDE SYSTEM s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

8) Impresa SOVESA s.r.l.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica V;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **SOVESA s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara con riserva, che sarà sciolta nel corso della presente seduta.

9) Impresa TOMATIS GIACOMO s.r.l.

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica V;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **TOMATIS GIACOMO s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

10) Impresa S.C. EDIL di Pagliero Renzo s.a.s.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IVbis;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **S.C. EDIL di Pagliero Renzo s.a.s.** è ammesso al prosieguo della gara.

11) Impresa GISABELLA s.a.s.:

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IIIbis;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **GISABELLA s.a.s.** è ammesso al prosieguo della gara.

12) Impresa AGROGREEN s.r.l. :

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IIIbis;
- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari
- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **AGROGREEN s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.



13) Impresa **CANTIERI MODERNI s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica V;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **CANTIERI MODERNI s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

14) Impresa **GAYDOU RENZO s.a.s.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica III;

- la cauzione è regolare, mentre il formulario D.G.U.E. non è stato compilato correttamente. Infatti, mancano alcune dichiarazioni del punto VI "dichiarazioni finali", probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione.

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE;

Il Presidente decide di informare di ciò telefonicamente l'impresa, la quale si è resa disponibile a far avere subito, via e-mail, un'integrazione al D.G.U.E. con le parti debitamente compilate.

Il concorrente **GAYDOU RENZO s.a.s.** è ammesso con riserva al prosieguo della gara, che sarà sciolta nel corso della presente seduta

15) Impresa **TEKNO-GREEN s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica V;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **TEKNO-GREEN s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

16) Impresa **BORGIS s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IV;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **BORGIS s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

17) Impresa **COSTRADE s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica VI;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **COSTRADE s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

18) Impresa **FUTUR GARDEN s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica III;

- le dichiarazioni rese risultano regolari;

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE,

- la cauzione provvisoria è stata costituita per l'importo di € 6.570,90, quindi inferiore a quello prescritto per la partecipazione. Pertanto, come previsto al punto 12. della lettera di invito, occorre richiedere all'impresa FUTUR GARDEN s.r.l. di sanare l'irregolarità.

Il concorrente **FUTUR GARDEN s.r.l.** è ammesso con riserva al prosieguo della gara.

19) Impresa **PRINA SILVIO s.a.s.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica III;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **PRINA SILVIO s.a.s.** è ammesso al prosieguo della gara.

20) Impresa **ITALVERDE s.r.l.:**

- in ordine al requisito di qualificazione necessario per l'affidamento dei lavori di cui trattasi il concorrente ha dichiarato di possedere attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG3, classifica IIIbis;

- le dichiarazioni rese e la cauzione risultano regolari

- il concorrente ha prodotto la stampa del codice PassOE.

Il concorrente **ITALVERDE s.r.l.** è ammesso al prosieguo della gara.

COMUNICA che dalla verifica presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione non sono state accertate annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione;

PRENDE ATTO che le imprese SISAP s.a.s. e GAYDOU Renzo s.a.s. hanno inviato a mezzo mail le pagine del D.G.U.E. correttamente compilate; giudicandole idonee, decide di sciogliere la riserva e di ammettere entrambi i concorrenti alle fasi successive della gara.

DISPONE che alla ditta FUTUR GARDEN s.r.l. venga inoltrata nota di richiesta di integrazione della cauzione provvisoria;

SOSPENDE pertanto la fase di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta a successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC, una volta acquisito quanto richiesto.

Dopo di che il presidente dispone che le buste contenenti le offerte economiche vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti del comune di Pinerolo, referente della Centrale Unica di Committenza.

La seduta si chiude alle ore 11,25.

Letto, confermato e sottoscritto.

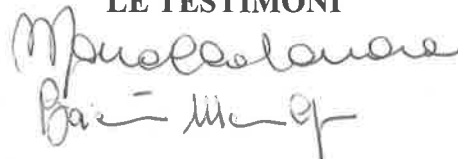
IL PRESIDENTE DI GARA

Il responsabile C.U.C.

dr.ssa Danila GILLI



LE TESTIMONI



L'anno **duemiladiciotto**, addì **ventotto** del mese di **febbraio** alle ore 10,05, in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, dr.ssa Danila GILLI, – responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimoni signore Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo, alla presenza del sig.



Antonino DI SANTO per conto della società Aggiudicazione s.r.l. di Roma;

DA' ATTO che, sulla base di quanto disposto nella scorsa seduta, con nota del 21 febbraio u.s., prot. n° 11667, si è provveduto a richiedere all'impresa FUTUR GARDEN s.r.l., la produzione della documentazione integrativa riportante l'esatto importo della cauzione, pari ad € 6.920,00;

RISCONTRA che entro il termine perentorio di 5 giorni, assegnato al citato operatore economico per la presentazione di quanto richiesto, con nota acquisita al protocollo comunale al n° 11977 del 21 febbraio u.s., lo stesso ha fatto pervenire quanto richiesto;

ESAMINA quindi detta documentazione e la giudica idonea, ammettendo al prosieguo della gara il concorrente FUTUR GARDEN s.r.l.;

INFORMA che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 12325 del 22 febbraio 2018, nonché con avviso pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo nello spazio dedicato alle gare della Centrale Unica di Committenza.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

DITTA	Ribasso offerto
SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c.	27,366
G.K.S. s.r.l.	25,725
NORDEX s.r.l.	24,678
CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c.	26,885
ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l.	28,08
COGIBIT s.r.l.	26,781
GEOVERDE SYSTEM s.r.l.	28,633
SOVESA s.r.l.	27,122
TOMATIS GIACOMO s.r.l.	25,55
S.C. EDIL di Pagliero Renzo s.a.s.	12,518
GISABELLA s.a.s.	27,13
AGROGREEN s.r.l.	24,232
CANTIERI MODERNI s.r.l.	26,567
GAYDOU RENZO s.a.s.	26,222
TEKNO-GREEN s.r.l.	20,825
BORGIS s.r.l.	26,904
COSTRADE s.r.l.	26,27
FUTUR GARDEN s.r.l.	28,70
PRINA SILVIO s.a.s.	30,215
ITALVERDE s.r.l.	32,637

A questo punto il presidente, ai fini di individuare la soglia di anomalia di cui al citato art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016, procede al calcolo sulla base del metodo sorteggiato escludendo il venti per cento arrotondato all'unità superiore rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di minor ribasso, e cioè GEOVERDE SYSTEM s.r.l., FUTUR GARDEN s.r.l., PRINA SILVIO s.a.s., ITALVERDE s.r.l., S.C. EDIL di PAGLIERO RENZO s.a.s., TEKNO-GREEN s.r.l., AGROGREEN s.r.l. e NORDEX s.r.l.: quindi calcola la media dei ribassi di tutte le offerte ammesse che risulta pari al 26,717; detto valore viene incrementato dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari allo 0,464, e si ottiene la percentuale del 27,181.

Sono da considerare anomale, in quanto pari o superiore alla predetta media, le offerte presentate dalle imprese ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l. e SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c..

Quindi il presidente procede a verificare il ribasso percentuale che, avvicinandosi maggiormente alla soglia di anomalia, determinerà l'impresa vincitrice e lo individua nel 27,13% Il presidente perciò dichiara l'impresa GISABELLA s.a.s. di Gisabella Giuseppe & C., con sede legale in Grugliasco (TO), via Cotta n° 65, vincitrice, alle condizioni di progetto, dell'appalto dei lavori di cui trattasi, il cui importo complessivo ammonta ad € 692.000,00 (euro seicentonovantaduemila/00) di cui € 34.909,54 (euro trentaquattromilanovecentonove virgola cinquantaquattro) per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo degli oneri per la sicurezza interna o aziendali connessi con l'attività propria dell'impresa dichiarati in sede di gara ammonta ad € 3.100,00 (euro tremilacento/00); l'importo dei costi della manodopera dichiarati è pari ad € 180.000,00 (euro centoottantamila/00).

L'impresa GISABELLA s.a.s. ha dichiarato la volontà di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: opere di asfaltatura (30%).

La seconda classificata risulta essere l'impresa SOVESA s.r.l., con sede in Torino , strada Settimo n° 154, che ha offerto il ribasso del 27,122%.

La classifica è quella sotto riportata:

S.C. EDIL di PAGLIERO RENZO s.a.s.	12,518	ALA
TEKNO-GREEN s.r.l.	20,825	ALA
AGROGREEN s.r.l.	24,232	ALA
NORDEX s.r.l.	24,678	ALA
ASFALTI SAVIGLIANO s.r.l.	28,080	ANOMALA
SISAP s.a.s. di Tomatis geom. Massimo & c.	27,366	ANOMALA
GISABELLA s.a.s.	27,130	1^
SOVESA s.r.l.	27,122	2^
BORGIS s.r.l.	26,904	3^
CARNIELETTO SILVANO & FIGLI s.n.c.	26,885	4^
COGIBIT s.r.l.	26,781	5^
CANTIERI MODERNI s.r.l.	26,567	6^
COSTRADE s.r.l.	26,270	7^
GAYDOU RENZO s.a.s.	26,222	8^
G.K.S. s.r.l.	25,725	9^
TOMATIS GIACOMO s.r.l.	25,550	10^
GEOVERDE SYSTEM s.r.l.	28,633	ALA
FUTUR GARDEN s.r.l.	28,700	ALA
PRINA SILVIO s.a.s.	30,215	ALA
ITALVERDE s.r.l.	32,637	ALA

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dagli atti di gara e diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Tutte le imprese hanno dichiarato di appartenere alla categoria delle piccole e medie imprese.

Le offerte delle imprese concorrenti, su cui vengono apposti i numeri da 1 a 20, vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

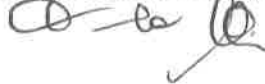
Letto, confermato e sottoscritto.

La seduta si chiude alle ore 10,30.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il responsabile C.U.C.

dr.ssa Danila GILLI



LE TESTIMONI

