



*Citta di Pinerolo*

Piazza Vittorio Veneto n. 1-Tel. 0121/361.312 - Fax 0121/361.353  
<http://www.comune.pinerolo.to.it>

**VERBALE N° 188**

**PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 36, COMMA 9, DEL D. LGS. N°  
50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RESTAURO DELLA  
FACCIATA DELLA EX CHIESA DI SANTA MARIA LIBERATRICE  
CODICE CUP F 13 G 18 00020 000 2 - CODICE CIG 7727834A59**

**IMPORTO A BASE DI GARA: € 49.074,54 a misura**  
**ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 4.545,12**  
**TOTALE APPALTO: € 53.619,66**

**PREMESSO**

- che con deliberazioni della giunta comunale n° 421 dell'11 dicembre 2018 e n° 424 del 13 dicembre 2018, entrambe dichiarate immediatamente eseguibili, fu approvato il progetto definitivo/esecutivo dei lavori di restauro della facciata della ex Chiesa di Santa Maria Liberatrice - Codice CUP F 13 G 18 00020 000 2 - Codice CIG 7727834A59, comportante una spesa complessiva di € 70.000,00, di cui € 49.074,54 a base di gara, oltre a € 4.545,12 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- che con determinazione del dirigente del settore urbanistica/SUAP ad interim lavori pubblici adottata in data 14 dicembre 2018, n° meccanografico 1498-2018, registrata al n° 1368/2018, esecutiva, fu stabilito di affidare i lavori mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa complessiva dell'opera;
- che l'esecuzione dei lavori in oggetto è finanziata in parte con fondi propri di bilancio ed in parte con contributo fondazione CRT;
- che con determinazione del funzionario incaricato di P.O. del settore segreteria generale/contratti adottata il 17 dicembre 2018, n° meccanografico 1514-2018, registrata al n° 1372/2018, esecutiva, fu approvato il bando della gara di cui trattasi;  
che il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio on-line di questo comune dal 18 dicembre 2018 al 12 marzo 2019, sul sito INTERNET del comune di Pinerolo, sia nello spazio dedicato alle gare che nella sezione amministrazione trasparente, nonché sul sito internet dell'Osservatorio della Regione Piemonte,
- che in data 20 dicembre 2018 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che nel suddetto bando è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al comune di Pinerolo a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo entro le ore 11,30 del giorno 12 marzo 2019, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;
- che, inoltre, nel bando è stato stabilito che alle ore 10,00 del giorno 18 marzo 2019 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo

*Bois*

*M. B. B. B.*

*A. B. B.*

dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016;

- che il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;

- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;

- che entro le ore 11,30 del 12 marzo 2019 sono pervenute 10 offerte, e precisamente:

- 1) RAVA e C. s.r.l., via Cremona n° 3, 10152 TORINO;
- 2) OFFICINE RESTAURO s.r.l., piazza Duomo n° 10, 97100 RAGUSA;
- 3) OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l., Lungo Dora Firenze n° 107, 10154 TORINO;
- 4) F.LLI PAONESSA s.r.l., via Arduino n° 19, 10015 IVREA (TO);
- 5) MAURINO ANTONIO, via Tolosano n° 47/1, 10062 LUSERNA SAN GIOVANNI (TO);
- 6) ALPHA COSTRUZIONI s.r.l., sede legale: via Palè n° 15, 10094 GIAVENO (TO); sede amministrativa: via Barge n° 20, 12034 PAESANA (CN);
- 7) DEFILIPPI geom. Angelo & C. s.n.c., via E. Bava n° 8, 10124 TORINO;
- 8) ATI: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e GONELLA Dario, via Valoria Inferiore n° 8, 12037 SALUZZO (CN);
- 9) PALUMBO s.r.l. sede legale: via P. Bagetti n° 11, 10143 TORINO; sede amministrativa: via Vandalino n° 10, 10095 GRUGLIASCO (TO);
- 10) RIBOTTA VALERIO & AURELIO s.r.l., via Morelli n° 69, 12031 BAGNOLO PIEMONTE (CN);

- che in data 14 marzo 2019 l'ufficio contratti ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso;

- che il presidente ing. Marco QUARANTA ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

L'anno **duemiladiciannove**, addì **diciotto** del mese di **marzo**, alle ore **10,09** in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Marco QUARANTA, dirigente del settore lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni signore Maria Carmela Carbonara, istruttore direttivo amministrativo e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo, alla presenza dei signori Disalvo Antonino per la società MONDO APPALTI e Ottaviano Corrado per la società GOING;

**PRELIMINARMENTE** comunica che sono pervenute all'ufficio protocollo del comune di Pinerolo in data 12 marzo 2019, ma oltre il termine prescritto dal bando di gara, e precisamente alle ore 12,32, i plichi delle seguenti imprese:

- 1) SELVA MERCURIO s.r.l., via Alciato n° 1, 22100 COMO;
- 2) LEONARDO s.r.l., via della Bastia n° 13, 40033 CASALECCHIO DI RENO (BO);

**RISCONTRA** quindi i nominativi delle imprese che hanno presentato offerta nei termini;

**EFFETTUA** quindi il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016. I metodi, rispettivamente indicati nel citato comma sotto le lettere a), b), c), d) ed e), vengono riportati su biglietti ripiegati ed inseriti in apposita urna, dal

sorteggio effettuato, il metodo selezionato è quello di cui alla lettera c): media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

**PROCEDE** all'apertura dei plichi pervenuti seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, verifica la documentazione amministrativa prodotta e constata quanto di seguito riportato:

**Concorrente n° 1:** l'impresa RAVA e C. s.r.l. ha presentato copia conforme all'originale di attestazione SOA da cui risulta l'iscrizione per la categoria OS2-A classifica IV e non per la categoria OG2 cui si ascrivono le lavorazioni oggetto dell'appalto, omettendo di compilare alcuni punti della parte IV: criteri di selezione, e precisamente i punti 1a): lavori analoghi eseguiti nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione dell'avviso, 9): adeguata attrezzatura tecnica e 13) costo del personale.

Il presidente decide pertanto di chiedere al concorrente, avvalendosi del soccorso istruttorio, specificazioni adeguate in merito.

La restante documentazione è regolare e, quindi, il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.

**Concorrente n° 2:** la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta sono regolari: **AMMESSO**.

**Concorrente n° 3:** dall'esame della documentazione si evince che il formulario D.G.U.E. non è stato compilato correttamente, in quanto mancano alcune dichiarazioni del punto VI "dichiarazioni finali", probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione. Il presidente decide di inviare al concorrente una richiesta di integrazione, tramite PEC, applicando l'istituto del soccorso istruttorio. La società OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l. è **AMMESSA CON RISERVA**.

**Concorrenti n° 4, n° 5, n° 6:** la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti è regolare, per cui vengono **AMMESSI** alla gara

**Concorrente n° 7:** il formulario D.G.U.E. presentato dall'impresa DEFILIPPI geom. Angelo & C. s.n.c. per la partecipazione alla gara è in formato cartaceo; il presidente, pur ritenendo la modalità cartacea sufficiente ai fini dell'ammissione, informa che procederà in giornata a contattare telefonicamente l'operatore economico per verificare se lo stesso sia nella condizione di inviare con sollecitudine il medesimo documento in modalità digitale. Il concorrente viene pertanto **AMMESSO**.

**Concorrente n° 8:** la documentazione e le dichiarazioni presentate a corredo dell'offerta dall'ATI EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e GONELLA Dario sono regolari ad eccezione di quanto di seguito riportato: la dichiarazione di impegno a costituirsi in raggruppamento presentata è indirizzata al comune di Fossano e riporta un oggetto diverso da quello della presente gara e precisamente "Realizzazione di un polo di arte contemporanea diffuso ed alla valorizzazione del centro storico – riqualificazione della ex chiesa di Santa Maria del Salice – CIG 7739857C0A – CUP D43G18000050004". Pertanto occorre, anche in questa circostanza, ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio e chiedere la presentazione della dichiarazione corretta.

Il concorrente viene pertanto **AMMESSO CON RISERVA**.

**Concorrenti n° 9 e n° 10:** la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti è regolare, per cui vengono **AMMESSI** alla gara.

**Il presidente DISPONE** che si proceda a richiedere a mezzo PEC le dovute integrazioni in capo ai partecipanti la cui documentazione è risultata incompleta, secondo le modalità dettagliate al paragrafo 12. del bando di gara in materia di soccorso istruttorio.

**SOSPENDE** pertanto la fase di ammissione dei concorrenti, aggiornando la seduta a successiva data da comunicare ai partecipanti a mezzo PEC, una volta acquisito quanto richiesto.

Dopo di che il presidente dispone che le buste contenenti le offerte economiche vengano adeguatamente custodite dall'ufficio contratti.

La seduta si chiude alle ore 11,25.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DI GARA**

Il dirigente del settore lavori pubblici

ing. Marco QUARANTA

**LE TESTIMONI**

\* \* \* \* \*

L'anno **duemiladiciannove**, addì **ventisei** del mese di **marzo** alle ore **14,00** in seduta pubblica, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente, ing. Marco QUARANTA, dirigente del settore lavori pubblici del comune di Pinerolo, unitamente alle testimoni dott.ssa Danila Gilli, dirigente del settore segreteria generale e Maria Grazia Baietti, istruttore amministrativo, alla presenza della sig.ra Massone Silvia in rappresentanza dell'impresa OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l..

**DÀ ATTO** che, sulla base di quanto disposto nella scorsa seduta, con note del 19 marzo u.s., prot. nn° 17997, 18003 e 18005, si è provveduto a richiedere alle seguenti imprese: RAVA e c. s.r.l., OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l. e l'ATI fra EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e GONELLA Dario la produzione della documentazione integrativa come evidenziata nel presente verbale, seduta del 18 marzo u.s..

**RISCONTRA** che entro il termine perentorio di 5 giorni, assegnato ai sopra indicati operatori economici, gli stessi hanno fatto pervenire la documentazione richiesta, che viene giudicata idonea.

**INFORMA** che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 18793 del 21 marzo 2019.

**PROCEDE**, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

DITTA	Ribasso offerto
RAVA e c. s.r.l.	23,57
OFFICINE RESTAURO s.r.l.,	26,65
OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l.	29,25
F.LLI PAONESSA s.r.l.	25,816
MAURINO ANTONIO	10,29
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l.	17,94
DEFILIPPI geom. Angelo & C. s.n.c.	24,30
ATI: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e GONELLA Dario	9,00
PALUMBO s.r.l.	27,42
RIBOTTA VALERIO & AURELIO s.r.l.	27,01

A questo punto il presidente constata che le offerte ammesse sono in numero di 10 e quindi, come previsto al punto "3. Criterio di aggiudicazione" del bando di gara, si può procedere all'esclusione automatica delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, da individuarsi applicando il metodo sorteggiato nella seduta del 18 marzo 2019, che è quello di cui alla lettera c) dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016: "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 15%".

Il presidente procede al taglio delle ali e trova la soglia di anomalia nel 26,305, per cui risulta aggiudicataria l'impresa F.LLI PAONESSA s.r.l. che ha offerto il ribasso del 25,816.

A questo punto la signora Massone Silvia lascia la sala.

Non appena terminate le suddette operazioni, il presidente ravvisa di non avere applicato in maniera corretta il metodo sorteggiato, il quale non prevede alcun taglio delle ali.

Il presidente ritiene opportuno informare telefonicamente la signora Massone Silvia, presente alla seduta, di quanto accaduto, avvisandola che si sarebbe proceduto al nuovo calcolo della soglia dell'anomalia ed all'individuazione del vincitore. La suddetta signora ha dichiarato la propria impossibilità a presenziare alla ripetizione del calcolo.

A questo punto il presidente ripete il calcolo ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia applicando in maniera corretta quanto previsto dall'art. 97, comma 2, lett. c, del D. Lgs. n° 50/2016.

La media aritmetica di tutte le offerte ammesse risulta essere pari al 22,124; a seguito dell'incremento della stessa del 15%, la soglia di anomalia è del 25,442.

Sono da considerare anomale, in quanto pari o superiori alla predetta soglia, le offerte presentate dalle imprese: F.LLI PAONESSA s.r.l. (-25,816), OFFICINE RESTAURO s.r.l. (-26,65), RIBOTTA VALERIO & AURELIO s.r.l. (-27,01), PALUMBO s.r.l. (-27,42) e OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l. (-29,25).

Quindi il presidente procede a verificare il ribasso percentuale che, avvicinandosi maggiormente alla soglia di anomalia, determinerà l'impresa vincitrice e lo individua nel 24,30%. Il presidente perciò dichiara l'impresa DEFILIPPI geom. Angelo & C. s.n.c., con sede in Torino, via E. Bava n° 8, vincitrice, alle condizioni di progetto, dell'appalto dei lavori di cui trattasi, per l'importo di € 37.149,43 (euro trentasettemilacentoquarantanove virgola quarantatre) cui devono aggiungersi € 4.545,12 (euro quattromilacinquecentoquarantacinque virgola dodici) per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. L'importo complessivo ammonta quindi ad € 41.694,55 (euro quarantunomilaseicentonovantaquattro virgola cinquantacinque), oltre I.V.A. ai sensi di legge.

L'importo degli oneri per la sicurezza interna o aziendali connessi con l'attività propria dell'impresa dichiarati in sede di gara ammonta ad € 743,00 (euro settecentoquarantatre/00), oltre I.V.A.; l'importo dei costi della manodopera indicati dall'impresa vincitrice è pari ad € 29.719,54 (euro ventinovemilasettecentodiciannove virgola cinquantaquattro), oltre I.V.A..

L'impresa vincitrice ha dichiarato la volontà di voler subappaltare le seguenti lavorazioni: montaggio e smontaggio ponteggio, lavori su superfici intonacate e decorate (saranno affidate a restauratore con idonei requisiti di qualifica), nel rispetto del limite massimo del 30% sull'importo totale dell'appalto.

La seconda classificata risulta essere l'impresa RAVA e C. s.r.l., con sede in Torino, via Cremona n° 3, che ha offerto il ribasso del 23,57%.

La classifica è quella sotto riportata:



DITTA	Ribasso offerto	CLASSIFICA
OTTAVIANO Conservazione e Restauro s.r.l.,	29,25	ANOMALA
PALUMBO s.r.l.	27,42	ANOMALA
RIBOTTA VALERIO & AURELIO s.r.l.	27,01	ANOMALA
OFFICINE RESTAURO s.r.l.	26,65	ANOMALA
F.LLI PAONESSA s.r.l.	25,816	ANOMALA
DEFILIPPI geom. Angelo & C. s.n.c.	24,30	1°
RAVA e c. s.r.l.	23,57	2°
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l.	17,94	3°
MAURINO ANTONIO	10,29	4°
ATI: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e GONELLA Dario	9,00	5°

Tutte le imprese concorrenti hanno dichiarato di appartenere alla categoria di Micro, Piccola ovvero Media impresa, ai sensi dell'art. 2 della raccomandazione della Commissione Europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003.

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti da parte dell'aggiudicatario.

Le offerte delle imprese concorrenti, su cui vengono apposti i numeri da 1 a 10, vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

La seduta si chiude alle ore 15,10.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DI GARA**

Il dirigente dei lavori pubblici

**ing. Marco QUARANTA**

**LE TESTIMONI**