

Città Metropolitana di Torino

**PROCEDURA APERTA**  
(ai sensi del D.Lgs. 12/4/2006 n. 163 e s.m.i.)  
Espletata con modalità telematica

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI 60 (SESSANTA) MESI  
CODICE CIG 728817369E**

*Verbale di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche  
in seduta pubblica*

L’anno **duemiladiciotto**, il giorno **ventisei** del mese di **marzo**, alle ore **10:06**, in Pinerolo, nella Sala Rappresentanza posta al primo piano del Palazzo Comunale, si è riunita, in seduta aperta, la Commissione giudicatrice della procedura di gara di cui all’oggetto, nominata con determinazione della Responsabile C.U.C., adottata il 21 dicembre 2017, n. mecc. 1311-2017, registrata al n. 1155/2017, esecutiva.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Roberto SALVAIA, Dirigente del Settore Finanze, presidente;
- Dott.sa Milena COCCOLO, Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;
- Dott.ssa Gemma GARROU Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Katia GIOVO, Funzionario Amministrativo del Settore Finanze.

## LA COMMISSIONE

Premesso che:

- i giorni 7-14 e 16 marzo 2018 tenne le sedute riservate a conclusione delle quali, terminate le operazioni di valutazione dei progetti tecnici degli operatori economici ammessi alla gara, venne effettuata la classifica finale relativamente al punteggio del progetto tecnico;
- il giorno 16 marzo 2018 il Presidente diede avviso sul sito internet del Comune e inoltrò agli operatori economici partecipanti alla gara la comunicazione, attraverso PEC, che in data 26 marzo 2018 si sarebbe tenuta la seduta pubblica nella quale si sarebbero resi noti i punteggi conseguiti dai concorrenti relativamente all’offerta tecnica e si sarebbe proceduto all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica.

Rilevato che risultano presenti alla seduta le seguenti persone: il sig. Marco Averone per l’operatore economico AON S.p.A., il sig. Mario Tornatore per l’operatore economico MAG

JLT S.p.A., la sig.ra Barbara Gambino per l'operatore economico WILLIS ITALIA S.p.A. e la sig.ra Emma Fasano per l'operatore economico ASSITECA S.p.A., tutti muniti di delega, agli atti d'ufficio.

Tutto ciò premesso, attraverso il Presidente, in applicazione di quanto indicato al punto 11 del Disciplinare di gara, dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti e successivamente

## PROCEDE

all'apertura del plico sigillato dalla C.U.C., contenente le buste in cui sono state inserite le offerte economiche dei concorrenti.

Il Presidente procede pertanto a verificare l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, poi avvia l'apertura delle medesime, sempre in ordine di arrivo delle offerte al protocollo, e dopo aver controllato la correttezza formale delle offerte presentate, dà lettura dei ribassi presentati da ognuno:

- l'operatore economico **UNION BROKERS s.r.l.**, contraddistinto con la lettera A, ha presentato un ribasso percentuale pari al **sessantacinqueper cento (65,00%)**, in quanto sono state prese le sole prime due cifre dopo la virgola, sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e un ribasso percentuale pari al **novantanovevirgolanovantanoveper cento (99,99%)**, in quanto sono state prese le sole prime due cifre dopo la virgola, sull'aggio posto a base di gara per i premi dal ramo RCA;
- l'operatore economico **AON S.p.A.** contraddistinto con la lettera B ha presentato un ribasso percentuale pari al **cinquantaper cento (50,00%)**, sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e un ribasso percentuale pari al **novantanovevirgolaottantaper cento (99,80%)** sull'aggio posto a base di gara per i premi dal ramo RCA;
- l'operatore economico **MAG JLT S.p.A.** contraddistinto con la lettera C ha presentato un ribasso percentuale pari al **cinquantavirgoladueper cento (50,2%)**, sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e un ribasso percentuale pari al **novantanovevirgolaottoper cento (99,8%)** sull'aggio posto a base di gara per i premi dal ramo RCA;
- l'operatore economico **WILLIS ITALIA S.p.A.** contraddistinto con la lettera D ha presentato un ribasso percentuale pari al **unoper cento (1,00%)**, sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e un ribasso percentuale pari al **novantanovevirgolaottantaper cento (99,80%)** sull'aggio posto a base di gara per i premi dal ramo RCA;
- l'operatore economico **ASSITECA S.p.A.** contraddistinto con la lettera E ha presentato un ribasso percentuale pari al **cinquantacinqueper cento (55,00%)**, sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e un ribasso percentuale pari al **novantanovevirgolaottantaper cento (99,80%)** sull'aggio posto a base di gara per i premi dal ramo RCA.

A questo punto la Commissione attraverso il Presidente:

## DA ATTO

che la valutazione delle offerte economiche avverrà attribuendo **20 (venti) punti** all'offerta economica contenente il maggior ribasso sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA e **5 (cinque) punti** all'offerta economica contenente il maggior ribasso

sull'aggio posto a base di gara per i premi del ramo RCA ed attribuendo alle altre offerte economiche un punteggio proporzionalmente inferiore, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteg. Attr. all'offerta iesima} = \text{Punteg. max} - \left[ \text{Puntegg. max} * \frac{(\text{Rib max} - \text{Rib iesimo})}{100} \right]$$

I punteggi relativi ai ribassi effettuati da ogni operatore vengono quindi sommati e costituiscono il punteggio totale dell'offerta economica.

<b>Operatori Economici</b>	<b>Punteggio Offerta Economica Ribasso sull'aggio posto a base di gara per i premi diversi dal ramo RCA</b>	<b>Punteggio Offerta Economica Ribasso sull'aggio posto a base di gara per i premi del ramo RCA</b>	<b>TOTALE Punteggio Offerta Economica</b>
A	20,00	5,00	<b>25,00</b>
B	17,00	5,00	<b>22,00</b>
C	17,00	5,00	<b>22,00</b>
D	7,20	5,00	<b>12,20</b>
E	18,00	5,00	<b>23,00</b>

Si procede infine a sommare i punteggi delle offerte tecniche e delle offerte economiche di ogni operatore concorrente e si ottiene il punteggio totale (Offerta Tecnica + Offerta economica) conseguito da ognuno, che viene nella tabella seguente disposto in ordine decrescente:

<b>Operatori Economici</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>	<b>TOTALE Punteggio Offerta Economica</b>	<b>TOTALE Punteggio Offerta Tecnica + Economica</b>
D	53,90	12,20	<b>66,10</b>
C	42,00	22,00	<b>64,00</b>
E	34,50	23,00	<b>57,50</b>
B	34,95	22,00	<b>56,95</b>
A	5,45	25,00	<b>30,45</b>

Si riporta di seguito la classifica finale della procedura di gara

<b>N.</b>	<b>Operatori Economici</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>DENOMINAZIONE ESEDE</b>
1	D	66,10	WILLIS ITALIA S.p.A. – Via Tortona n. 33 – 20144 Milano
2	C	64,00	MAG JLT S.p.A. – Via F.Crispi n. 74 – 80121 Napoli
3	E	57,50	ASSITECA S.p.A – Via Sigeri n. 14 – 20135 Milano
4	B	56,95	AON S.p.A. – Via A.Ponti n. 8/10 Milano
5	A	30,45	UNION BROKERS s.r.l.- Via Gandhi n. 16 – 42123 Reggio Emilia

Applicando il criterio di valutazione sulla congruità delle offerte previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. **nessuna delle offerte presentate risulta anormalmente bassa**, pertanto non verrà attivato il procedimento di verifica delle medesime previsto dal medesimo art. 97.

Dopo di che il Presidente dispone che i plichì contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche che sono stati oggetto di esame da parte della Commissione giudicatrice, contestualmente ai verbali delle sedute riservate, vengano consegnati dalla segretaria verbalizzante della commissione all'ufficio contratti – C.U.C. per i propri adempimenti.

La seduta termina alle ore 10:22

*Il presidente*

Dott. Roberto SALVAIA




*La segretaria verbalizzante*

Dott.ssa Katia GIOVO



*I componenti*

Dott.ssa Milena COCCOLO



Dott.ssa Gemma GARROU

