CITTÀ di PINEROLO

Città Metropolitana di Torino

PROCEDURA APERTA
(ai sensi del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 e s.m.i.)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI 60 (SESSANTA) MESI
CODICE CIG 728817369E

Verbale di riunione in seduta riservata della commissione giudicatrice

- 3^ SEDUTA -

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **16** del mese di **marzo**, alle ore **09:00**, in Pinerolo, in una sala posta al primo piano del Palazzo Comunale, proseguono le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice della procedura aperta di cui all'oggetto - nominata con determinazione della Responsabile C.U.C., adottata il 21 dicembre 2017, n. mecc. 1311-2017, registrata al n. 1155/2017, esecutiva.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Roberto SALVAIA, Dirigente del Settore Finanze, presidente;
- Dott.sa Milena COCCOLO, Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;
- Dott.ssa Gemma GARROU Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Katia GIOVO, Funzionario Amministrativo del Settore Finanze.

LA COMMISSIONE

Premesso che il giorno 14 marzo 2017 si riunì nella seconda seduta nella quale effettuò le operazioni di esame dell'offerta tecnica:

- proseguendo alla valutazione dell'**Elemento B - Progetto di gestione del servizio - ed in particolare del Sub-elemento B2 - Modalità e Tecnica di gestione dei sinistri – e del Sub-elemento B3 - Descrizione del supporto informatico utilizzato per l'esecuzione del servizio che dovrà essere messo gratuitamente a disposizione dell'Ente;**
- aggiornando i lavori alle ore 09:00 del giorno 16 marzo 2017.

Tutto ciò premesso, e richiamando quanto già indicato nel verbale della prima seduta tenutasi in data 7 marzo 2017 circa la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione

PROSEGUE

le operazioni di esame dell' Elemento C - Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio ed eventuali servizi aggiuntivi, in particolare del **Sub-elemento C1 - Struttura organizzativa dedicata al servizio e assistenza agli uffici del comune,** effettuando il confronto a coppie tra ogni operatore economico ammesso alla gara, tenendo conto che il capitolato speciale d'appalto richiedeva quanto segue:

L'operatore economico concorrente dovrà descrivere sinteticamente la struttura organizzativa proposta, la composizione, la qualifica e la professionalità del gruppo di lavoro dedicato all'esecuzione del servizio di brokeraggio in favore del Comune di Pinerolo, con particolare riferimento al Responsabile del Servizio e al suo sostituto. Fermo restando quanto previsto dall'art. 2, punto 15 del capitolato speciale d'appalto, dovrà fornire indicazioni in merito alla tipologia di assistenza che lo staff metterà in atto e alla reperibilità che intende garantire al personale dell'Ente in relazione alle attività oggetto del servizio.
Verranno valutate la tipologia di assistenza garantita, la struttura organizzativa e le professionalità dedicate allo svolgimento del servizio oggetto del presente appalto, anche in relazione alla documentata conoscenza delle problematiche assicurative degli enti locali.

Viene data lettura da parte del Presidente, confrontandoli a due a due, di tutti i sub-elementi C1 offerti dagli operatori economici.

Ogni Commissario indica in una tabella triangolare, creata su un foglio excell, la lettera corrispondente all'operatore economico preferito ed il relativo grado di preferenza. Ogni tabella triangolare viene datata, sottoscritta dai commissari ed allegata al presente verbale.

Il risultato del punteggio del confronto a coppie effettuato dalla Commissione relativamente al **Sub-elemento C1** sulla base di quanto offerto dagli operatori economici viene riportato nella tabella seguente:

Sommatoria Punteggi Sub-elemento C1 Max Punti 10			
Operatori Economici	**Punteggi Commissione**	Trasformazione in coefficienti	**Punti C1**
A	0,00	0,00	**0,00**
B	44,00	1,00	**10,00**
C	17,00	0,39	**3,90**
D	17,00	0,39	**3,90**
E	6,00	0,14	**1,40**

le operazioni di esame procedendo alla valutazione **dell'Sub-elemento C2 – Proposta di max 3 (tre) servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto dal presente capitolato,** effettuando il confronto a coppie tra ogni operatore economico ammesso alla gara, tenendo conto che il capitolato speciale d'appalto richiedeva quanto segue:

I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo e dovranno evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. Es. *servizio di aggiornamento delle stime relative ai valori di ricostruzione degli immobili comunali inseriti nelle polizze incendio.* Verrà valutata l'idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze dell'Ente e la capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio in oggetto.

Viene data lettura da parte del Presidente, confrontandoli a due a due, di tutti i sub-elementi C2 offerti dagli operatori economici.

Ogni Commissario indica in una tabella triangolare, creata su un foglio excell, la lettera corrispondente all'operatore economico preferito ed il relativo grado di preferenza. Ogni tabella triangolare viene datata, sottoscritta dai commissari ed allegata al presente verbale.

Il risultato del punteggio del confronto a coppie effettuato dalla Commissione giudicatrice relativamente al **Sub-elemento C2** sulla base di quanto offerto dagli operatori economici viene riportato nella tabella seguente:

Sommatoria Punteggi Sub-elemento C2 Max Punti 10			
Operatori Economici	**Punteggi Commissione**	Trasformazione in coefficienti	**Punti C2**
A	19,00	0,35	**3,50**
B	0,00	0,00	**0,00**
C	31,00	0,57	**5,70**
D	9,00	0,17	**1,70**
E	54,00	1,00	**10,00**

Dopodiché si procede a sommare i punti ottenuti dagli operatori economici per ognuno dei sub-elementi in cui viene suddiviso il progetto tecnico e si ottiene il punteggio complessivo che viene riportato nella Tabella seguente:

Operatori Economici	**Totale punti Elemento A**	**Totale punti Elemento B**	**Totale punti Elemento C**	**TOTALE PUNTI Elementi A+B+C**
A	**1,95**	**0,00**	3,50	5,45
B	**7,05**	**17,90**	10,00	34,95
C	**10,10**	**22,30**	9,60	42,00
D	**13,00**	**35,30**	5,60	53,90
E	**1,10**	**22,00**	11,40	34,50

e si procede infine a riportare di seguito la classifica finale relativa al punteggio del progetto tecnico

N.	**Operatori Economici**	**PUNTEGGIO TOTALE**	**DENOMINAZIONE**
1	**D**	53,90	**WILLIS ITALIA S.p.A.**
2	**C**	42,00	**MAG JLT S.p.A.**
3	**B**	34,95	**AON S.p.A.**
4	**E**	34,50	**ASSITECA S.p.A**
5	A	5,45	**UNION BROKERS s.r.l.**

Quindi il Presidente chiude la seduta e rimanda la continuazione della procedura di gara alla successiva seduta pubblica nel corso della quale verranno aperte le offerte economiche.

Per garantire la riservatezza sul contenuto delle buste tecniche tutta la documentazione viene riposta nella cassaforte esistente presso il Servizio Economato.

La riunione termina alle ore 11,00.

Il presidente

Dott. Roberto SALVAIA

La segretaria verbalizzante

Dott.ssa Katia GIOVO

I componenti

Dott.ssa Milena COCCOLO

Dott.ssa Gemma GARROU

C1

	B	C	D	E	Σ
A	B 4	C 2	D 2	E 2	0
	B	B 2	B 2	B 4	12
		C	1 1	C 2	5
			D	D 2	5
				E	2
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

C1

	B	C	D	E	Σ
A	B 4	C 3	D 3	E 2	0
	B	B 3	B 3	B 4	14
		C	1 1	C 2	6
			D	D 2	6
				E	2
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

C1

	B	C	D	E	Σ
A	B 5	C 3	D 3	E 2	0
	B	B 4	B 4	B 5	18
		C	1 1	C 2	6
			D	D 2	6
				E	2
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

C2

	B	C	D	E	Σ
A	A 5	C 2	A 2	E 4	7
	B	C 4	D 2	E 6	0
		C	C 4	E 4	10
			D	E 3	2
				E	17
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

C2

	B	C	D	E	Σ
A	A 5	C 2	A 2	E 4	7
	B	C 4	D 2	E 6	0
		C	C 4	E 4	10
			D	E 3	2
				E	17
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

C2

	B	C	D	E	Σ
A	A 4	C 3	1 1	E 5	5
	B	C 5	D 4	E 6	0
		C	C 3	E 4	11
			D	E 5	5
				E	20
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1