



Città Metropolitana di Torino

PROCEDURA APERTA
(ai sensi del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 e s.m.i.)

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI 60 (SESSANTA) MESI
CODICE CIG 728817369E**

*Verbale di riunione in seduta riservata
della commissione giudicatrice*

- 1^ SEDUTA -

L’anno **duemiladiciotto**, il giorno 7 del mese di **marzo**, alle ore **11:00**, in Pinerolo, in una sala posta al primo piano del Palazzo Comunale, iniziano le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice della procedura aperta di cui all’oggetto - nominata con determinazione della Responsabile C.U.C., adottata il 21 dicembre 2017, n. mecc. 1311-2017, registrata al n. 1155/2017, esecutiva.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Roberto SALVAIA, Dirigente del Settore Finanze, presidente;
- Dott.sa Milena COCCOLO, Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;
- Dott.ssa Gemma GARROU Istruttore Direttivo del Settore Finanze, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Katia GIOVO, Funzionario Amministrativo del Settore Finanze.

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- con determinazione del Funzionario incaricato di PO del servizio economato adottata il 4 settembre 2017, n. meccanografico 800, registrata al n. 714/2017 esecutiva, si era dato avvio alla procedura di gara per l’affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo per la durata di 60 (sessanta) mesi codice CIG 728817369E;
- con la medesima determinazione era stato approvato il capitolato speciale d’appalto del servizio e si era stabilito di procedere all’affidamento dello stesso mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 36, comma 9 e 60 del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 e s.m.i., col criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui al successivo art. 95;
- nel bando di gara, approvato con determinazione della responsabile della centrale unica di committenza adottata il 6 novembre 2017, n. mecc. 1044/2017, registrata al n. 934/2017 erano state fissate le ore 11,30 del giorno 12 dicembre 2017 quale termine finale per la presentazione delle offerte.

Considerato che:

- come risulta dal verbale n° 26/C.U.C. relativo alla seduta pubblica del 14 dicembre 2017, il seggio di gara istituito per la verifica della regolarità della documentazione amministrativa e del possesso dei requisiti di partecipazione ha ammesso alla procedura i seguenti operatori economici, che hanno presentato istanza:
 1. UNION BROKERS s.r.l.;
 2. AON S.p.A.;
 3. MAG JLT S.p.A.;
 4. WILLIS ITALIA S.p.A.;
 5. ASSITECA S.p.A.
- come risulta dal verbale redatto in data odierna, la Commissione giudicatrice in seduta pubblica ha proceduto dalle ore 09:50 alle ore 10:07 all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche degli operatori economici ammessi alla gara.

Tutto ciò premesso e considerato, la Commissione

dando lettura all'art. 9 del capitolato speciale d'appalto che disciplina il criterio di aggiudicazione della gara concernente l'affidamento del servizio di cui all'oggetto

PRENDE ATTO

che la valutazione delle offerte tecniche, in relazione agli Elementi (A – B e C) e Sub-Elementi (A1 - A2 - B1 - B2 – B3 - C1 e C2), di cui deve essere composto ogni Progetto Tecnico presentato, avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula generale:

$$P_x = \sum_{j=1}^m C(a)_j$$

l'attribuzione del punteggio ad ogni elemento avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^n [W(a)_i * V(a)_i]$$

i $V(a)_i$ saranno ottenuti applicando la procedura del "confronto a coppie" descritta all'interno delle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., aventi ad oggetto "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016.

A questo punto la Commissione, alla luce di quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto, definisce la seguente procedura operativa per l'analisi delle offerte tecniche:

1. procederà al controllo del contenuto di tutte le buste tecniche presentate dagli operatori ammessi alla gara;
2. analizzerà la struttura dei *Progetti di Tecnici* presentati e, qualora questa sia conforme alla scomposizione in Elementi ed in Sub-elementi prevista dall'art. 9 del capitolato, procederà con la lettura dei sub-elementi A1 di ogni operatore economico, applicando tra loro il "confronto a coppie". Ogni Commissario avrà a disposizione una tabella triangolare analoga a quella contenuta nelle Linee Guida ANAC n. 2 contenente tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutti i Sub-Elementi A1. Ogni Commissario valuterà quale dei due Sub-elementi A1, che di volta in volta formano una coppia, sia da preferire e darà un punteggio che potrà variare da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza

piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'Operatore economico il cui Sub-Elemento A1 è stato preferito, con il relativo grado di preferenza (da 2 a 6), ed in caso di parità, verranno collocate nella casella le preferenze 1 e 1 dei due Operatori economici confrontati, assegnando un punto ad entrambe. La valutazione terrà conto delle specificazioni sul contenuto dei singoli Sub-Elementi, come definite dal capitolato speciale d'appalto;

3. procederà a sommare i valori che ogni Commissario ha attribuito al Sub-elemento A1 di ogni Operatore economico, ottenendo delle somme provvisorie. Tali somme provvisorie verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate. Da tale operazione si otterranno i $V(a)_i$. I coefficienti sono espressi arrotondando alla seconda cifra decimale;
4. successivamente procederà a moltiplicare i coefficiente definitivi $V(a)_i$ ottenuti dai Sub elementi A1 di ogni Operatore economico per il relativo punteggio massimo $W(a)$ i previsto dalla tabella A dell'art. 9 del capitolato speciale d'appalto, applicando la formula $[W(a)_i * V(a)_i]$;
5. procederà con le medesime modalità per gli altri Sub-elementi (A2-B1-B2-B3-C1-C2);
6. quindi sommerà i punteggi ottenuti dai Sub-elementi A1 e A2 degli Operatori Economici, ottenendo il punteggio dell' Elemento A di ognuno, arrotondando alla seconda cifra decimale;
7. continuerà con la somma dei punteggi ottenuti dai Sub-elementi B1-B2 e B3 degli Operatori Economici, ottenendo il punteggio dell'Elemento B di ognuno, arrotondando alla seconda cifra decimale;
8. effettuerà quindi la somma dei punteggi ottenuti dai Sub-elementi C1 e C2 degli Operatori Economici, ottenendo il punteggio dell'Elemento C di ognuno, arrotondando alla seconda cifra decimale;
9. infine effettuerà la somma dei punteggi degli Elementi A-B e C di ogni Operatore economico, attribuendo ad ognuno di essi i punteggi relativi al Progetto Tecnico.

AVVIA LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE

pertanto il Presidente apre le buste tecniche di tutti gli operatori economici ammessi alla gara, procedendo in ordine di arrivo al protocollo, quindi esamina la documentazione in esse contenuta ed attribuisce ad ogni operatore una lettera (dalla lettera A alla E) per consentire il "confronto a coppie", dà poi riscontro del contenuto delle buste ai Commissari presenti, come segue:

- **operatore economico A (UNION BROKERS s.r.l.):** elaborato, redatto in videoscrittura, in lingua italiana, formato da 15 pagine (facciate) di formato A4, ognuna delle quali contiene non più di n. 36 righe, suddiviso in paragrafi corrispondenti ai sub elementi di valutazione;
- **operatore economico B (AON S.p.A.):** elaborato denominato "Progetto Tecnico" redatto in videoscrittura, in lingua italiana, formato da 15 pagine (facciate) di formato A4, ognuna delle quali contiene non più di n. 36 righe, strutturato in capitoli e paragrafi corrispondenti agli elementi A - B e C e sub-elementi di valutazione A1-A2-B1-B2-B3-C1-C2;
- **operatore economico C (MAG JLT S.p.A.):** elaborato denominato "Offerta Tecnica", redatto in videoscrittura, in lingua italiana, formato da 15 pagine (facciate) di formato A4, ognuna delle quali contiene non più di n. 36 righe,

strutturato in capitoli e paragrafi corrispondenti agli elementi A – B e C e sub-elementi di valutazione A1-A2-B1-B2-B3-C1-C2. Oltre le 15 pagine sono contenuti i curricula dei componenti lo staff dedicato;

- **operatore economico D (WILLIS ITALIA S.p.A.)** elaborato redatto in videoscrittura, in lingua italiana, formato da 15 pagine (facciate) di formato A4, ognuna delle quali contiene non più di n. 36 righe, strutturato in capitoli e paragrafi corrispondenti agli elementi A – B e C e sub-elementi di valutazione A1-A2-B1-B2-B3-C1-C2;
- **operatore economico E (ASSITECA S.p.A.)** elaborato denominato “Progetto Tecnico”, redatto in videoscrittura, in lingua italiana, formato da 15 pagine (facciate) di formato A4, ognuna delle quali contiene non più di n. 36 righe, strutturato in capitoli e paragrafi corrispondenti agli elementi A – B e C e sub-elementi di valutazione A1-A2-B1-B2-B3-C1-C2. Elaborato denominato “Curricula vitae risorse dedicate”. Dichiarazione di voler escludere dalla visione a terzi le parti contenute nell’offerta tecnica riguardanti segreti tecnici e commerciali, i rapporti con i terzi e i dati tutelati dal D.Lgs 196/2003. Copia Procura Speciale.

La Commissione, constatato che i “Progetti Tecnici” presentati rispettano la struttura richiesta dall’art. 9 del capitolato speciale d’appalto

PROSEGUE

le operazioni di esame procedendo alla valutazione dell’**Elemento A - Metodologia operativa della gestione del Programma Assicurativo**, tenendo conto che il capitolato speciale d’appalto dispone che gli elementi sarebbero stati valutati dai Commissari tenendo conto di ognuno dei sub elementi nei quali esso doveva essere scomposto (da A1 a A2), della concretezza, dell’esaustività, delle tempistiche, dell’idoneità delle metodologie, delle soluzioni e dei servizi proposti, con riferimento anche a eventuali aspetti innovativi.

In particolare procede all’esame del **Sub-elemento A1 - Metodologia per l’analisi dei rischi assicurativi dell’Ente**, effettuando il confronto a coppie tra ogni operatore economico ammesso alla gara, tenendo conto che il capitolato speciale d’appalto richiedeva quanto segue:

L’operatore economico concorrente dovrà descrivere sinteticamente gli strumenti e le modalità che si impegna ad utilizzare nella identificazione, valutazione, analisi e ponderazione dei rischi connessi con l’attività del Comune. Il concorrente dovrà tenere conto anche dell’attività contrattuale dell’ente e descrivere come intenderà svolgere le attività di cui all’art. 2, punti 1, 17 e 18 del capitolato speciale d’appalto. Verranno valutate le modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi dell’Ente. Verranno valutate le modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi dell’Ente

Viene data lettura da parte del Presidente, confrontandoli a due a due, di tutti i sub-elementi A1 offerti dagli operatori economici.

Ogni Commissario indica in una tabella triangolare, creata su un foglio excell, la lettera corrispondente all’operatore economico preferito ed il relativo grado di preferenza. Ogni tabella triangolare viene datata, sottoscritta dai commissari ed allegata al presente verbale.

Il risultato del punteggio del confronto a coppie effettuato dalla Commissione relativamente al **Sub-elemento A1** sulla base di quanto offerto dagli operatori economici viene riportato nella tabella seguente:

Sommatoria Punteggi Sub-elemento A1			
Max Punti 5			
Operatori Economici	Punteggi Commissione	Trasformazione in coefficienti	Punti A1
A	8,00	0,23	1,15
B	8,00	0,23	1,15
C	35,00	1,00	5,00
D	21,00	0,60	3,00
E	2,00	0,06	0,30

Dopodiché il Presidente sospende la seduta della Commissione e rimanda la prosecuzione dei lavori nel pomeriggio per le ore 14:00.

Per garantire la riservatezza sul contenuto delle buste tecniche tutta la documentazione viene riposta nell'armadio blindato esistente presso il Servizio Economato.

La riunione termina alle ore 12:15.

La Commissione riprende la propria attività alle ore 14:00, procedendo alla valutazione dell'**Sub-elemento A2 – Metodologia per la formulazione del programma assicurativo dell'ente in un ottica di razionalizzazione delle coperture assicurative e di contenimento dei costi**, effettuando il confronto a coppie tra ogni operatore economico ammesso alla gara, tenendo conto che il capitolato speciale d'appalto richiedeva quanto segue:

L'operatore economico concorrente dovrà descrivere sinteticamente gli strumenti e le modalità che si impegna ad utilizzare per la formulazione del programma di cui all'art. 2, comma 4 del capitolato speciale d'appalto. Verranno valutate le modalità operative prospettate per formulare un programma assicurativo idoneo per l'Ente in un ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi assicurativi.

Viene data lettura da parte del Presidente, confrontandoli a due a due, di tutti i sub-elementi A2 offerti dagli operatori economici.

Ogni Commissario indica in una tabella triangolare, creata su un foglio excell, la lettera corrispondente all'operatore economico preferito ed il relativo grado di preferenza. Ogni tabella triangolare viene datata, sottoscritta dai commissari ed allegata al presente verbale.

Il risultato del punteggio del confronto a coppie effettuato dalla Commissione giudicatrice relativamente al **Sub-elemento A2** sulla base di quanto offerto dagli operatori economici viene riportato nella tabella seguente:

Sommatoria Punteggi Sub-elemento A2			
Max Punti 10			
Operatori Economici	Punteggi Commissione	Trasformazione in coefficienti	Punti A2
A	3,00	0,08	0,80
B	22,00	0,59	5,90
C	19,00	0,51	5,10
D	37,00	1,00	10,00
E	3,00	0,08	0,80

le operazioni di esame procedono alla valutazione dell'**Elemento B - Progetto di gestione del servizio**, tenendo conto che il capitolato speciale d'appalto dispone che gli elementi sarebbero stati valutati dai Commissari tenendo conto di ognuno dei sub elementi nei quali esso doveva essere scomposto (da B1 a B3), della concretezza, dell'esautività, delle tempistiche, dell'idoneità delle metodologie, delle soluzioni e dei servizi proposti, con riferimento anche a eventuali aspetti innovativi.

In particolare procede all'esame del **Sub-elemento B1 - Modalità di gestione delle polizze assicurative**, effettuando il confronto a coppie tra ogni operatore economico ammesso alla gara, tenendo conto che il capitolato speciale d'appalto richiedeva quanto segue:

L'operatore economico concorrente dovrà descrivere sinteticamente gli strumenti, le modalità e le tempistiche per:

- la gestione delle polizze assicurative del Comune (gestione e controllo degli adempimenti contrattuali da parte delle compagnie, della corretta emissione dei contratti di polizza, pagamento dei premi, controllo della correttezza delle clausole contrattuali inserite nelle polizze);
- l'attività di consulenza in occasione di gare o procedure selettive per l'allocazione dei contratti di polizza;
- la redazione degli atti di gara per l'allocazione dei contratti di polizza;
- la redazione di pareri e consulenze in materia assicurativa.

di cui all'art. 2, commi 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 e 15 del capitolato speciale d'appalto. Verranno valutati gli strumenti, le modalità e le tempistiche garantite per la gestione delle polizze assicurative, per l'attività di consulenza e per la redazione degli atti di gara per l'allocazione delle polizze.

Viene data lettura da parte del Presidente, confrontandoli a due a due, di tutti i sub-elementi B1 offerti dagli operatori economici.

Ogni Commissario indica in una tabella triangolare, creata su un foglio excell, la lettera corrispondente all'operatore economico preferito ed il relativo grado di preferenza. Ogni tabella triangolare viene datata, sottoscritta dai commissari ed allegata al presente verbale.

Il risultato del punteggio del confronto a coppie effettuato dalla Commissione giudicatrice relativamente al **Sub-elemento B1** sulla base di quanto offerto dagli operatori economici viene riportato nella tabella seguente:

Sommatoria Punteggi Sub-elemento B1			
Max Punti 10			
Operatori Economici	Punteggi Commissione	Trasformazione in coefficienti	Punti B1
A	,00	0,00	0,00
B	32,00	1,00	10,00
C	32,00	1,00	10,00
D	17,00	0,53	5,30
E	6,00	0,19	1,90

Dopodiché, il Presidente rimanda a successiva seduta, fissata per le ore 14:00 del giorno 14 marzo 2018, la prosecuzione dei lavori della Commissione.

Per garantire la riservatezza sul contenuto delle buste tecniche tutta la documentazione viene riposta nella cassaforte esistente presso il Servizio Economato.

La riunione termina alle ore 17:00.

Il presidente

Dott. Roberto SALVAIA



La segretaria verbalizzante

Dott.ssa Katia GIOVO



I componenti

Dott.ssa Milena COCCOLO



Dott.ssa Gemma GARROU



A1

A	1	1	C	3	D	2	1	1	Σ
B	1	1	C	3	D	2	1	1	2
C	1	1	C	3	D	2	1	1	2
D	1	1	C	2	D	2	3	3	11
E	1	1							7
	1	1							2
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

Three handwritten signatures or initials are present at the top right of the page. They appear to be cursive and are likely the names of the author or reviewer.

Handwritten signature and scribbles in the top right corner.

A1

A	1	1	C	3	D	2	A	2	Σ	3
	B	C	3	D	2	B	2			3
		C		C	2	C	4			12
				D	3					7
						E				0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

A2

	A	B	C	D	E																Σ
	B	3	C	2	D	4	1	1													1
	B		B	2	D	3	B	2													7
			C		D	3	C	2													4
					D	3	D	3													13
						D		3													1
								E													0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0
																					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1



Handwritten signature or scribble.

A2

A	B	C	D	E	Σ
	B	C	D	E	
1	4	4	4	1	1
1	1	1	2	3	8
		C	2	3	8
			D	4	12
				E	1
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

A2

A	B	C	D	E	Σ	
	B					
	3					
	C	3	D	4	1	
		1	D	2	B	3
	B					
		C	D	2	C	3
			D	4		12
				E		1
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

Handwritten signature or initials.

Handwritten signature

B1

A	B	C	D	E	Σ	
B	5	C	D	4	E	2
B	1	1	B	2	B	4
	C	C	2	C	4	12
			D	3	D	7
				E	2	0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0
						0

Preferenza Massima	6
Preferenza Grande	5
Preferenza Media	4
Preferenza Piccola	3
Preferenza Minima	2
Parità	1

B1

A	B	C	D	E	Σ
B	4	C	4	D	3
B	1	1	B	2	B
		C	2	C	3
			D	D	2
				E	2
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

- Preferenza Massima 6
- Preferenza Grande 5
- Preferenza Media 4
- Preferenza Piccola 3
- Preferenza Minima 2
- Parità 1