



Centrale Unica di Committenza

Città di Pinerolo e Piossasco

Piazza Vittorio Veneto n. 1-

<http://www.comune.pinerolo.to.it>

VERBALE N° 30/C.U.C.

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI STRUTTURALI ANTISISMICI PRESSO LA SCUOLA SECONDARIA “FILIPPO BRIGNONE”. CODICE CUP F 14 H 15 00004 000 4 - CODICE CIG 73088795C0.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 537.793,09 a corpo

ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA non soggetti a ribasso: € 26.042,21

TOTALE APPALTO: € 563.835,30

PREMESSO

- che con determinazione del dirigente del settore lavori pubblici adottata in data 14 dicembre 2017, n° meccanografico 1228-2017, registrata al n° 1121/2017, esecutiva, fu approvato il progetto esecutivo dei lavori per la realizzazione di interventi strutturali antisismici presso la scuola secondaria “Filippo Brignone” - Codice CUP F 14 H 15 00004 000 4 - Codice CIG 73088795C0, comportante una spesa complessiva di € 672.514,03, di cui € 537.793,09 a base di gara, oltre a € 26.042,21 per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- che l’esecuzione dei lavori in oggetto è finanziata in parte con contributo della Regione Piemonte ed in parte con fondi propri di bilancio;
- che con la medesima determinazione fu stabilito di affidare i lavori mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n° 50/2016, furono definite le condizioni di aggiudicazione, nonché quelle contrattuali e fu impegnata la spesa complessiva dell’opera;
- che la fase di gestione della gara è di competenza della Centrale Unica di Committenza costituita tra i comuni di Pinerolo e Piossasco con convenzione n° 66/15 del 28 gennaio 2015;
- che con determinazione del responsabile della centrale unica di committenza adottata il 14 dicembre 2017, n° meccanografico 1252/2017, registrata al n° 1124/2017, esecutiva, fu approvato il bando della gara di cui trattasi;
- che l’avviso di gara, è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – serie speciale contratti pubblici il 22 dicembre 2017, all’albo pretorio on-line di questo comune dal 27 dicembre 2017 al 31 gennaio 2018, sul quotidiano a diffusione nazionale “Gazzetta Aste e Appalti Pubblici” il 2 gennaio 2018, sul quotidiano a maggiore diffusione locale “La Repubblica – ed. nazionale” il 3 gennaio 2018, sul sito INTERNET del comune di Pinerolo, nello spazio dedicato alla C.U.C. e su quello della Regione Piemonte, ed infine diffuso attraverso canali di informazione che effettuano il servizio gratuitamente;

- che in data 28 dicembre 2017 si è proceduto al perfezionamento della gara sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che nel suddetto avviso è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al comune di Pinerolo a mezzo del servizio postale o consegna all'ufficio protocollo del comune entro le ore 11,30 del giorno 31 gennaio 2018, con avvertenza che oltre detto termine nessun'altra offerta, anche se sostitutiva od aggiuntiva di offerta precedente, sarebbe stata ritenuta valida;
- che, inoltre, nell'avviso è stato stabilito che alle ore 10,00 del giorno 5 febbraio 2018 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016;
- che il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;
- che si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche in caso di presentazione di una sola offerta valida;
- che entro le ore 11,30 del 31 gennaio 2018 sono pervenute 37 offerte, e precisamente:

- 1) MIANO Mario, sede leg.: via Stretto II Croce Maloto n° 4, 98051 BARCELLONA POZZO DI GOTTO (ME);
- 2) DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo, via Tolomeo n° 35, 80014 GIUGLIANO IN CAMPANIA (NA);
- 3) KRATOS s.r.l., Zona Industriale di Tito Scalo, snc, 85050 TITO (PZ);
- 4) ATI: EDILGAMMA s.r.l. e CARPENTERIA CARENA s.r.l., via degli Occhini n° 47, 10022 CARMAGNOLA (TO);
- 5) S.A.M. CARPENTERIA s.r.l., sede leg.: via Verteglia, snc, 83048 MONTELLA (AV); sede op.: C. da Ilici, snc, 83030 VENTICANO (AV);
- 6) ATI: QUINTINO S.p.A. e OMC GRAGLIA s.r.l., via Tunisia n° 3, 10093 COLLEGNO (TO);
- 7) ATI: DEMARCHI COSTRUZIONI s.r.l. e METALCARP & GRIL s.a.s., via San Francesco d'Assisi n° 17, 10078 VENARIA REALE (TO);
- 8) ATI: CONTESSA GIULIO s.r.l. e DE PEDRAZZI TOMASO, via Spluga n° 72 – Fraz. Nuova Olonio, 23015 DUBINO (SO);
- 9) ATI: LORIS COSTRUZIONI DI LORIS FLORIO e COSMEP s.r.l., via Salara n° 40/B, 64030 BASCIANO (TE);
- 10) SAGGESE S.p.A., via G.P. d'Aragona n° 15, 84014 NOCERA INFERIORE (SA);
- 11) ATI: EDILGE COSTRUZIONI s.r.l. e C.A.A. s.r.l., via Albisola n° 33, 16162 GENOVA;
- 12) IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA s.r.l., via San Martino n° 65b/9, 16131 GENOVA;
- 13) ATI: CO.GE.CA. s.r.l. e UPRISING s.r.l., via Marchesiello P.co Habitat n° 3, 81100 CASERTA;
- 14) FERROTECNICA s.r.l., via Arco S. Antonio n° 1, 80014 GIUGLIANO IN CAMPANIA (NA);
- 15) CONSORZIO STABILE OSCAR SCARL, via Macchia San Luca n° 34, Contrada Riofreddo, 85100 POTENZA;
- 16) ATI: PATELLA s.r.l. - U. e FIMAV s.r.l., viale Duca degli Abruzzi n° 125, 64046 MONTORIO AL VOMANO (TE);
- 17) CONSORZIO STABILE GPT s.c. a r.l., viale Brianza n° 31, 20127 MILANO;
- 18) TECNICA RESTAURI s.r.l., via Calucci n° 29, 30174 MESTRE (VE);
- 19) ATI: EDILNEC s.r.l. e CO.ME.A. s.c. a r.l., corso Re Umberto n° 94, 10128 TORINO in avvalimento con la società MASER s.r.l.;
- 20) ATI: CEVIG s.r.l. e CIVELLI COSTRUZIONI s.r.l., via Busano n° 37, 10080 RIVARA (TO);
- 21) ATI: COSTRUZIONI GENERALI EDILQUATTRO s.r.l. e CARPENTERIA T. & T. s.r.l., via Stefanat sn, 10078 VENARIA REALE (TO);
- 22) ATI: AGROGREEN s.r.l. e COGEIS s.p.a., sede leg.: corso Galileo Ferraris n° 110, 10129 TORINO; sede amm.: Strada Del Francese n° 152/14, 10156 TORINO;
- 23) ATI: FARM di RABBONE E C. s.a.s. e OME CATELLA s.r.l., via Gramsci n° 36, 12038 SAVIGLIANO (CN);

- 24) ATI: CELEGATO s.r.l. e SOTECO s.r.l., via Romea n° 7, 30010 LUGHETTO DI CAMPAGNA LUPIA (VE);
- 25) ATI: AVALIS COSTRUZIONI s.r.l. e SCOTTA s.r.l., via Campo Sportivo n° 10, 12031 BAGNOLO PIEMONTE (CN);
- 26) BAUDINO EMILIO & C. s.r.l., via Resistenza n° 18 – Loc. Comba, 12080 PIANFEI (CN);
- 27) CARPENTECNICA GROUP s.r.l., strada Castello di Mirafiori n° 352, 10127 TORINO;
- 28) ATI: COEMA EDILITA' s.r.l. e PALASER s.r.l., corso Unione Sovietica n° 560, 10135 TORINO;
- 29) ATI: CANTIERI MODERNI s.r.l., CENTALFERRO di Olivero Ivo & C. s.n.c. e IMPRESA GODINO DI GODINO ROBERTO s.r.l. sede leg.: via Buniva n° 63, 10064 PINEROLO (TO); sede amm.: strada Serena n° 12, 10064 PINEROLO (TO);
- 30) ATI: DRUETTO geom. CLAUDIO e C.S.M. s.n.c. di Bertacco Federico & C., via Roma n° 47, 10060 CANTALUPA (TO);
- 31) ATI: GIRARDI LUCIANO DI BOIDI ANNA MARIA & C. s.a.s. e BERTERO MARIO s.r.l., via della Maranzana n° 3, 15121 ALESSANDRIA;
- 32) ATI: ARTEDIL di CAMPENNI' ROCCO & C. s.r.l. e CSM ACCIAIO s.r.l., via Catello n° 46, 24030 VILLA D'ADDA (BG);
- 33) ATI: RAZZETTI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l. e EDILMECOS s.r.l., piazza Avv. G. Forchino n° 1, 10026 SANTENA (TO);
- 34) ATI: S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO s.a.s e F.LLI VEGLIA s.r.l., frazione Spineto n° 185, 10081 CASTELLAMONTE (TO);
- 35) DIDACO s.r.l.S.P. Andria-Trani Km 1,500, 76123 ANDRIA (BT);
- 36) ATI: BALMA BUILDING s.r.l., V. & V. e CAR.MA s.r.l., viale dei Mareschi n° 8/M, 10051 AVIGLIANA (TO);
- 37) ATI: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e MARTINO s.r.l., via Valoria Inferiore n° 8, 12037 SALUZZO (CN);

- che in data 1° febbraio 2018 la Centrale Unica di Committenza ha inserito il codice fiscale dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una stampa cartacea, per le valutazioni del caso;

- che il presidente dott.ssa Danila GILLI ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. n° 445/2000, agli atti del Comune, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, addì **cinque** del mese di **febbraio** alle ore **10,20**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piosasco, unitamente alle testimoni signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo ed Emanuela Primerano, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio contratti del comune di Pinerolo, referente per la Centrale Unica di Committenza. Interviene, altresì, alla seduta il sig. Sebastiano De Luca per conto della società AGROGREEN s.r.l.

PRELIMINARMENTE comunica che sono pervenute all'ufficio protocollo del comune di Pinerolo in data 31 gennaio 2018, ma oltre il termine prescritto dal bando di gara, i plichi delle seguenti imprese:

- 1) alle ore 11.49 MASER s.r.l., sede leg.: via Filichito n° 25, 80013 CASALNUOVO DI NAPOLI; sede op.: corso Trieste n° 64, 10024 Moncalieri (TO);

2) alle ore 14.10 ATI: MARCHETTI & C. s.r.l. e CARDINALE s.r.l., via Rivarossa n° 24, 00166 ROMA.

EFFETTUA, QUINDI, il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n° 50/2016; lo stesso è quello individuato alla **lettera a)** e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media”*.

PROCEDE poi all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, e accerta quanto di seguito riportato:

- Come già riscontrato dal frontespizio del plico, il concorrente identificato con il **n° 1**, MIANO MARIO, partecipa avvalendosi del requisito di qualificazione nella categoria OG1 – classifica V[^], posseduto dall'impresa CHIOFALO COSTRUZIONI s.r.l., con sede in San Filippo del Mela (ME), via G. La Scala n° 13: la documentazione prodotta ai fini dell'avvalimento è regolare e anche la restante, pertanto il concorrente è ammesso alla gara.
- La documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti indicati **dal n° 2 al n° 4** è regolare, per cui vengono ammessi alla gara.
- Dalla documentazione presentata dal concorrente contrassegnato con il **n° 5**, SAM CARPENTERIA s.r.l., si accerta che lo stesso partecipa alla gara avvalendosi del requisito di qualificazione nella categoria OG1 – classifica 2[^], posseduto dall'impresa CITY COSTRUZIONI s.r.l., con sede in Quarto (NA), via G. De Falco, n° 14. L'impresa ausiliaria ha reso la dichiarazione attestante il possesso dei requisiti morali richiamando l'art. 38 del D. Lgs. n° 163/2006, non più in vigore. Considerato che le disposizioni del suddetto articolo non sono pienamente coincidenti con quelle del vigente art. 80 del D. Lgs. n° 50/2016, decide di richiedere la produzione di dichiarazione aggiornata alla nuova normativa. Viene, quindi, contattata telefonicamente la società SAM CARPENTERIA s.r.l., la quale s'impegna a trasmettere con celerità detto documento integrativo. La restante la documentazione riferita all'avvalimento e quella amministrativa prescritta dal bando di gara risultano conformi. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA**.
- Il plico dell'ATI QUINTINO S.p.A. e OMC GRAGLIA s.r.l. (**n° 6**) è giunto all'ufficio protocollo parzialmente lacerato nel lembo superiore destro, come attestato da dichiarazione resa dall'ufficio stesso in data 30 gennaio 2018. Considerato che il bando di gara chiarisce che il plico sarebbe dovuto pervenire chiuso ed integro e che lo stato dello stesso non corrisponde a tali prescrizioni e non garantisce l'inviolabilità del contenuto, l'ATI in questione **NON E' AMMESSA** alla presente procedura aperta.
- La documentazione presentata dai concorrenti distinti con i numeri da **7 a 14** è conforme alle prescrizioni riportate nel bando, per cui vengono tutti ammessi.
- Anche il plico dell'operatore economico distinto con **n° 15** è pervenuto all'ufficio protocollo con il lato inferiore della busta completamente lacerato. Sulla base delle medesime ragioni già riportate per precedente concorrente, il CONSORZIO STABILE OSCAR SCARL **NON VIENE AMMESSO** alla gara.
- La verifica della documentazione presentata dalle imprese dal **n° 16 al n° 18**, dà esito positivo, per cui i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva della procedura.

- Dalla disamina dei documenti prodotti dall'A.T.I. tra le imprese EDILNEC s.r.l. e CO.ME.A. s.c. a r.l. (n° 19), si riscontra che, diversamente da quanto riportato sul frontespizio del plico, l'impresa ausiliaria che mette a disposizione la propria qualificazione nella categoria OG1, classifica VI, non è la società MASER s.r.l., bensì il CONSORZIO STABILE REAL EUROPE GROUP, con sede in Padova, via Savonarola, n° 217, int. 5/37. La documentazione prodotta ai fini dell'avvalimento è regolare, mentre, relativamente alla documentazione amministrativa, si rileva che i formulari D.G.U.E. della capogruppo e della mandante non sono stati compilati correttamente. Infatti, mancano alcune dichiarazioni del punto VI "dichiarazioni finali", probabilmente perché non è stato utilizzato lo schema di formulario pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo, in corrispondenza della gara, né è stata resa separata dichiarazione. Il presidente decide di inviare al concorrente una richiesta di integrazione, tramite PEC, applicando l'istituto del soccorso istruttorio. L'A.T.I. è **AMMESSA CON RISERVA**.

A questo punto, alle ore 13,00, il presidente decide di sospendere la seduta e di riprendere le operazioni verso le ore 14,00, dopo la pausa per il pranzo. Al fine di preservare la segretezza dei plichi non ancora aperti e la conservazione dei documenti e delle offerte degli operatori economici già esaminati, la sala giunta, che ospita la seduta, viene interdotta ad estranei mediante la chiusura a chiave della stessa.

Alle ore 14,16 il seggio di gara, come sopra costituito, prosegue le operazioni di ammissione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

- Si riprende la fase di ammissione dei concorrenti con la disamina dei plichi contrassegnati con i numeri da **20** a **25**: si riscontra l'idoneità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e tutti gli operatori economici vengono ammessi al prosieguo della gara.

- Dall'esame del plico dell'impresa BAUDINO EMILIO & C. s.r.l. (n. 26), si constata che la stessa partecipa come capogruppo in costituendo raggruppamento temporaneo con la società CO.ME.GA. s.r.l.. L'A.T.I. soddisfa i requisiti di partecipazione richiesti, come accertato dalla documentazione amministrativa allegata, fatta eccezione del formulario DGUE del mandatario compilato in modo incompleto. Infatti, delle opzioni riferite alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b, del D. Lgs. n° 50/2016 è stata unicamente barrata quella relativa al fallimento. Conseguentemente dispone che venga inviata, a mezzo PEC, richiesta di completare la compilazione di detto documento nelle parti riguardanti la liquidazione coatta, il concordato preventivo e il concordato con continuità aziendale, applicando l'istituto del soccorso istruttorio. L'ATI viene quindi **AMMESSA CON RISERVA**.

- La documentazione prodotta dall'impresa CARPENTECNICA s.r.l. (n° 27) è conforme alle prescrizioni del bando di gara, ad eccezione della ricevuta di versamento del contributo all'ANAC, in quanto l'impresa ha allegato una mail di riepilogo della transazione del pagamento effettuato con carta di credito, ma non l'attestazione di pagamento rilasciata dall'ANAC. Per accertare l'avvenuto pagamento si procederà a controllare la situazione del concorrente sul sistema AVCPASS dell'Autorità. Nel caso in cui non fosse possibile effettuare il riscontro d'ufficio, si applicherà il soccorso istruttorio e sarà inoltrata nota al concorrente affinché dia dimostrazione di avere assolto al versamento del contributo entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte. L'impresa CARPENTECNICA s.r.l. viene **AMMESSA CON RISERVA**.

- I documenti presentati dalle imprese contrassegnate dal **n° 28** al **n° 35** sono regolari, per cui tutte vengono ammesse alla gara.

- Dalla documentazione presentata dalla costituenda ATI tra le imprese BALMA BUILDING s.r.l., V. & V. e CAR.MA s.r.l. (n° 36), si accerta che trattasi di raggruppamento verticale, nel quale le mandanti V. & V. e CAR.MA s.r.l. eseguiranno le lavorazioni della categoria OS18-A. Tuttavia, dette imprese hanno dichiarato di non possedere attestazione rilasciata da una SOA autorizzata per la categoria OS18-A,

classifica 1[^], come invece indicato quale requisito di partecipazione dal bando di gara. Constatata la carenza di un requisito essenziale di qualificazione, il concorrente **NON VIENE AMMESSO** al prosieguo della procedura.

Infine, viene controllato il contenuto del plico del concorrente contraddistinto dal n° 37, che partecipa in raggruppamento d'impresе. Si verifica che la documentazione della società EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. è conforme, mentre il formulario DGUE compilato dalla società MARTINO s.r.l. manca di alcune dichiarazioni; infatti, non è stata compilata per intero la parte del paragrafo C) "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", con riferimento alla sussistenza o meno di alcune procedure concorsuali. Più precisamente è stata barrata la lettera a) *fallimento* mentre nessuna opzione è stata barrata con riguardo alle successive lettere b) *liquidazione coatta*, c) *concordato preventivo*, d) *è ammesso a concordato con continuità aziendale*. Anche in questa circostanza si procederà ad inoltrare all'operatore economico richiesta di integrazione. La restante documentazione è regolare per cui l'A.T.I. viene **AMMESSA CON RISERVA**.

COMUNICA che dalle verifiche presso il casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione effettuate dall'ufficio contratti il 1° febbraio scorso, nonché da quelle che è stato necessario espletare in data odierna non sono state accertate annotazioni rilevanti.

DISPONE che, per le motivazioni sopra evidenziate, si proceda a richiedere a mezzo PEC le dovute integrazioni in capo ai partecipanti la cui documentazione è risultata incompleta, secondo le modalità dettagliate al paragrafo 12. del bando di gara in materia di soccorso istruttorio. Parimenti, saranno inviate ai concorrenti non ammessi, nei termini di legge, le note riportanti i motivi di esclusione.

Vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il presidente decide ora di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara una volta acquisita la documentazione integrativa.

Infine il presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le offerte economiche delle imprese visionate, riposte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dai componenti della commissione, siano adeguatamente custoditi dall'ufficio contratti, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

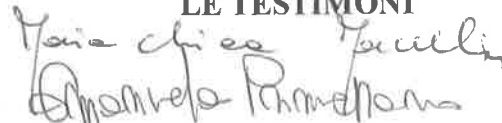
Dopo di che, alle ore 16,30, il presidente dichiara chiusa la seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente alle testimonie.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI



* * * * *

L'anno **duemiladiciotto**, addì **quattordici** del mese di **febbraio** alle ore **14,38**, in Pinerolo, presso la sala giunta del palazzo comunale.

Il Presidente dott.ssa Danila GILLI, responsabile della Centrale Unica di Committenza – Città di Pinerolo e Piossasco - unitamente alle testimonie signore Maria Chiara Marcellin, funzionario amministrativo ed Emanuela Primerano, istruttore amministrativo, in presenza del sig. Corrado OTTAVIANO della società GOING e Pier Agide ANTOLINI per conto della società AGROGREEN s.r.l..

PRELIMINARMENTE INFORMA che con note trasmesse in data 7 febbraio u.s. sono state inviate a mezzo pec le richieste di integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nel corso della seduta del 5 febbraio scorso.

RIFERISCE che i concorrenti nei cui confronti è stato applicato il soccorso istruttorio (attivato verbalmente e a mezzo di richiesta scritta) hanno provveduto, nel termine perentorio loro assegnato, a presentare la documentazione o le dichiarazioni richieste, che vengono giudicate idonee e, pertanto, sciolta la riserva, gli operatori economici contraddistinti con i nn. 5, 19, 26 e 37 vengono ammessi alle fasi successive di gara.

DÀ ATTO che per l'impresa CARPENTECNICA s.r.l. si è proceduto d'ufficio, sul sistema AVCPASS dell'Autorità, ad accertare l'avvenuto pagamento in data 30 gennaio 2018 del contributo all'ANAC come attestato dalla stampa della ricevuta, conservata agli atti dell'ufficio. Anche detto concorrente viene, quindi, ammesso al prosieguo della gara.

INFORMA che della presente seduta pubblica è stata data notizia ai concorrenti con nota prot. n° 9350 del 9 febbraio 2018, nonché con avviso pubblicato sul sito internet del comune di Pinerolo nello spazio dedicato alle gare della Centrale Unica di Committenza.

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti.

RILEVA che:

- l'impresa MIANO Mario (n° 1) ha offerto il ribasso del 24,7364%. Considerato che al paragrafo 9 lett. G) del bando di gara è stato specificato che il ribasso preso in considerazione ai fini del calcolo della soglia di anomalia e della conseguente aggiudicazione deve contenere un massimo di tre decimali, ai fini della presente procedura il ribasso offerto dal suddetto concorrente deve intendersi pari a 24,736;

- l'offerta dell'operatore economico contrassegnato con il n° 13, concorrente in costituenda A.T.I., è stata presentata e sottoscritta unicamente dall'impresa CO.GE.CA. s.r.l. (mandataria) e non anche dalla società mandante UPRISING s.r.l.. In considerazione di quanto ben espresso al paragrafo 2 del bando di gara, ove è precisato che in caso di raggruppamento d'impresa non ancora costituito l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici costituenti detto raggruppamento temporaneo, si dispone la NON AMMISSIONE di detta A.T.I. alla gara;

- l'offerta dell'operatore economico contrassegnato con il n° 26, concorrente in costituenda A.T.I., è stata presentata e sottoscritta unicamente dall'impresa BAUDINO EMILIO & C. s.r.l. (mandataria) e non anche dalla società mandante CO.ME.GA. s.r.l.. Anche in questo caso, per le ragioni sopra espresse per altro concorrente, si dispone la NON AMMISSIONE di detta A.T.I. alla gara.

PROSEGUE, quindi, ad effettuare il calcolo dell'anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. a), del D. Lgs. n° 50/2016, utilizzando il metodo già sorteggiato nel corso della seduta del 5 febbraio 2018: la media aritmetica dei ribassi risulta essere pari al 25,229 %, la soglia di anomalia è il 25,934 %.

Il ribasso percentuale che si avvicina maggiormente alla soglia di anomalia è il 25,886.

L'esito delle operazioni sopra effettuate e la conseguente classifica della gara è riportato nella seguente tabella:

DITTA	RIBASSO	CLASSIFICA
CARPENTECNICA GROUP s.r.l.	30,426	ALA
SAGGESE S.p.A.	29,409	ALA

S.A.M. CARPENTERIA s.r.l.	28,657	ALA
DIDACO s.r.l.	28,121	ALA
ATI: EDILIZIA SUBALPINA s.r.l. e MARTINO s.r.l.	27,57	ALA
FERROTECNICA s.r.l.	27,183	ALA
ATI: EDILNEC s.r.l. e COMEA s.c. a.r.l.	27,122	ALA
TECNICA RESTAURI s.r.l.	26,501	ANOMALA
ATI: LORIS COSTRUZIONI DI LORIS FLORIO e COSMEP s.r.l.	26,323	ANOMALA
ATI: DEMARCHI COSTRUZIONI s.r.l. e METALCARP & GRIL s.a.s.	26,310	ANOMALA
IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA s.r.l.	26,126	ANOMALA
ATI: EDILGE COSTRUZIONI s.r.l. e C.A.A. s.r.l.	25,886	1°
ATI: AVALIS COSTRUZIONI s.r.l. e SCOTTA s.r.l.	25,863	2°
CONSORZIO STABILE GPT s.c. a.r.l.	25,677	3°
ATI: DRUETTO geom. CLAUDIO e C.S.M. s.n.c. di Bertacco Federico & C.	25,432	4°
ATI: CEVIG s.r.l. e CIVELLI COSTRUZIONI s.r.l.	25,288	5°
ATI: RAZZETTI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l. e EDILMECOS s.r.l.	25,03	6°
ATI: CANTIERI MODERNI s.r.l., CENTALFERRO di Olivero Ivo & C. s.n.c. e IMPRESA GODINO DI GODINO ROBERTO s.r.l.	24,877	7°
ATI: CELEGATO s.r.l. e SOTECO s.r.l.	24,775	8°
ATI: EDILGAMMA s.r.l. e CARPENTERIA CARENA s.r.l.	24,754	9°
MIANO Mario	24,736	10°
ATI: CONTESSA GIULIO s.r.l. e DE PEDRAZZI TOMASO	24,632	11°
ATI: COEMA EDILITA' s.r.l. e PALASER s.r.l.	24,324	12°
ATI: PATELLA s.r.l. - U. e FIMAV s.r.l.	23,889	13°
DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo	23,71	14°
ATI: GIRARDI LUCIANO DI BOIDO ANNA MARIA & C. s.a.s. e BERTERO MARIO s.r.l.	21,519	ALA
ATI: FARM di RABBONE E C. s.a.s. e OME CATELLA s.r.l.	21,12	ALA
ATI: AGROGREEN s.r.l. e COGEIS s.p.a.	20,654	ALA
ATI: COSTRUZIONI GENERALI EDILQUATTRO s.r.l. e CARPENTERIA T. & T. s.r.l.	17,221	ALA
KRATOS s.r.l.	16,25	ALA
ATI: ARTEDIL di CAMPENNI' ROCCO & C. s.r.l. e CSM ACCIAIO s.r.l.	13,52	ALA
ATI: S.C.EDIL DI PAGLIERO RENZO s.a.s e F.LLI VEGLIA s.r.l.	3,983	ALA

Il presidente dichiara l'ATI fra le imprese EDILGE COSTRUZIONI s.r.l. e C.A.A. s.r.l., con sede legale presso la capogruppo in Genova, via Albisola n° 33, vincitrice, alle condizioni di progetto, dell'appalto dei lavori di cui trattasi, per l'importo di € 398.579,97 (euro trecentonovantottomilacinquecentosettantanove virgola novantasette), cui devono aggiungersi € 26.042,21 (euro ventiseimilaquarantadue virgola ventuno) per gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo complessivo ammonta quindi ad € 424.622,18 (euro quattrocentoventiquattromilaseicentoventidue virgola diciotto), oltre I.V.A. ai sensi di legge.

L'importo degli oneri per la sicurezza interna o aziendali connessi con l'attività propria dell'impresa dichiarati in sede di gara ammonta ad. € 3.000,00 (euro tremila/00) oltre I.V.A.; l'importo dei costi della manodopera indicati dall'A.T.I. vincitrice è pari ad € 292.000,00 (euro duecentovantaduemila/00) oltre I.V.A..

L'aggiudicatario ha dichiarato la volontà di voler subappaltare le lavorazioni di cui alle categorie OG1 e OS18A nei limiti di legge.

La seconda classificata risulta essere l'ATI fra le imprese AVALIS COSTRUZIONI s.r.l. e SCOTTA s.r.l., con sede in Bagnolo Piemonte (CN), via Campo Sportivo n° 10, che ha offerto il ribasso del 25,863%.

Tutti gli operatori economici partecipanti hanno dichiarato di appartenere alla categoria di Micro, Piccola ovvero Media impresa, ai sensi dell'art. 2 della raccomandazione della Commissione Europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003.

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti da parte dell'aggiudicatario.

Le offerte delle imprese concorrenti, su cui vengono apposti i numeri da 1 a 34, vengono allegare al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

La documentazione non in regola con l'imposta di bollo del concorrente distinto con il n° 19 (offerta) sarà inviata alla competente Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione.

Gli avvalimenti dichiarati dagli operatori economici contrassegnati con i nn° 1, 5 e 19 saranno comunicati all'ANAC come da disposizioni fissati dall'Autorità.

La seduta si chiude alle ore 15,26.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

Il Responsabile della C.U.C.



LE TESTIMONI

