CITTÀ di PINEROLO

Città Metropolitana di Torino

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRE E POST SCUOLA – ANNI SCOLASTICI 2017/2020, SVOLTA ATTRAVERSO RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) RISERVATA AGLI OPERATORI ECONOMICI ISCRITTI SUL MEPA AL BANDO "SERVIZI SOCIALI" – CIG 7096085297

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA
seduta del 26/07/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei del mese di luglio, alle ore 9.30, in Pinerolo, nell'Ufficio Politiche Sociali, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento del Servizio di Pre e Post Scuola per gli anni scolastici 2017-2020, indetta con determinazione del Dirigente del settore Istruzione - Informativo registrata al n. 447 in data 05/06/2017, e svolta attraverso richiesta di offerta (RdO) riservata agli operatori economici iscritti sul MEPA al Bando "Servizi Sociali".
La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale n. 590 del 21/072017.

Sono presenti:

- Dott.ssa Danila GILLI – Dirigente del Settore Segreteria Generale del Comune di Pinerolo – Presidente;
- Dott.ssa Chiara PROMPICAI – Funzionario incaricato di P.O. Unità Organizzativa Politiche Culturali del Comune di Pinerolo – componente;
- Sig.ra Mariateresa ALBERTO – Animatore Istruttore – Ufficio Politiche Sociali del Comune di Pinerolo – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Enza ZICHELLA, Istruttore Direttivo Amm.vo dell'Ufficio Casa – Politiche Sociali.

PREMESSO

- che con determinazione del Dirigente del settore Istruzione - Informativo registrata al n. 447 in data 05/06/2017, esecutiva:
  - venne indetta la procedura in oggetto;
  - vennero approvati: il capitolato prestazionale, il bando di gara e il DUVRI;
  - venne stabilito di procedere all'ffidamento mediante Richiesta di Offerta inoltrata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione a tutti gli operatori economici iscritti al Bando "Servizi Sociali";
- che in data che in data 06.06.2017 è stata inoltrata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione a tutti gli operatori economici iscritti sul MEPA al Bando "Servizi Sociali", la Richiesta di Offerta (RdO n. 1592111) con scadenza alle ore 23:59 del giorno 26 giugno 2017 e che nella medesima data fu pubblicato all'Albo pretorio del Comune di Pinerolo nonché sul sito istituzionale alla pagina "Bandi, gare e concorsi/procedure negoziate" il bando di gara ed il Capitolato Prestazionale della gara in oggetto.

Visto il verbale di gara redatto in data 27.06.2017 dal quale risulta che hanno presentato l'offerta e sono stati ammessi al prosieguo della gara i seguenti operatori economici:

- COESA PINEROLO SCSARL
- COOPERATIVA SOCIALE MATUSALEMME
- EUROTREND ASSISTENZA SCRL
- IL MARGINE S.C.S
- ISIDE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- PANPERFOCACCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS

Preso atto che con determinazione dirigenziale n. 595 del 25/07/2017 è stata rettificata l'anomalia, relativa ai punteggi attribuiti al Criterio B "*Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi* (max 40 punti)" , in quanto per mero errore materiale, nei sottopunteggi attribuiti al Criterio B "*Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi* (max 40 punti)" erano stati attribuiti i seguenti punteggi, che sommati equivalevano a 45 punti.

B.1 Progetto educativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto	Max 15 punti
B.2 Progetto organizzativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Verrà valutata l'organizzazione dei servizi, il programma delle attività, laboratori, gli eventuali materiali ludico-didattici messi a disposizione per ogni servizio (quantificare economicamente), indicare in questo punto anche eventuali incontri di rete e le modalità di raccordo con i servizi del territorio(Scuole, Consorzio Intercomunale dei Servizi Sociali, Servizio di neuropsichiatria infantile dell'ASL 3 di Pinerolo).	Max 15 punti
B.3 Coordinamento con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Per ogni servizio indicare: modalità, finalità e ore di coordinamento garantite. Dettagliare in questo punto anche l'organizzazione del lavoro di equipe.	Max 10 punti
B.4 Modalità di comunicazione con le famiglie di documentazione delle attività svolte	Max 5 punti

A seguito di tale rettifica, i punteggi attribuiti al Criterio B "*Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi* (max 40 punti)" sono i seguenti:

B.1 Progetto educativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto	Max 10 punti
B.2 Progetto organizzativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Verrà valutata l'organizzazione dei servizi, il programma delle attività, laboratori, gli eventuali materiali ludico-didattici messi a disposizione per ogni servizio (quantificare economicamente), indicare in questo punto anche eventuali incontri di rete e le modalità di raccordo con i servizi del territorio(Scuole, Consorzio Intercomunale dei Servizi Sociali, Servizio di neuropsichiatria infantile dell'ASL 3 di Pinerolo).	Max 15 punti
B.3 Coordinamento con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Per ogni servizio indicare: modalità, finalità e ore di coordinamento garantite. Dettagliare in questo punto anche l'organizzazione del lavoro di equipe.	Max 10 punti
B.4 Modalità di comunicazione con le famiglie di documentazione delle attività svolte	Max 5 punti

Tutto ciò premesso, la Commissione prende visione della documentazione inerente la procedura di gara, soffermandosi in particolare sugli aspetti riguardanti la valutazione dell'offerta tecnica che vengono qui di seguito riportati:

C.1. Valutazione dell'offerta tecnica (punteggio massimo 70 punti su 100):

Attribuzione dei punteggi secondo la seguente formula **(metodo aggregativo-compensatore – vedi documento di consultazione Anac: Linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa):**

C(a) = Σn [Wi * V (a) i]
dove:
C(a) : indice di valutazione dell'offerta (a);
n : numero totale dei requisiti;
Wi : peso o punteggio attribuito al requisito (i);
V(a)i : coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
Σn : sommatoria

^^

Criteri di Valutazione

Elementi	**Punteggio max**
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara	25
B) Progetto di gestione dei servizi	40
C) Migliorie	5

A) Criteri di valutazione delle modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)

A.1 Procedure applicate per la selezione del personale, strategie volte a garantire la continuità degli operatori del servizio ed il contenimento del turn over, soluzioni operative per la sostituzione del personale temporaneamente assente	Max 5 punti
A.2 Strumenti di controllo interno che si intendono adottare per verificare, valutare ed assicurare efficienza ed efficacia del servizio	Max 10 punti
A.3. Piano di formazione, aggiornamento e supervisione degli operatori. Verranno valutati: monte ore annuo dedicato alla formazione (esclusi i corsi previstiper gli adempimenti di legge esempio D.Lgs 81/2008); temi proposti; eventuali curricula dei professionisti dedicati; organizzazione delle attività formative anche con riferimento alla loro continuità rispetto al personale operante. Modalità della supervisione, monte ore annuo dedicato, eventuale curriculum del supervisore. Il piano della formazione, aggiornamento e supervisione deve essere formulato per tutta la durata del contratto.	Max 10 punti

B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)

B.1 Progetto educativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto	Max 10 punti
B.2 Progetto organizzativo con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Verrà valutata l'organizzazione dei servizi, il programma delle attività, laboratori, gli eventuali materiali ludico-didattici messi a disposizione per ogni servizio (quantificare economicamente), indicare in questo punto anche eventuali incontri di rete e le modalità di raccordo con i servizi del territorio(Scuole, Consorzio Intercomunale dei Servizi Sociali, Servizio di neuropsichiatria infantile dell'ASL 3 di Pinerolo).	Max 15 punti
B.3 Coordinamento con particolare riferimento ai servizi oggetto dell'appalto. Per ogni servizio indicare: modalità, finalità e ore di coordinamento garantite. Dettagliare in questo punto anche l'organizzazione del lavoro di equipe.	Max 10 punti
B.4 Modalità di comunicazione con le famiglie di documentazione delle attività svolte	Max 5 punti

C) Migliorie (Max 5 punti)

C.1 Proposte migliorative con indicazione dettagliata, per ogni servizio, degli aspetti qualificanti, delle modalità e dei tempi di realizzazione. In particolare verranno valutate le migliorie in grado di consentire all'Amministrazione Comunale di conseguire vantaggi sociali e/o tecnici e/o economici e che l'Impresa si impegna ad attuare senza oneri ulteriori per il Comune o per le famiglie, i servizi migliorativi proposti devono essere illustrati in modo chiaro e dettagliato in modo che la Commissione possa disporre di tutti gli elementi (eventualmente anche economici) necessari per accertarne la concretezza, l'utilità e il grado di realizzabilità. Verranno valutati positivamente eventuali interventi di adeguamento degli arredi per gli spazi adibiti al pre e post scuola (indicare valore economico).	Max 5 punti

I commissari di gara esprimeranno un giudizio discrezionale, che verrà trasformato in un coefficiente variabile tra zero e uno (arrotondando alla seconda cifra decimale) secondo la seguente griglia di conversione:

Giudizio	Principi motivazionali	Coefficiente
Ottimo	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto pienamente esaustivo e qualificante	1,00
Buono	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto esaustivo e qualificante	0,75
Discreto	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente esaustivo e qualificante	0,50
Sufficiente	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco esaustivo e qualificante	0,25
Insufficiente	l'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto esaustivo e qualificante	0,00

Il coefficiente V(a)i, trattandosi di elemento qualitativo, verrà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla griglia di valutazione/conversione sopra riportata.
Si procederà quindi alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione quindi AVVIA le operazioni di esame dell'offerta tecnica procedendo alla lettura dei progetti presentati dai concorrenti.

Il primo operatore economico valutato dalla Commissione è EUROTREND ASSISTENZA SCRL. Che ottiene i giudizi di seguito indicati.

	CONCORRENTE C		
	EUROTREND ASSISTENZA SCRL		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.3.	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	BUONO	BUONO	BUONO
B.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.3	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.4	BUONO	BUONO	BUONO
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO

Si procede con l'esame del progetto inviato da COOPERATIVA SOCIALE MATUSALEMME, i cui giudizi sono i seguenti.

	CONCORRENTE B		
	COOPERATIVA SOCIALE MATUSALEMME		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
A.2	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
A.3.	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO
B.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.3	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
B.4	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

La seduta si chiude alle ore 12,30.
La seduta si apre alle ore 14,00
La Commissione procede alla lettura dei progetti presentati esaminando quello inviato da COESA PINEROLO SCSARL. Di seguito i giudizi attribuiti

	CONCORRENTE A		
	COESA PINEROLO SCSARL		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.2	BUONO	BUONO	BUONO
A.3.	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.3	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.4	BUONO	BUONO	BUONO
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	BUONO	BUONO	BUONO

Il Progetto successivo esaminato dalla Commissione è quello presentato da PANPERFOCACCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS, al quale sono stati attribuiti i seguenti giudizi.

	CONCORRENTE F		
	PANPERFOCACCIA S.C.S. - ONLUS		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.3.	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.3	BUONO	BUONO	BUONO
B.4	BUONO	BUONO	BUONO
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	BUONO	BUONO	BUONO

La seduta si chiude alle ore 16,50e si rimanda per la conclusione della valutazione dei progetti alla giornata successiva, giovedì 27 luglio alle ore 9,30.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Dott.ssa Danila GILLI

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRE E POST SCUOLA – ANNI SCOLASTICI 2017/2020, SVOLTA ATTRAVERSO RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) RISERVATA AGLI OPERATORI ECONOMICI ISCRITTI SUL MEPA AL BANDO "SERVIZI SOCIALI" – CIG 7096085297

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE TECNICA
seduta del 27/07/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di luglio, alle ore 9.30, in Pinerolo, nell'Ufficio Politiche Sociali, si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice della procedura negoziata volta all'affidamento del Servizio di Pree Post Scuola per gli anni scolastici 2017-2020, per i proseguio dei lavori di valutazione dei progetti presentati.

Sono presenti:

- Dott.ssa Danila GILLI – Dirigente del Settore Segreteria Generale del Comune di Pinerolo – Presidente;
- Dott.ssa Chiara PROMPICAI – Funzionario incaricato di P.O. Unità Organizzativa Politiche Culturali del Comune di Pinerolo – componente;
- Sig.ra Mariateresa ALBERTO – Animatore Istruttore – Ufficio Politiche Sociali del Comune di Pinerolo – componente.

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Enza ZICHELLA, Istruttore Direttivo Amm.vo dell'Ufficio Casa – Politiche Sociali.

La Commissione esamina il progetto presentato da ISIDE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e le attribuisce i seguenti giudizi.

	CONCORRENTE E		
	ISIDE S.C.S.		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO
A.2	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
A.3.	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE
B.2	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
B.3	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
B.4	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE

Ultimo progetto preso in esame dalla Commissione è quello di IL MARGINE S.C.S. i cui cui giudizi sono riportati di seguito.

	CONCORRENTE D		
	IL MARGINE S.C.S		
A) Modalità organizzative dell'impresa per lo svolgimento dei servizi oggetto della gara (max 25 punti)	Commissario 1 GILLI	Commissario 2 ALBERTO	Commissario 3 PROMPICAI
A.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
A.2	DICRETO	DICRETO	DICRETO
A.3.	BUONO	BUONO	BUONO
B) Criteri di valutazione dei progetti di gestione dei servizi (max 40 punti)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
B.1	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.2	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B.3	BUONO	BUONO	BUONO
B.4	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO
C) Migliorie (Max 5 punti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C.1	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

A seguito dell'attribuzione di tutti i giudizi, gli stessi sono stati convertiti in coefficienti, riportati nell'allegato B.

Le medie dei coefficienti ottenute per ogni operatore economico (Allegato C) sono state riparametrate (allegato D) per ottenere le medie definitive (Allegato E).
Infine, le medie definitive sono state moltiplicate per i punteggi massimi relativi ad ogni criterio, al fine di ottenere il punteggio finale (Allegato D) che si riporta di seguito:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
COESA PINEROLO SCSARL	66,25
COOPERATIVA SOCIALE MATUSALEMME	30,83
EUROTREND ASSISTENZA SCRL	67,50
IL MARGINE S.C.S	54,58
ISIDE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	10
PANPERFOCACCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	66,25

La Commissione prende atto che la COOPERATIVA SOCIALE MATUSALEMME e ISIDE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, non avendo raggiunto il 60% del punteggio complessivo riservato all'offerta tecnica (almeno 42 punti), saranno escluse dal procedimento di aggiudicazione, ritenendo insufficiente la proposta gestionale presentata.

La Commissione rimanda i lavori alla seduta pubblica nel corso della quale verrà aperta l'offerta economica, fissata per il 7/08/2017 alle ore 10.00
La seduta si chiude alle ore 12,30.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Dott.ssa Danila GILLI

I COMPONENTI _____ _____

IL SEGRETARIO _____