



Schema locale del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e Biciplan

Controdeduzioni alle osservazioni

Maggio 2019

OSSERVAZIONI A P.U.M.S. E BICIANI

<i>n.</i>	<i>data</i>	<i>prot. n.</i>	<i>nominativo</i>	<i>localizzazione</i>	<i>oggetto</i>	<i>controdeduzione</i>
1	20/11/2018	68102	FERRUCCIO CAVALLONE	Linea ferroviaria Torino - Pinerolo	Si segnala l'opportunità di richiedere a FF.SS. la possibilità di caricare le biciclette sulle carrozze ferroviarie.	Pur condividendo la richiesta, si sottolinea che la stessa coinvolge competenze di Enti di ordine superiore, pertanto non può essere inserita nel PUMS.
				generale	Creazione di incentivi per l'uso delle biciclette.	Si segnala che il PUMS contiene alcune misure volte a variazioni della politica tariffaria a favore di ciclisti e utilizzatori di mezzi pubblici (azioni A2.5, A5.2); si specifica, inoltre, che ulteriori azioni potranno essere incluse in altri progetti in corso di redazione.
					Si consiglia di concedere abbonamenti gratuiti o agevolati per i mezzi pubblici, ai lavoratori occupati nel centro di Pinerolo, piuttosto che abbonamenti ridotti per i parcheggi in zona blu.	
					Realizzazione di portabici muniti di antifurto, vendibili a prezzo ridotto ad esercenti, studi professionali e scuole.	Non accolte, in quanto interventi non di competenza del PUMS.
				Agevolazioni fiscali per i titolari di attività inerenti la manutenzione delle biciclette, nel caso in cui mettano a disposizione dei clienti, a titolo gratuito ed al bisogno, delle biciclette.		
2	21/11/2018	68376	Staff BAR TIFFANY	Via Virginio	Si propone la rimozione delle fioriere in cemento esistenti e la loro sostituzione con parcheggi a lisca di pesce, poiché l'eliminazione di parcheggi e viabilità automobilistica provoca la chiusura di attività e negozi.	Nel confermare la volontà dell'Amministrazione di non procedere ad incrementi dei posti auto esistenti nelle aree centrali della città, in coerenza con il programma elettorale, si precisa che le valutazioni circa la necessità e quantità di revisione/soppressione degli spazi per la sosta saranno oggetto di analisi di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS. Il fallimento delle attività non è collegato alla presenza di parcheggi nelle aree antistanti, anzi, il commercio nelle

						aree centrali delle città è più prospero dove sono state realizzate aree pedonali.
3	23/11/2018	68970	BONIFANTI s.r.l.	Via Virginio	Si richiede la modifica di quanto previsto come intervento n. 16 dell'azione A2.1, rispetto a pedonalizzazione, soppressione della sosta e accessi consentiti in specifiche fasce orarie. Si propone, in alternativa, la rimozione degli esistenti cubi di cemento e l'ampliamento dei parcheggi per le soste brevi (30 min.).	Nel confermare la volontà dell'Amministrazione di non procedere ad incrementi dei posti auto esistenti nelle aree centrali della città, in coerenza con il programma elettorale, si precisa che le valutazioni circa la necessità e quantità di revisione/soppressione degli spazi per la sosta saranno oggetto di valutazioni di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS.
4	26/11/2018	69252	CARDONE OTTICA di Cardone Mario & C. s.n.c.	centro città	“No alla pista ciclabile nel centro città di Pinerolo”.	Non accolta, in quanto in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione in coerenza alle linee di mandato.
5	26/11/2018	69253	IL SOLE di Alberto Cardone & C. s.a.s.	centro città	“No alla pista ciclabile nel centro città di Pinerolo”.	Non accolta, in quanto in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione in coerenza alle linee di mandato.
6	26/11/2018	69260	MAGIAL s.s.	centro città	“No alla pista ciclabile nel centro città di Pinerolo”.	Non accolta, in quanto in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione in coerenza alle linee di mandato.
7	26/11/2018	69262	ALBERTO CARDONE	centro città	“No alla pista ciclabile nel centro città di Pinerolo”.	Non accolta, in quanto in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione in coerenza alle linee di mandato.
8	29/11/2018	70106	ANDREA MIASSOT	Via Giustetto	Si propone di trasferire in via Nazionale la realizzazione della pista ciclabile prevista in via Giustetto.	Non accolta, in relazione alla valutazione dei minori costi, derivati dai tratti di pista già esistenti in via Giustetto e dalla presenza della sede scolastica.
9	29/11/2018	70108	ANDREA MIASSOT	idem	idem	idem
10	04/12/2018	71048	LUCA BARBERO e STEFANO RICCHIARDI per il Circolo PD di Pinerolo	tutto il territorio	Si segnala il mancato recepimento dei suggerimenti contenuti nelle osservazioni alle Linee Guida per la pianificazione urbanistica, presentate nel maggio 2018.	Si specifica che le Linee Guida, approvate con D.C.C. n. 58 del 20/09/2018 nella versione conclusiva, modificata rispetto al testo in data maggio 2018, costituiscono documento di indirizzo alla pianificazione,

				<p>Il PUMS non contiene previsioni di investimenti di carattere infrastrutturale neppure per le proposte condivisibili (collegamento ciclabile Riva – Abbadia, pedonalizzazione p.zza Cavour).</p> <p>Le scelte errate determineranno indebolimento nel centro cittadino di commercio e servizi, eccessivo traffico su viabilità inadatta, disagi per chi è obbligato all'uso dell'auto.</p> <p>Si richiede, pertanto, che si provveda a rivedere:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) i parcheggi di attestamento; 2) la riorganizzazione del TPL proposta in funzione del collegamento fra i parcheggi di attestamento; 3) la soppressione dei parcheggi prevista nelle vie Marro, Vigone, Turati, Chiampo, Fer, Bignone, p.zza Garibaldi, ecc.; 4) la chiusura al transito di via Trieste; 5) l'ampliamento della zona blu centrale. 	<p>coerente coi contenuti del PUMS.</p> <p>Le indicazioni su previsioni di investimenti non sono di competenza del PUMS.</p> <p>Il piano prevede la realizzazione di monitoraggi, successivi all'approvazione dello stesso, che daranno modo di valutare l'efficacia e l'efficienza delle azioni e degli interventi realizzati.</p> <p>Non accolte, in quanto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) gli interventi inerenti i parcheggi di attestamento riguardano il potenziamento e la riorganizzazione degli spazi esistenti; 2) la razionalizzazione del TPL prescinde dalla presenza o meno delle aree di attestamento; 3) la rimozione di alcune aree per la sosta, riveste scarsa entità e risulta propedeutica alla realizzazione della rete ciclabile comunale; 4) la chiusura al transito di via Trieste riguarda solo la prima porzione viaria, a completamento della già esistente pedonalizzazione di p.zza Facta; 5) le azioni inerenti la riorganizzazione del sistema della sosta risultano coerenti con i risultati dei rilievi sull'uso attuale dei parcheggi. <p>Si ribadisce, in ogni caso, che le valutazioni circa la revisione/soppressione degli spazi per la sosta saranno oggetto di</p>
--	--	--	--	--	--

						valutazioni di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS.
11	04/12/2018	71053	ISA DEMARIA per il Circolo LEGAMBIENTE di Pinerolo	via Cravero, via Buniva, c.so Piave	<p>Al fine di compensare l'ipotesi di restringimento dell'asse viario di c.so Torino, si suggerisce di individuare interventi che rendano più scorrevole il traffico:</p> <p>1) su via Cravero – via Buniva, eliminando il parcheggio, su di un lato, fino a via Carlo Alberto e sostituendo l'attuale parcheggio a spina di pesce con uno a nastro, fino a p.za Barbieri;</p> <p>2) su c.so Piave, attuando la previsione, contenuta nel PRGC, di congiunzione con c.so Bosio.</p>	<p>Non accolta, con la precisazione che l'obiettivo è di ridurre il traffico, non di renderlo più scorrevole.</p> <p>Nello specifico:</p> <p>1) a seguito della riduzione del traffico, la rete esistente potrà garantire un buon funzionamento, anche a fronte del restringimento di c.so Torino. Si precisa che l'intervento di sincronizzazione dei semafori di Corso Torino permette ai veicoli di transitare in modo più scorrevole ma con velocità di percorrenza più ridotte rispetto allo stato attuale.</p> <p>2) l'intervento non è di competenza del PUMS, poiché conseguente all'attuazione delle previsioni di PRGC.</p>
12	04/12/2018	71062	n. 407 firme	Via Turati, via Chiampo	<p>Con riferimento agli interventi proposti dal PUMS per la realizzazione di un collegamento ciclabile tra zona Tabona e c.so Torino (soppressione di 20/30 posti auto o creazione di senso unico), i sottoscrittori esprimono il proprio dissenso, in quanto tali scelte determinerebbero danni economici, ampliando il degrado e lo sfacelo economico che colpisce il Centro Storico.</p>	<p>Nel confermare la volontà dell'Amministrazione circa la completa realizzazione di percorsi ciclabili cittadini, si precisa che le valutazioni inerenti la necessità di revisione/soppressione degli spazi per la sosta, saranno oggetto di analisi e progettazione di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS.</p>
13	04/12/2018	71084	GIULIA MONTAN	Ferrovia Pinerolo – Torre Pellice, collegamento con Osasco, via Saluzzo	<p>Si suggerisce:</p> <p>1) di trasformare la linea ferroviaria Pinerolo – Torre Pellice, almeno per il tratto di competenza del Comune di Pinerolo, in pista ciclabile e pedonale, precisando che il treno potrebbe essere sostituito da autobus (elettrici), in gradi di attraversare anche i</p>	<p>Non accolta, specificando che:</p> <p>1) le determinazioni inerenti le linee ferroviarie sono di competenza di Enti di ordine superiore;</p>

					<p>paesi non toccati dalla ferrovia;</p> <p>2) di provvedere alla separazione delle piste ciclabili dalle corsie per autovetture, al fine di limitare i rischi ed evitare che le piste stesse si trasformino in parcheggi abusivi.</p> <p>3) di prevedere un collegamento ciclabile col Comune di Osasco, prolungando, ad esempio, la pista esistente al fondo di via Saluzzo;</p> <p>4) di valutare il passaggio delle navette nella porzione verso Ponte Chisone di via Saluzzo.</p>	<p>2) la realizzazione delle piste ciclabili è determinata dalla specifica normativa vigente;</p> <p>3) si precisa che la cartografia del PUMS già riporta il collegamento richiesto;</p> <p>4) il tratto indicato è già servito da linee extraurbane; si sottolinea, inoltre, che la navetta è destinata a mettere in comunicazione, in modo rapido ed efficiente, i principali attrattori del centro cittadino.</p>
14	04/12/2018	71088	CLAUDIO BERTALOT per il Comitato TrenoVivo di Torre Pellice	Linea ferroviaria Pinerolo – Torre Pellice	Si richiede che nelle premesse dei documenti del PUMS la Città di Pinerolo richieda la riattivazione della linea ferroviaria Pinerolo – Torre Pellice, quale componente fondamentale della riduzione del traffico su gomma.	Non accolta, specificando che le determinazioni inerenti le linee ferroviarie sono di competenza di Enti di ordine superiore.
15	04/12/2018	71151	DIEGO COSSOTTO	Caserma Bouchard, collegamento ciclabile stazione / S.Pietro Val Lemina	Si propone: 1) l'utilizzo del cortile della Caserma Bouchard quale parcheggio, in alternativa a quelli intorno a p.za Fontana; 2) un percorso ciclabile che, partendo dalla stazione ferroviaria, raggiunga la pista esistente in direzione di S. Pietro Val Lemina, percorrendo il tracciato suggerito (passante per il centro storico di Pinerolo).	1) Non accolta, in quanto intervento non individuato come prioritario da parte dell'Amministrazione; 2) Non accolta, poiché il collegamento fra la stazione ferroviaria ed il Comune di San Pietro Val Lemina, è già ricompreso nell'asse strutturante individuato dal PUMS.
16	05/12/2018	71278	GUIDO FALCA, GIUSEPPE LORUSSO, ANTONIO	Via S. Fer	Si richiede la modifica delle indicazioni inerenti la realizzazione di una pista ciclabile, che prevede l'eliminazione di circa	Nel confermare la volontà dell'Amministrazione circa la completa realizzazione dei percorsi ciclabili

			LOTRECCHIO, altre 513 firme		50 posti auto in via S. Fer, proponendo, in alternativa, di modificare la sezione stradale del tratto di via Fer, compreso fra via Podgora e via Martiri del XXI.	cittadini, si precisa che le valutazioni inerenti la revisione/soppressione degli spazi per la sosta saranno oggetto di analisi e progettazione di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS.
17	05/12/2018	71286	CRISTINA BASSIGNANA per gruppo Salvaiciclisti Pinerolese	tutto il territorio	Si richiedere di estendere il limite di velocità di 30 km/h a tutte le zone residenziali del Comune. Si segnala il mancato inserimento nel PUMS del “senso unico eccetto bici”, che dovrebbe essere applicato in tutte le situazioni che lo consentono; se ne richiede, pertanto, l'introduzione.	Accolta parzialmente con l'ampliamento degli ambiti individuati come “zone 30”- Non accolta, in quanto norma non prevista dalla legislazione italiana vigente.
18	05/12/2018	71390	ELENA e FABIO FOSSATI	tutto il territorio	Si esprimono dubbi circa l'effettiva utilità delle piste ciclabili previste e l'opportunità di eliminare parcheggi in centro, mentre, per contro, ne vengono realizzati presso i centri commerciali, con conseguenze a livello occupazionale determinate dal calo delle attività commerciali.	Non accolta, in quanto in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione previsti nelle linee di mandato. Le piste ciclabili sono indispensabili per creare i presupposti per una mobilità sostenibile.
19	05/12/2018	71416	LEONARDO FERRI per CNA	generale – tutto il territorio	In relazione agli esiti delle azioni indicate nei confronti di cittadini, tessuto commerciale e produttivo, si formulano le seguenti osservazioni: 1) l'eliminazione di parcheggi e la chiusura di alcuni tratti viari (da destinare esclusivamente a pedoni, bici e trasporto pubblico) creerà disagi a popolazione e attività; 2) non è stata riconsiderata l'ipotesi di un parcheggio multipiano in p.zza III Alpini;	Si precisa che 1) le azioni previste dal PUMS sono destinate al raggiungimento di obiettivi strategici di lunga durata e le valutazioni inerenti la revisione/soppressione degli spazi per la sosta e la circolazione, saranno oggetto di analisi e progettazione di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS; 2) l'Amministrazione non intende prevedere la realizzazione di tale struttura, in coerenza con i risultati dei rilievi

				<p>3) i documenti non contengono analisi sulle ricadute economiche degli investimenti previsti;</p> <p>4) gli utilizzatori di trasporti pubblici e piste ciclabili, sono, ad oggi, un numero scarso (studenti esclusi), pertanto sarebbe più opportuno educare, prima, all'uso della bicicletta;</p> <p>5) lo studio non presenta riferimenti a coloro che non possono, per vari motivi, utilizzare i mezzi di cui sopra;</p> <p>6) si segnala di non essere stati invitati ai focus group di cui parla il PUMS, né coinvolti in interviste o altro;</p>	<p>sull'uso attuale dei parcheggi;</p> <p>3) tali valutazioni non sono previste nell'ambito del PUMS;</p> <p>4) Nel precisare che lo scarso utilizzo dei mezzi alternativi all'auto è dovuto alla mancanza di infrastrutture e ad una visione di mobilità concentrata sull'auto, si evidenzia che il PUMS contiene alcune azioni specificatamente destinate alla sensibilizzazione ed informazione della popolazione (azioni A2.4, D2.1, D2.3).</p> <p>5) il PUMS prevede specifiche misure volte al miglioramento di accessibilità e sicurezza ed alla realizzazione di servizi destinati alle zone a domanda debole (azioni C3.1, C4.1, D1.1, D1.2, D1.2);</p> <p>6) si precisa che le organizzazioni di categoria sono state invitate con: - nota prot. n. 6118 del 29/01/2018 alla presentazione del PUMS, - nota prot. n. 15456 del 07/03/2018 all'incontro partecipativo; con nota inviata tramite e-mail in data 26/03/2018 si è richiesta la collaborazione nella diffusione e compilazione dei questionari on-line inerenti gli spostamenti casa-lavoro e casa-scuola; si segnalano, inoltre: - il comunicato stampa in data 09/03/2018 per l'attivazione dei laboratori partecipativi (svoltisi in data 20 e 27 marzo), - il comunicato stampa in data 03/04/2018</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>7) non sono presenti riferimenti alle attività produttive, commerciali e di servizi;</p> <p>8) si auspica un maggior coinvolgimento del mondo produttivo da parte dell'Amministrazione, rispetto alle scelte sulla mobilità.</p>	<p>di presentazione dei questionari on-line inerenti gli spostamenti casa-lavoro e casa-scuola;</p> <p>7) tali valutazioni non sono previste nell'ambito del PUMS;</p> <p>8) si precisa che i settori produttivi, tramite le organizzazioni di categoria e/o tramite l'invio alle specifiche aziende sono stati direttamente interessati alla definizione del PUMS, per mezzo delle comunicazioni elencate al precedente punto 6).</p>
20	05/12/2018	71504	GRUPPO DI CITTADINI (n. 19 firme su 9 fg.)	via Vigone	<p>Si richiede lo stralcio di quanto previsto, circa l'eliminazione dei parcheggi in via Vigone, in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenza di attività commerciali, - mancanza di posti auto per i residenti, - presenza di un importante polo di servizi, con considerevole afflusso di utenti. 	<p>Nel confermare la volontà dell'Amministrazione circa la completa realizzazione dei percorsi ciclabili cittadini, si precisa che le valutazioni inerenti la revisione/soppressione degli spazi per la sosta saranno oggetto di analisi e progettazione di dettaglio, successive all'approvazione del PUMS.</p>